



# 台灣都會地區兒童家庭生活狀況調查報告

## 壹、緣起

家庭是最適兒童成長的生活環境，兒童權利宣言第六條即明文指出，「為使兒童在人格上得到完全和諧的成長，必需給予愛與理解，並盡可能使其在父母負責任的保護下，無論遇到什麼樣的狀況，都能在具有愛、道德及物質的環境保障下獲得養育」(聯合國，1959)。

隨著社會變遷，生活環境已有很大的改變，大人們為了不要孩子輸在起跑點上，現在孩子的壓力似乎比過去的孩子多。孩子的生活狀況成為我們關懷的重心，故兒童福利聯盟基金會自 1998 年開始，每年均針對台灣地區兒童進行一系列的生活狀況調查，期能對台灣地區兒童的基本生活狀況能有各個面向的瞭解，也藉此使我們更知道孩子在想什麼、做什麼、需要什麼，有些什麼改變。並提醒社會以及家長需注意及重視的面向，讓孩子的權益與成長環境能更加完善。

## 貳、調查目的與資料蒐集方法

### 一、調查目的

本次調查以台灣地區台北市、台中市、高雄市國小五、六年級的兒童為對象，目的在於想要瞭解他們平日與家人的互動關係、課後托育狀況、休閒生活安排方式以及不同都會區兒童的生活狀況是否有所差異，故具體歸結本次調查的目的有以下幾方面：

- (一) 瞭解北、中、南三地兒童生活狀況之現況與差異。
- (二) 兒童與家人互動的情形。
- (三) 學童放學後的去處與休閒生活的安排。
- (四) 目前都市地區兒童課餘才藝學習的現況。



## 二、資料蒐集方式

本次的調查研究為量化研究，資料蒐集分為顧及區域分佈與城鄉之影響性，以及研究單位的便利性以及資源可及性。資料蒐集的抽樣設計，以台北市、台中市與高雄市等三個都會為標的母群，分別針對該都市中的國小高年級學童進行調查。抽樣方式採叢集抽樣法，在每個都市中的各行政區裡隨機選取一所學校，再依各行政區高年級學童人數比例，依人數比例由每所小學分配樣本數，針對高年級學童採班級發放問卷施測。本次共發出問卷 1093 份，回收 900 份，有效問卷共計 893 份；回收率 82.3%，有效問卷率為 99.2%。（樣本分佈概況，參見表一）。

## 參、調查結果與分析

### 一、基本資料概況

本次調查共蒐集有效樣本 893 份，男生佔 52.2%，女生佔 47.8%，受訪者性別比率男略高於女。在受訪者年級方面，以五年級的學生較多佔 69.3%，六年級的學生佔 30.7%。居住縣市所抽取的學童數方面三地均差不多，台北市、台中市、高雄市分別為 32.8%、33.5%、33.7%。

在父母居住現況一項，目前孩子與父母共同居住在一起的有 773 位，佔 87.5%。在同住家人中，家庭成員的組成還是以小家庭為主，目前家中共同居住的成員方面，與媽媽、爸爸、兄弟姊妹住在一起，分別佔 93.9%、88.6%及 86.6%，其次是同住家人中有奶奶和親戚的，均有二成以上，我們從共同居住的兄弟姊妹人數來看，目前學童擁有共同居住手足人數以 1 個為主，佔 47.4%，擁有兩個手足的也有一定的比例（30.4%），其中有 30 位受訪者表示其有兄弟姊妹但目前沒有共同居住在一起（參見表一）。



表一、基本資料 (N = 893)

項目	次數	百分比
受訪者性別		
男	465	52.2%
女	425	47.8%
遺漏值	3	
受訪者年級		
五年級	615	69.3%
六年級	272	30.7%
遺漏值	6	
受訪者居住縣市		
台北市	293	32.8%
台中市	299	33.5%
高雄市	301	33.7%
父母居住現況		
住在一起	773	87.5%
不常住在一起	40	4.5%
完全不住在一起	31	3.5%
爸媽已過世或有一方過世	18	2.0%
其他	21	2.4%
遺漏值	10	
目前同住家人 (N = 891)		
媽媽	837	93.9%
爸爸	789	88.6%
兄弟姊妹	772	86.6%
奶奶	206	23.1%
親戚	194	21.8%
爺爺	166	18.6%
外婆	52	5.8%
傭人	41	4.6%
外公	35	3.9%
其他	32	3.6%
遺漏值	2	



續表一

同住兄弟姊妹人數 (N=757)	( 30 人有兄弟姊妹但未同住 )	
1 人	359	47.4%
2 人	230	30.4%
3 人	76	10.0%
4 人	53	7.0%
5 人	20	2.6%
6 人以上	19	2.5%
遺漏值	15	

同住親戚人數 (N = 184)		
1-10	143	62.6%
11-20	27	18.5%
21-30	8	9.5%
30 人以上	6	9.5%
遺漏值	10	

## 二、結果分析

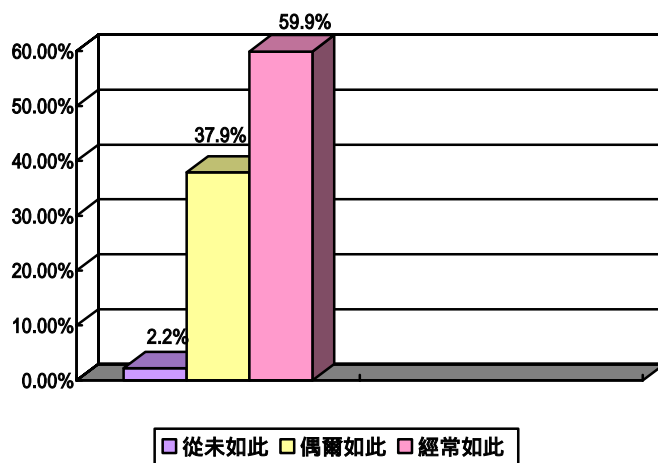
(一) 近九成孩子與家人相處融洽，但在一起吃飯、討論事情的頻率略顯不足

在家人互動方面，本次調查詢問受訪者與父母、兄弟姊妹的相處情形，40.1%的孩子表示全家人偶爾或從未在一起吃飯，57.6%的父母與65.6%的兄弟姊妹偶爾或從未和孩子一起討論事情。此外，有91.3%的孩子覺得自己的父母感情融洽；有手足的受訪者中有88.6%認為自己與兄弟姊妹之間相處融洽，由本次的調查結果顯示，大部分都會地區的孩子與家人有良好的互動，有助於其學習與成長（參見表二 六）。

表二、你們全家人會一起吃飯

選項	次數	百分比
從未如此	20	2.2%
偶爾如此	338	37.9%
經常如此	534	59.9%
總計	892	100.0%

註：缺答 1位。

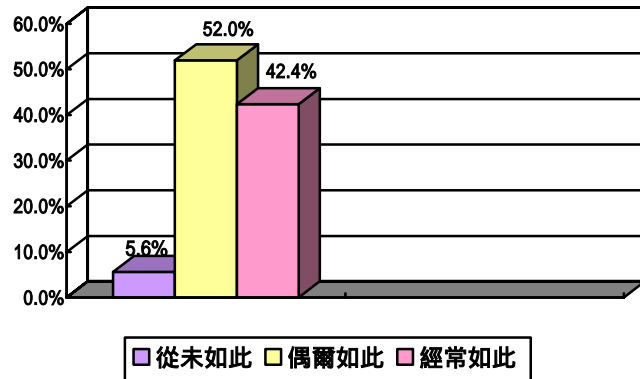




表三、你的爸媽會和你一起討論事情

分數.選項	次數	百分比
從未如此	50	5.6%
偶爾如此	463	52.0%
經常如此	378	42.4%
總計	891	100.0%

註：缺答 2位。

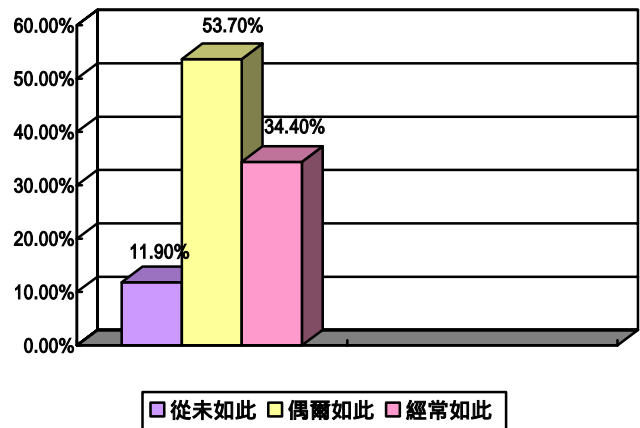


表四、兄弟姊妹會和你一起討論事情

選項	次數	百分比
從未如此	95	11.9%
偶爾如此	428	53.7%
經常如此	274	34.4%
總計	797	100.0%

註：1. 無兄弟姊妹 91 位。

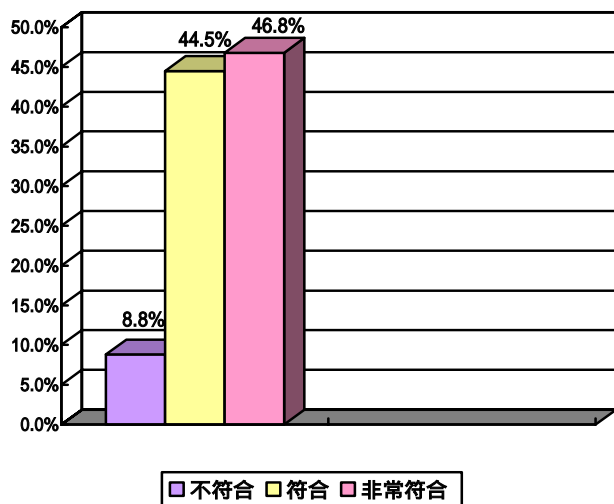
2. 缺答 5 位。



表五、爸媽的感情融洽

選項	次數	百分比
不符合	77	8.8%
符合	390	44.5%
非常符合	410	46.8%
總計	877	100.0%

註：缺答 16 位。

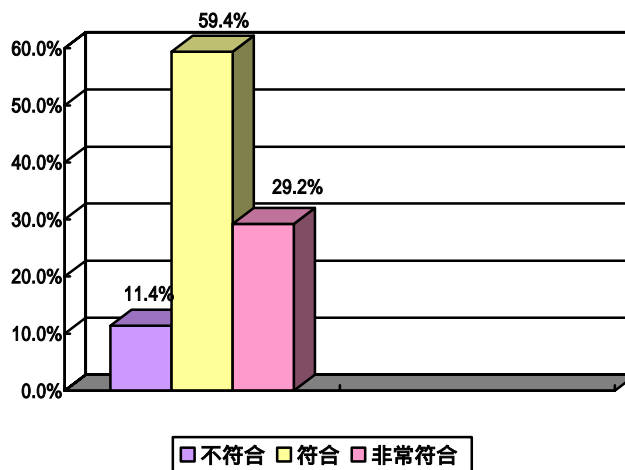




表六、兄弟姊妹相處融洽

選項	次數	百分比
不符合	90	11.4%
符合	469	59.4%
非常符合	231	29.2%
總計	790	100.0%

註：1. 無兄弟姊妹 91 位。  
 2. 缺答 12 位。

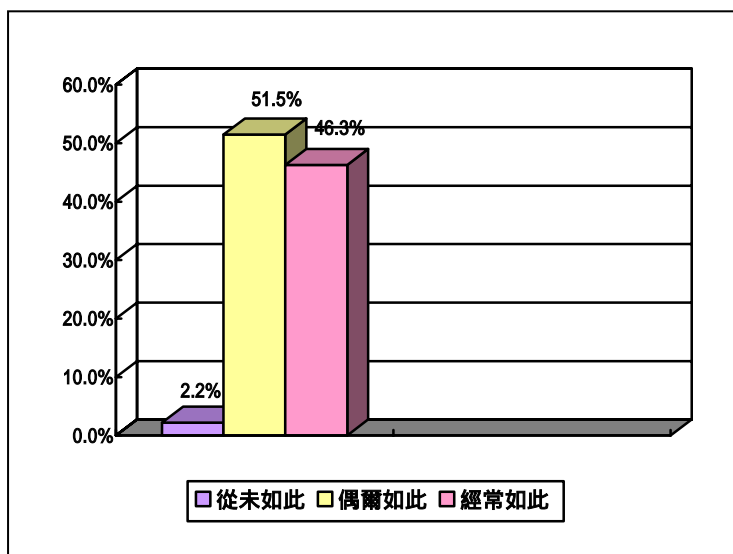


在家庭日常生活方面，本次調查發現多數的孩子（97.8%）在家有幫忙做家事，而子女可以從做家事過程中學習如何整理居家環境，並藉著家事協助的過程來瞭解父母親做家务的辛勞。

表七、你在家要幫忙做家务

選項	次數	百分比
從未如此	19	2.2%
偶爾如此	453	51.5%
經常如此	407	46.3%
總計	879	100.0%

註：缺答 14 位。



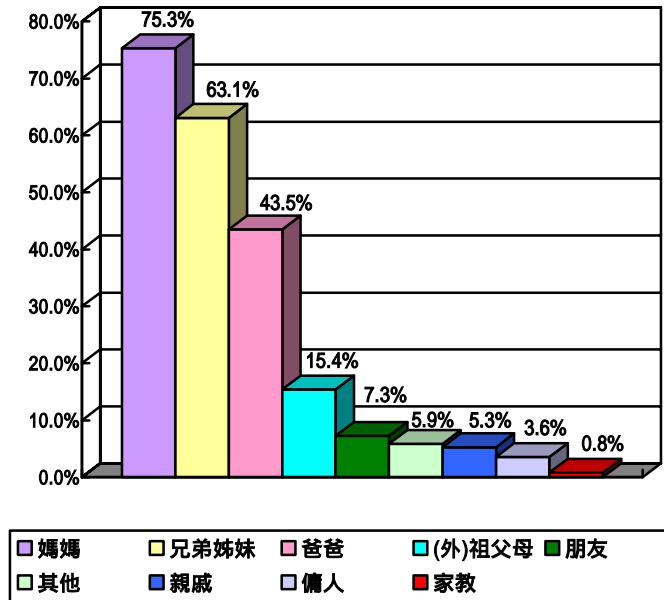
（二）家庭中的子女照顧以媽媽為主，父親陪伴子女比例相對較低

75.3%的孩子認為媽媽陪伴自己的時間最多，兄弟姊妹次之，有 63.4%，而父親只有 43.5%。母親與父親之間的百分比值落差高達 31.8%，顯示父親陪伴孩子時間明顯少於母親。



表八、平常在家誰陪你的時間最多？（複選題，N=864）

選項	次數	百分比
媽媽	651	75.3%
兄弟姊妹	545	63.1%
爸爸	376	43.5%
(外)祖父母	133	15.4%
朋友	63	7.3%
其他	51	5.9%
親戚	46	5.3%
傭人	31	3.6%
家教	7	0.8%



註：1.沒有人陪 27位  
 2.缺答 2位

（三）孩子和爸媽最常一起做的活動是「看電視」和「吃飯」，但「買書」和「戶外活動」才是孩子的最愛

從表九中可得知，父母和孩子最常做的活動，北中南三地前二名均為「看電視」、「吃飯」，另外「戶外活動」在台北、台中也佔五成以上。而表十則顯示出孩子所期望的親子活動前二名則為「買書」、「戶外活動」。由此可知，除了「戶外活動」符合孩子的期望，平時最常與父母實際一起做的看電視和吃飯兩項活動，與孩子對此期望之間的百分比，落差約有 20% 以上，在高雄這樣的落差更是顯著高達 30% 40%。可見孩子希望平常能和爸媽一起多出外走動，而非只是在家裡看電視與吃飯而已。

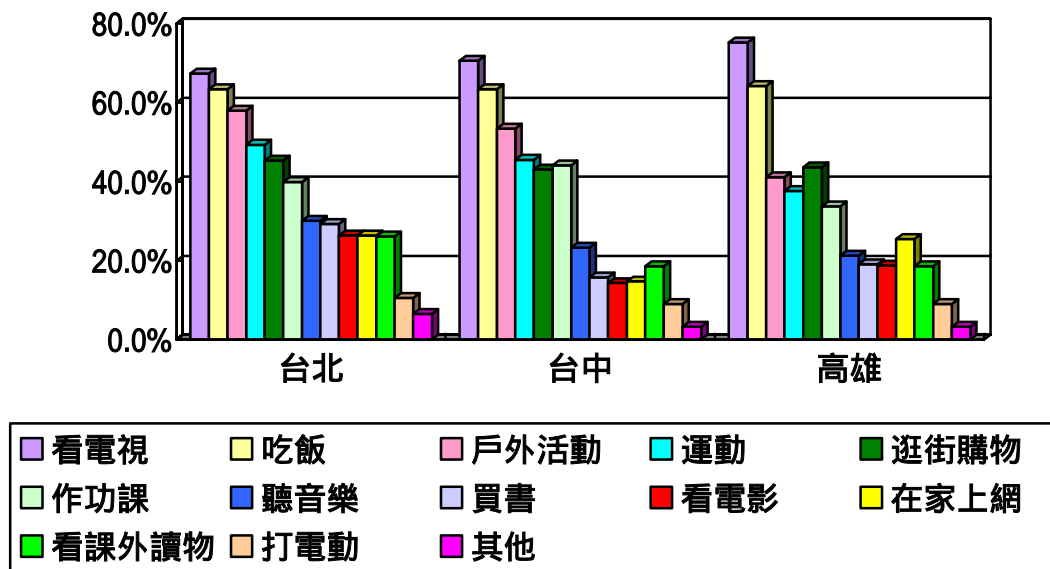


表九、平常你最常和爸媽一起做的活動是？（複選題）

	台北 (N=276)	百分比	台中 (N=279)	百分比	高雄 (N=282)	百分比
看電視	186	67.4%	197	70.6%	212	75.2%
吃飯	175	63.4%	177	63.4%	181	64.2%
戶外活動	160	58.0%	149	53.4%	116	41.1%
運動	136	49.3%	127	45.5%	106	37.6%
逛街購物	125	45.3%	120	43.0%	123	43.6%
作功課	110	39.9%	123	44.1%	95	33.7%
聽音樂	83	30.1%	65	23.3%	60	21.3%
買書	81	29.3%	44	15.8%	54	19.1%
看電影	73	26.4%	40	14.3%	53	18.8%
在家上網	73	26.4%	41	14.7%	72	25.5%
看課外讀物	72	26.1%	52	18.6%	52	18.4%
打電動	29	10.5%	25	9.0%	27	9.6%
其他	18	6.5%	9	3.2%	8	2.8%

註：1. 沒有 台北 17 位；台中 17 位；高雄 19 位。

2. 缺答情形 台中 3 位。





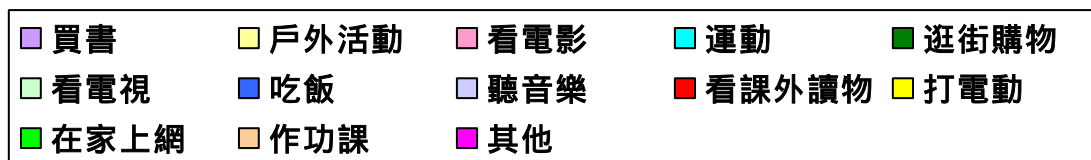
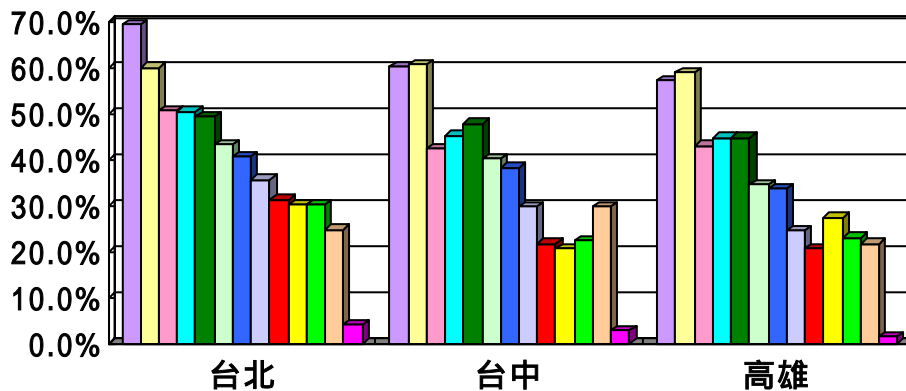


表十、你希望常和爸媽一起做的活動是？（複選題）

	台北 (N=278)	百分比	台中 (N=290)	百分比	高雄 (N=281)	百分比
買書	193	69.4%	175	60.3%	161	57.3%
戶外活動	167	60.1%	176	60.7%	166	59.1%
看電影	141	50.7%	123	42.4%	121	43.1%
運動	140	50.4%	131	45.2%	126	44.8%
逛街購物	137	49.3%	139	47.9%	126	44.8%
看電視	120	43.2%	117	40.3%	97	34.5%
吃飯	113	40.6%	111	38.3%	95	33.8%
聽音樂	99	35.6%	86	29.7%	69	24.6%
看課外讀物	87	31.3%	63	21.7%	58	20.6%
打電動	84	30.2%	60	20.7%	77	27.4%
在家上網	84	30.2%	65	22.4%	65	23.1%
作功課	69	24.8%	86	29.7%	61	21.7%
其他	11	4.0%	8	2.8%	4	1.4%

註：1. 沒有 台北 14 位；台中 9 位；高雄 19 位。

2. 缺答情形 台北 1 位；高雄 1 位。



(四) 孩子放學後除了回家外，就是去才藝班或安親班

本次的調查以高年級學童為主，有六成五以上的孩子放學後會直接回家，以台中市的比例最高（71.1%），但仍有不少的孩子放學後會去才藝班或安親班，

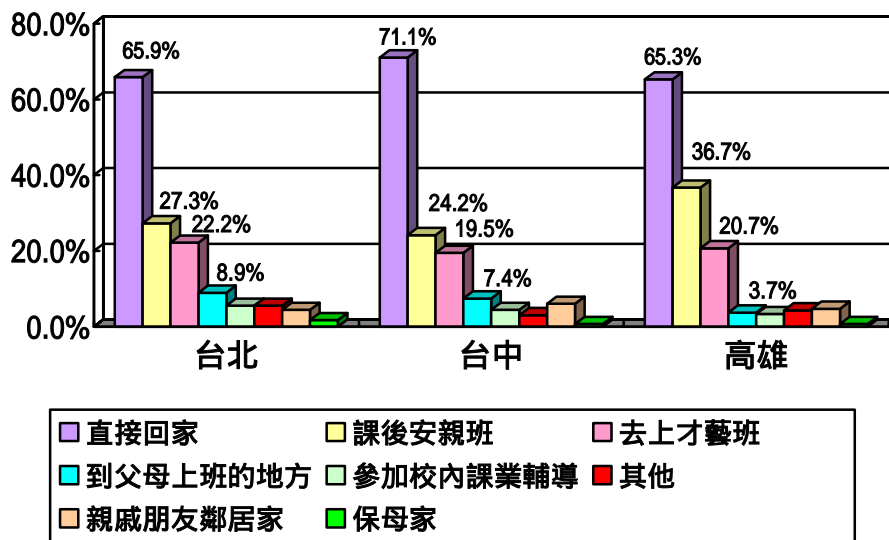


其中高雄市有 36.7% 的孩子放學後會去課後安親班，比例高於台北市 (27.3%) 與台中市 (24.2%)。

表十一、學校放學後通常你都先去哪裡？(複選題)

	台北 (N=293)	百分比	台中 (N=298)	百分比	高雄 (N=300)	百分比
直接回家	193	65.9%	212	71.1%	196	65.3%
課後安親班	80	27.3%	72	24.2%	110	36.7%
去上才藝班	65	22.2%	58	19.5%	62	20.7%
到父母上班的地方	26	8.9%	22	7.4%	11	3.7%
參加校內課業輔導	16	5.5%	13	4.4%	10	3.3%
其他	16	5.5%	9	3.0%	13	4.3%
親戚朋友鄰居家	13	4.4%	18	6.0%	14	4.7%
保母家	5	1.7%	2	0.7%	2	0.7%

註：缺答情形 台中 1 位；高雄 1 位。



#### (五) 孩子不喜歡放學後去才藝班與安親班

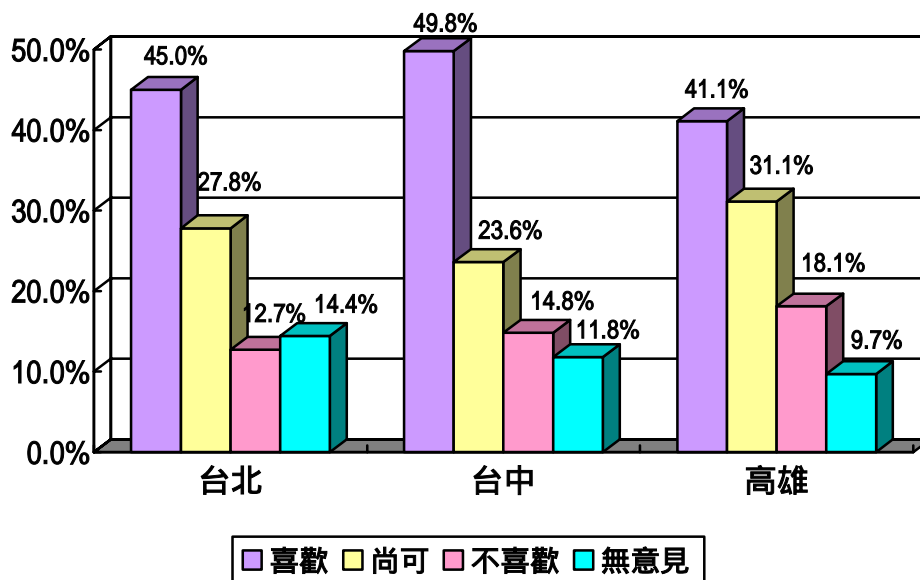
從表十二得知台北 (45.0%)、台中 (49.8%)、高雄 (41.1%) 三地均有四成以上的學童喜歡自己放學後的去處，但是仍有一成以上的孩子不喜歡放學後的去處。如果能讓孩子自由選擇，他們所喜歡的放學去處是哪裡呢？由表十三得知，大多數的孩子 (六到七成) 還是希望能夠直接回家，而較不希望參加課後輔導或到才藝班、安親班去。



表十二、你喜歡放學後的去處嗎？

	台北	百分比	台中	百分比	高雄	百分比
喜歡	131	45.0%	148	49.8%	123	41.1%
尚可	81	27.8%	70	23.6%	93	31.1%
不喜歡	37	12.7%	44	14.8%	54	18.1%
無意見	42	14.4%	35	11.8%	29	9.7%
總計	291	100.0%	297	100.0%	299	100.0%

註：缺答情形 台北 2 位；台中 2 位；高雄 2 位。

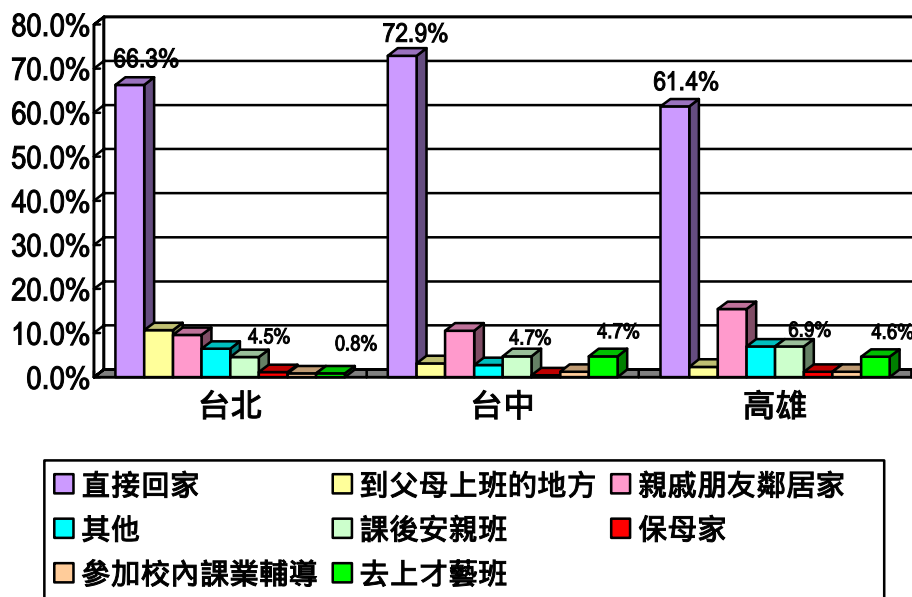




表十三、如果可以選擇的話，你希望放學後可以去哪裡？

	台北	百分比	台中	百分比	高雄	百分比
直接回家	175	66.3%	188	72.9%	159	61.4%
到父母上班的地方	28	10.6%	8	3.1%	6	2.3%
親戚朋友鄰居家	25	9.5%	27	10.5%	40	15.4%
其他	17	6.4%	7	2.7%	18	6.9%
課後安親班	12	4.5%	12	4.7%	18	6.9%
保母家	3	1.1%	1	0.4%	3	1.2%
參加校內課業輔導	2	0.8%	3	1.2%	3	1.2%
去上才藝班	2	0.8%	12	4.7%	12	4.6%
總計	264	100.0%	258	100.0%	259	100.0%

註：缺答情形 台北 29 位；台中 41 位；高雄 42 位。



(六) 孩子的金錢使用方面，八成以上的孩子會將零用錢存起來，零用錢主要是用於購買文具

在零用錢的金額多寡方面北中南差異不大，八成左右的的學童每月零用錢在 500 元以下，501—1000 元約佔一成，故三地高年級學童的零用錢九成左右均在 1000 元以內。然而仍有 9 位每月零用錢超 3 千元，在台北甚至有 2 位學童一個月的零用高達 2 萬元以上，雖然有部分學童的零用錢過多令人憂心，但由其用途



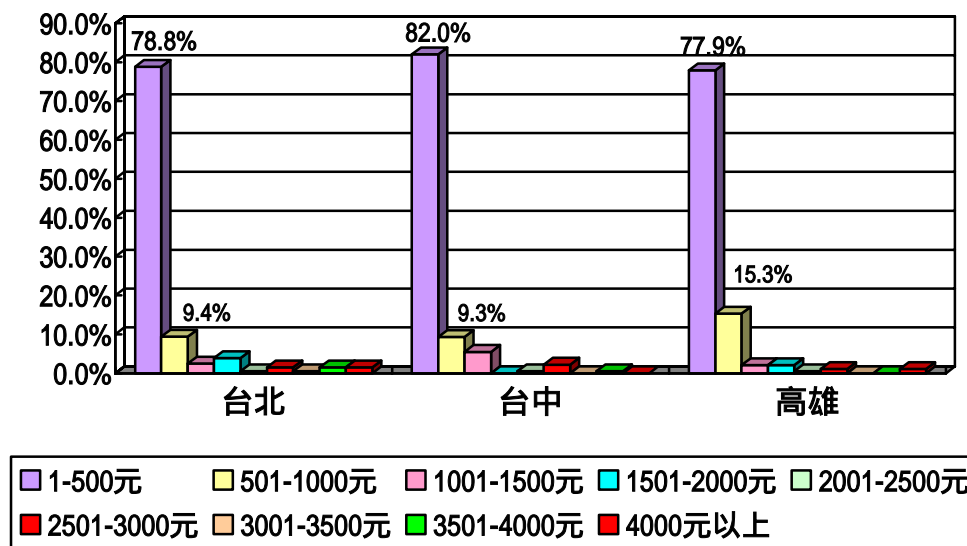
發現有八成以上的孩子會將零用錢存起來，四成五以上的孩子會用於買文具，用於買零食方面以高雄市的 33.2%，較台北市（22.7%）、台中市（25.0%）為高，用途上較令父母擔心的打電動、買漫畫書、買玩具等支出比例並不高。

表十四、你一個月的零用錢有多少？

零用錢金額	台北	百分比	台中	百分比	高雄	百分比
1-500	160	78.8%	150	82.0%	148	77.9%
501-1000	19	9.4%	17	9.3%	29	15.3%
1001-1500	5	2.5%	10	5.5%	4	2.1%
1501-2000	8	3.9%	0	0.0%	4	2.1%
2001-2500	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%
2501-3000	3	1.5%	4	2.2%	2	1.1%
3001-3500	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%
3501-4000	3	1.5%	1	0.5%	0	0.0%
4000 以上	3	1.5%	0	0.0%	1	1.1%
總計	203	100.0%	183	100.0%	189	100.0%

註：1. 無零用錢 台北 68 位；台中 79 位；高雄 73 位。

2. 缺答 台北 22 位；台中 37 位；高雄 39 位。



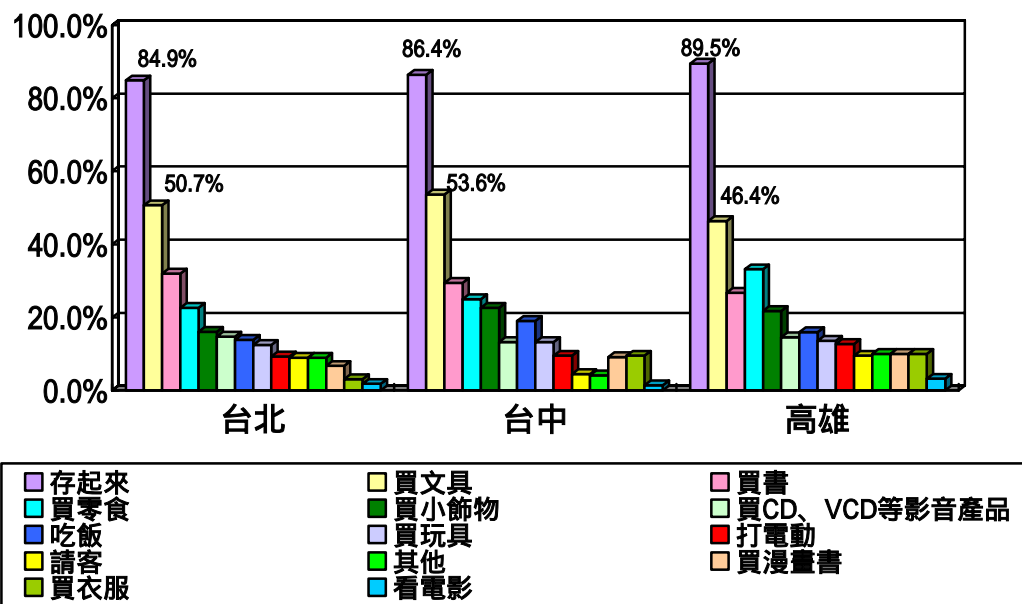


表十五、平常父母給的零用錢都用在什麼地方？(複選題)

	台北 (N=225)	百分比	台中 (N=220)	百分比	高雄 (N=220)	百分比
存起來	191	84.9%	190	86.4%	197	89.5%
買文具	114	50.7%	118	53.6%	102	46.4%
買書	72	32.0%	65	29.5%	59	26.8%
買零食	51	22.7%	55	25.0%	73	33.2%
買小飾物	36	16.0%	50	22.7%	48	21.8%
買 CD、VCD 等影音產品	33	14.7%	29	13.2%	32	14.5%
吃飯	31	13.8%	42	19.1%	35	15.9%
買玩具	28	12.4%	29	13.2%	30	13.6%
打電動	21	9.3%	21	9.5%	28	12.7%
請客	20	8.9%	10	4.5%	21	9.5%
其他	20	8.9%	9	4.1%	22	10.0%
買漫畫書	15	6.7%	20	9.1%	22	10.0%
買衣服	7	3.1%	21	9.5%	22	10.0%
看電影	4	1.8%	3	1.4%	7	3.2%

註：1. 沒有零用錢 台北 66 位；台中 79 位；高雄 75 位。

2. 缺答情形 台北 2 位；高雄 6 位。





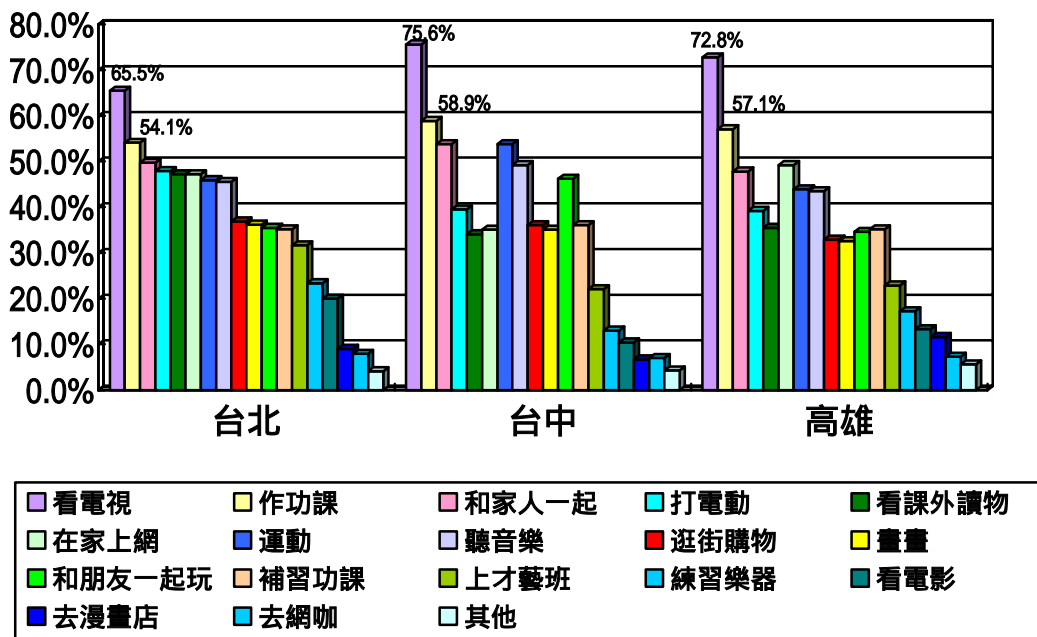
(七)「看電視」、「作功課」是孩子主要的課後活動

從表十六我們可知課後主要活動以「看電視」所佔比例均最高，分別為台北（65.5%）、台中（75.6%）、高雄（72.8%），而「作功課」也佔五成以上。與台中、高雄相較，台中「和朋友一起玩」（46.2%）、「運動」（53.8%）的比例顯得較高，而在「在家上網」此一選項，台北、高雄（將近五成）則是均高於台中（35.1%）的。

表十六、不必上學的時候，你通常作什麼事？（複選題）

	台北 (N=290)	百分比	台中 (N=299)	百分比	高雄 (N=301)	百分比
看電視	190	65.5%	226	75.6%	219	72.8%
作功課	157	54.1%	176	58.9%	172	57.1%
和家人一起	144	49.7%	161	53.8%	144	47.8%
打電動	139	47.9%	118	39.5%	118	39.2%
看課外讀物	137	47.2%	102	34.1%	107	35.5%
在家上網	137	47.2%	105	35.1%	148	49.2%
運動	133	45.9%	161	53.8%	132	43.9%
聽音樂	132	45.5%	147	49.2%	131	43.5%
逛街購物	107	36.9%	108	36.1%	99	32.9%
畫畫	105	36.2%	105	35.1%	98	32.6%
和朋友一起玩	103	35.5%	138	46.2%	104	34.6%
補習功課	102	35.2%	108	36.1%	106	35.2%
上才藝班	92	31.7%	66	22.1%	69	22.9%
練習樂器	68	23.4%	39	13.0%	52	17.3%
看電影	58	20.0%	31	10.4%	40	13.3%
去漫畫店	26	9.0%	20	6.7%	35	11.6%
去網咖	23	7.9%	21	7.0%	22	7.3%
其他	12	4.1%	13	4.3%	17	5.6%

註：缺答情形 台北 3 位。



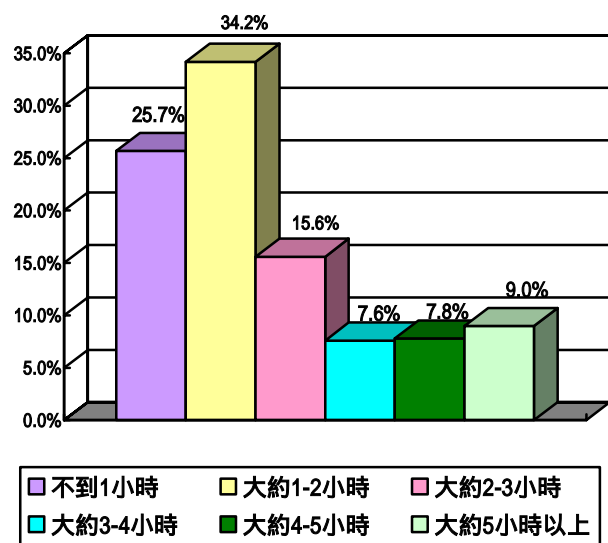
(八) 近四分之一 (24.4%) 孩子一天花超過 3 小時在看電視上

59.9% 的孩子平均一天看電視的時間不超過 2 小時，但仍有 24.4% 的孩子花 3 小時以上的時間在看電視，可見電視的確是目前孩子們最主要的課後休閒娛樂之一。

表十七、假日除外，你平均一天花多少時間在看電視上？

選項	次數	百分比
不到 1 小時	217	25.7%
大約 1-2 小時	289	34.2%
大約 2-3 小時	132	15.6%
大約 3-4 小時	64	7.6%
大約 4-5 小時	66	7.8%
大約 5 小時以上	76	9.0%
總計	844	100.0%

註：缺答 49 位







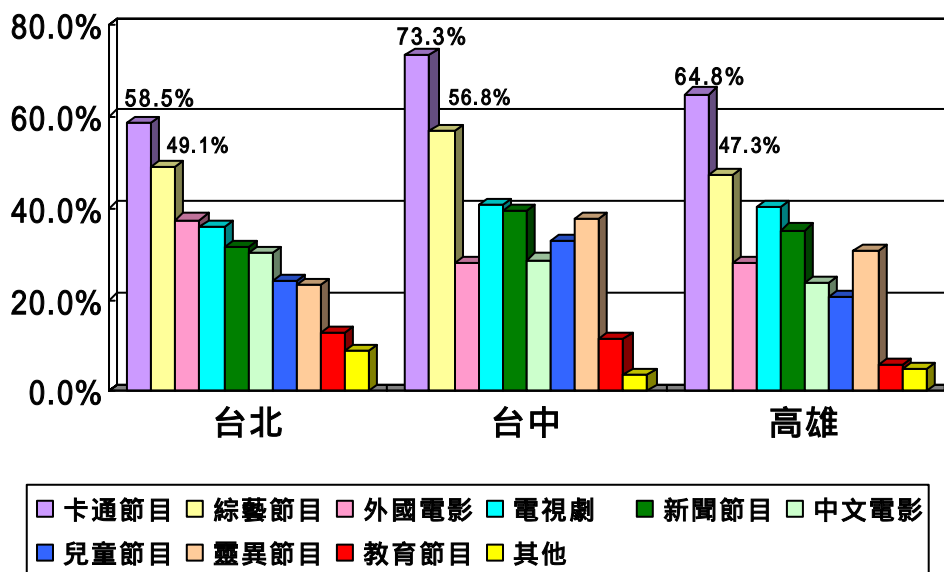
(九)「卡通」和「綜藝節目」是孩子們最常收看的電視節目

看電視是孩子主要的休閒娛樂之一，那他們都看哪一類的電視節目呢？由表十八發現卡通和綜藝節目是北中南三地的共同最愛，教育節目、兒童節目則較不受孩子們歡迎，值得一提的是，台北看外國電影（37.4%）的百分比明顯高於台中、高雄。

表十八、你最常看那一類的電視節目？(複選題)

	台北 (N=289)	百分比	台中 (N=296)	百分比	高雄 (N=298)	百分比
卡通節目	169	58.5%	217	73.3%	193	64.8%
綜藝節目	142	49.1%	168	56.8%	141	47.3%
外國電影	108	37.4%	83	28.0%	83	27.9%
電視劇	104	36.0%	120	40.5%	120	40.3%
新聞節目	91	31.5%	116	39.2%	105	35.2%
中文電影	87	30.1%	85	28.7%	71	23.8%
兒童節目	70	24.2%	97	32.8%	61	20.5%
靈異節目	67	23.2%	111	37.5%	91	30.5%
教育節目	37	12.8%	34	11.5%	18	6.0%
其他	26	9.0%	11	3.7%	15	5.0%

註：缺答情形 台北 4 位；台中 3 位；高雄 3 位。





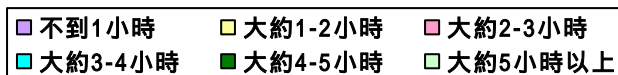
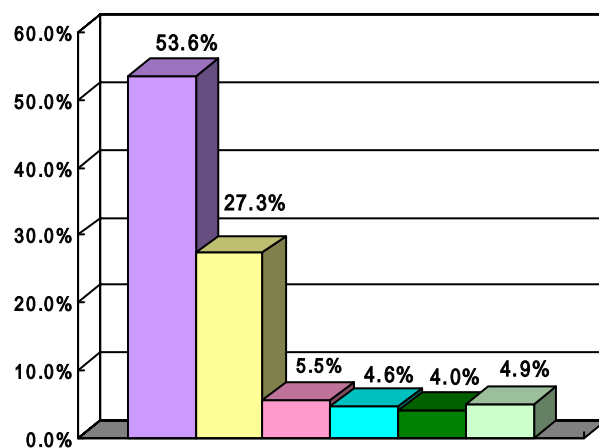
(十) 使用電腦的用途：以查資料、作功課、打電動居多

假日以外，53.6%的孩子使用電腦的時間平均一天不到 1 小時，13.5%的孩子則花 3 小時以上在使用電腦。約有六成的孩子表示使用電腦的目的為查資料，而打電動則有五成以上。而台北在使用電腦作功課（60.4%）這一項明顯高於台中、高雄。值得一提的是，北中南均有三成以上的小朋友會上網下載資料、收發 E-mail 和在網路聊天室聊天，家長需留意孩子藉由網路傳遞接收之訊息與檔案內容，避免色情郵件、圖片、等透過網路傳送，對孩子身心造成不良影響，尤其是目前流行的網路聊天室，由於匿名性高，難以辨視對方的真實身份，這些網路上所潛在之危機，易成為犯罪之源，不可不慎。

表十九、假日除外，你平均一天花多少時間在電腦上？

選項	次數	百分比
不到 1 小時	455	53.6%
大約 1-2 小時	232	27.3%
大約 2-3 小時	47	5.5%
大約 3-4 小時	39	4.6%
大約 4-5 小時	34	4.0%
大約 5 小時以上	42	4.9%
總計	849	100.0%

註：缺答 44 位



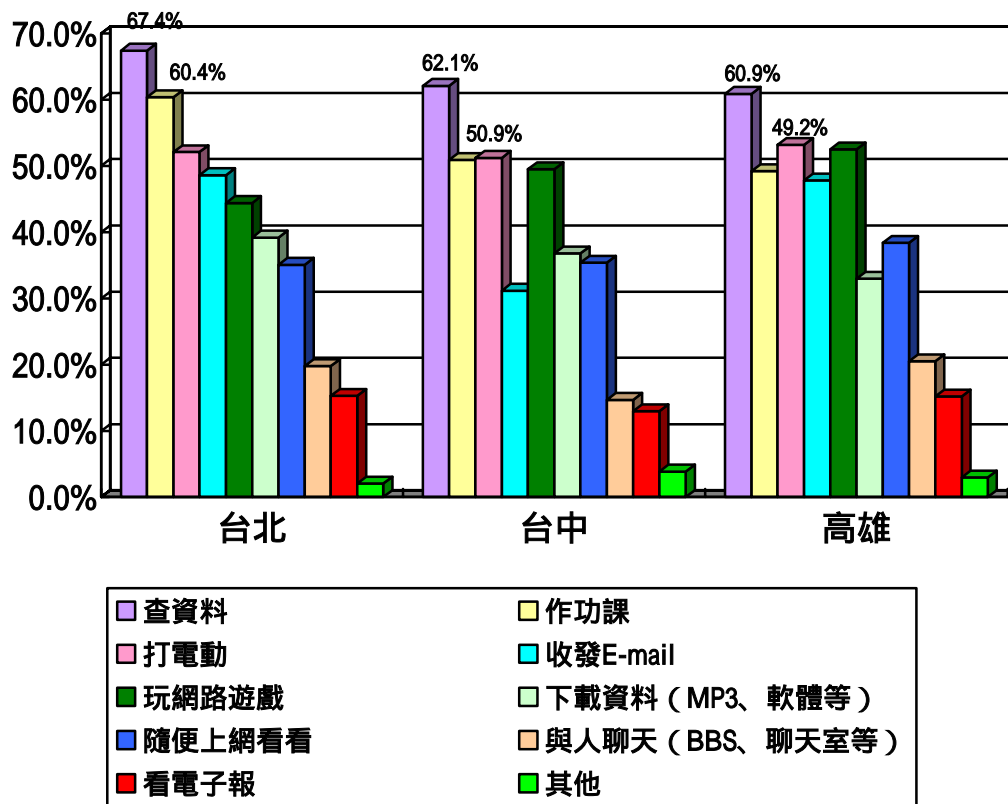


表二十、你最常使用電腦做什麼？(複選題)

	台北 (N=288)	百分比	台中 (N=285)	百分比	高雄 (N=297)	百分比
查資料	194	67.4%	177	62.1%	181	60.9%
作功課	174	60.4%	145	50.9%	146	49.2%
打電動	150	52.1%	146	51.2%	158	53.2%
收發 E-mail	140	48.6%	89	31.2%	142	47.8%
玩網路遊戲	128	44.4%	141	49.5%	156	52.5%
下載資料 (MP3、軟體等)	113	39.2%	105	36.8%	98	33.0%
隨便上網看看	101	35.1%	101	35.4%	114	38.4%
與人聊天 (BBS、聊天室等)	57	19.8%	42	14.7%	61	20.5%
看電子報	44	15.3%	37	13.0%	45	15.2%
其他	6	2.1%	11	3.9%	9	3.0%

註：1. 不會使用電腦 台北 2 位；台中 9 位；高雄 4 位。

2. 缺答情形 台北 3 位；台中 5 位。





(十一) 大多數孩子都有學才藝，以 1 2 種為主

為了讓孩子多才多藝，上才藝班似乎是每個孩子的必修課程，本次調查發現在目前正在學才藝的孩子中，學 1 2 種才藝佔四成六至六成七之間，學 3 4 種才藝佔二成三至二成九之間，而在北中南三地共有 9 位同時學習 10 種以上的才藝。

表二十一、目前正在學的才藝數

才藝數	台北	百分比	台中	百分比	高雄	百分比
1	52	18.6%	86	35.5%	75	28.4%
2	78	28.0%	77	31.8%	72	27.3%
3	46	16.5%	37	15.3%	45	17.0%
4	42	15.1%	19	7.9%	33	12.5%
5	13	4.7%	11	4.5%	17	6.4%
6	12	4.3%	6	2.5%	7	2.7%
7	17	6.1%	1	0.4%	5	1.9%
8	6	2.2%	3	1.2%	4	1.5%
9	10	3.6%	0	0.0%	2	0.8%
10	2	0.7%	1	0.4%	3	1.1%
11	0	0%	1	0.4%	1	0.4%
13	1	0.4%	0	0%	0	0.0%
總計	279	100.0%	242	100.0%	264	100.0%

註：1. 沒有學過 台北 13 位；台中 53 位；高雄 34 位。

2. 缺答情形 台北 1 位；台中 4 位；高雄 3 位。

(十二) 才藝學習以「英語」和「珠(心)算、數學」為主

雖然目前英語已納入國小高年級的課程中，但英語仍是北(80.6%)中(71.5%)南(77.3%)三地才藝學習的最愛，台中、高雄珠(心)算、數學次之，均佔 36.0%，台北音樂(44.8%)居第二，第三為珠(心)算(38.7%)，且在學習作文、游泳、球類運動的百分比明顯高於台中。

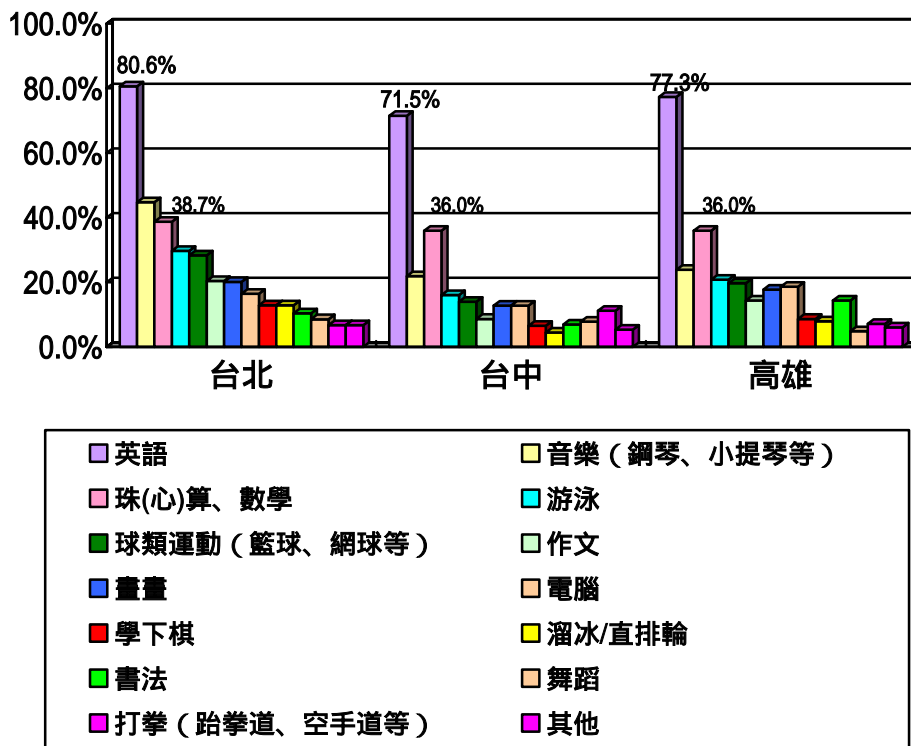


表二十二、你目前正在學的才藝有哪些？(複選題)

	台北 (N=279)	百分比	台中 (N=242)	百分比	高雄 (N=264)	百分比
英語	225	80.6%	173	71.5%	204	77.3%
音樂(鋼琴、小提琴等)	125	44.8%	53	21.9%	63	23.9%
珠(心)算、數學	108	38.7%	87	36.0%	95	36.0%
游泳	83	29.7%	39	16.1%	55	20.8%
球類運動(籃球、網球等)	79	28.3%	34	14.0%	52	19.7%
作文	57	20.4%	21	8.7%	38	14.4%
畫畫	56	20.1%	31	12.8%	47	17.8%
電腦	46	16.5%	31	12.8%	49	18.6%
學下棋	36	12.9%	16	6.6%	23	8.7%
溜冰/直排輪	36	12.9%	11	4.5%	21	8.0%
書法	29	10.4%	17	7.0%	38	14.4%
舞蹈	24	8.6%	19	7.9%	13	4.9%
打拳(跆拳道、空手道等)	19	6.8%	27	11.2%	19	7.2%
其他	19	6.8%	13	5.4%	16	6.1%

註：1.沒有 台北 13 位；台中 53 位；高雄 34 位。

2.缺答情形 台北 1 位；台中 4 位；高雄 3 位。





(十三) 媽媽是才藝學習項目主要的決定者

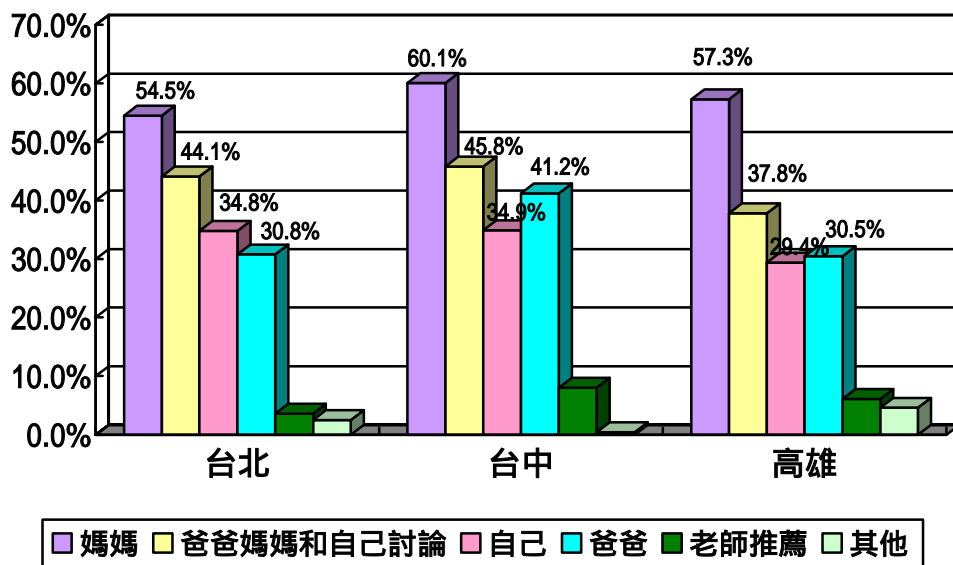
孩子們所學的才藝是他們自己想學？還是爸媽決定的呢？由表二十三發現，五成四以上的孩子目前所學的才藝是由媽媽所決定，其次是爸爸媽媽和自己討論決定，第三是由爸爸或自己決定。而台中 41.2%是由爸爸決定，百分比高於另二地。

表二十三、你目前所學的才藝是由誰決定的？(複選題)

	台北 (N=279)	百分比	台中 (N=238)	百分比	高雄 (N=262)	百分比
媽媽	152	54.5%	143	60.1%	150	57.3%
爸爸媽媽和自己討論	123	44.1%	109	45.8%	99	37.8%
自己	97	34.8%	83	34.9%	77	29.4%
爸爸	86	30.8%	98	41.2%	80	30.5%
老師推薦	10	3.6%	19	8.0%	16	6.1%
其他	7	2.5%	1	0.4%	12	4.6%

註：1. 沒有 台北 13 位；台中 53 位；高雄 34 位。

2. 缺答情形 台北 1 位；台中 8 位；高雄 5 位。





## 肆、結論與建議

### 一、結論

本次「台灣都會地區兒童生活現況調查」是以台北市、台中市、高雄市國小五、六年級的兒童為對象，目的在於想要瞭解兒童平日與家人的互動關係、休閒生活安排方式，以及不同都會區兒童生活狀況差異等。總結此次調查，有以下幾個結論：

(一)多數孩子與家人相處融洽，但在親子互動頻率如一起吃飯、討論事情方面，可再加強

大多數孩子認為父母感情融洽，且自己與手足之間也相處融洽，但孩子與家人一起吃飯與討論事情的頻率仍略顯不足，有待加強。整體而言，此調查結果顯示大多數都會地區的孩子與家人有良好的互動關係。

(二)父親陪伴照顧角色較母親為薄弱

在孩子生活中的陪伴角色方面，母親仍是主要的陪伴者，兄弟姊妹次之，父親則佔第三位。相較於母親，父親陪伴照顧子女的角色較顯薄弱。

(三)親子實際互動方式上與孩子的期望有所落差

由調查結果得知，親子之間最常一起做的活動是在家看電視與吃飯，而事實上孩子最期望的活動是能與父母一起買書或到戶外活動。

(四)孩子放學之後希望可以直接回家，而非參加課後輔導或到才藝班、安親班

大部分的孩子喜歡或者是還可接受放學後去處的安排。多數孩子放學後是直接回家，或者是上才藝班或安親班。當問到若能夠選擇自己放學的去處時，大多數的孩子(六到七成)還是希望能夠直接回家，而較不希望參加課後輔導或到才藝班、安親班去。



#### (五) 多數孩子養成良好的儲蓄習慣；零用錢主要使用於購買文具方面

此次調查結果顯示，北中南三都會區孩子零用錢多寡並無太大差異，但也有少數幾位學童零用錢高達兩萬元以上，令人擔心其對於金錢的使用與安排。但整體而言，八成以上的孩子會將零用錢存起來，若是消費，則多用於購買文具方面。

#### (六) 「看電視」與「作功課」是孩子主要課後活動

對於孩子課後時間安排，有 66% 以上的學童最主要的活動是看電視，而作功課次之，也佔了 54% 以上。約有五成上下的孩子表示最主要活動的是和家人一起。此外，打電動、看課外讀物、和朋友一起玩、畫畫、運動、逛街購物、聽音樂、在家上網、補習功課等，雖北中南有些許差異，但均有一定比例，各佔三成至五成左右。

#### (七) 孩子看電視時間過長，且多鎖定卡通與綜藝節目

如前所提，看電視已成為孩子最主要的課後活動。此次調查結果顯示，大多數孩子平均一天看電視的時間不超過兩小時，但是有四分之一的孩子每天花三小時以上的時間在電視上，甚至有一成的孩子每天花五小時以上。至於節目類型，北中南三地孩子最常看的節目之一是卡通，其次是綜藝節目，而最不常收看的是兒童節目和教育節目。而整體來看，兒童節目和教育節目還不如其他如新聞、電視劇、電影、甚至於靈異節目受到學童的歡迎。

#### (八) 電腦的使用以查資料、作功課、打電動為主

本次調查結果顯示大部分的孩子在平日一天約花不超過兩小時的時間於電腦使用上，但也有約一成左右的孩子花四個小時以上。六成以上的孩子表示主要的用途之一是查資料，另外則是作功課與打電動，約有五至六成左右。

#### (九) 孩子同時學習多項才藝，項目以英語為主，並由媽媽為主要決定者





調查顯示，對於有學習才藝的學童，約有五六成左右學習的一至兩個才藝項目，另外約有二三成左右學習三至四個。學習五個才藝以上的孩子佔了也有一至兩成左右，北中南略有不同。整體而言，才藝學習以英語、珠（心）算/數學、音樂為主。而學童學才藝的自主性看不出來，五成以上仍由父母來決定其興趣、性向。

## 二、建議

人在家庭中成長，在社會中成長，故兒童生活現況調查的目的，就在於瞭解兒童在家庭中的互動關係，以及在家庭中、社會中之生活概況。生態系統理論學家 Bronfenbrenner 將人成長的環境分為四個系統藉以說明環境與人的互動，以及對個人成長的影響。此四個系統如一個同心圓般，由內而外分別為小系統（Microsystem，也就是微視系統）、中介系統（Mesosystem）、外部系統（Exosystem）以及大系統（Macrosystem，也就是巨視系統）。個人的發展就是受到這四個系統彼此間交互作用以及直接影響的結果。我們藉由本次調查之結果來了解台灣都會地區兒童之小系統與外部系統中的某些重要面向，並提出建議。

### （一）父母與孩子應共同規劃活動，一起成長

在生態理論中所提到的四個系統，最直接影響個人的便是小系統，家庭即為最好的例子。人在家庭中成長，家人的互動關係也對個人有著最深遠的影響，在此次調查結果中令人甚感欣慰的是，大部分的孩子與家人有著良好的互動關係。但同時令人憂心的是，親子間實際互動方式與孩子的期望，的確是有些落差的。孩子們最希望的是能與父母一起出外買書和做戶外活動，而並非只是一起看電視與吃飯。期望父母可多聽聽孩子的心聲，瞭解他們的想法，讓自己在工作繁忙之餘，也能陪孩子一起從事共同喜愛的活動，建立良好的關係，一起成長。



## (二) 加強父親親職角色之參與

同樣也是在最直接且頻繁影響個人的小系統中，我們看到了父職角色的呈現。在這次調查的結果中，我們看到了在家庭中陪伴角色的扮演，父親相較於母親是較為薄弱，且有一段差距的。而學習才藝時，主要也多由母親來為孩子決定，其次是父母與孩子共同決定，第三才是由父親決定。此現象有可能是因為父親在外忙碌工作的比例較高，或是父母親對親職工作分配以及親子互動模式不同而產生的，以致於父親陪伴孩子的時間明顯少於母親。但是，孩子的成長過程也是需要父親的陪伴的。過去的研究也曾顯示，父親的參與對於子女個性、情感特質、認知發展、學業成績、幸福感、價值觀，甚至於未來職業選擇，都是有著很重要且深遠的影響的。因此，希望孩子的父親也能多花點時間來陪伴孩子，多與孩子互動，與孩子一起成長。

## (三) 金錢使用與理財觀念之培養

家庭中父母親的教養方式與價值觀對孩子有著極大影響，這當然也包括了對於金錢的觀念。在調查結果中我們很高興地看到八成以上的孩子有儲蓄的習慣，而花用時多是用於文具、書、或零食。用途上令父母擔心的如買漫畫書、打電動等，比例較為不高。但是我們也發現北中南共有 9 位每月零用錢超 3 千元，台北甚至有兩位學童一個月的零用錢高達兩萬元以上。適當的零用錢可以教導孩子學習如何運用金錢，但過多的金錢反而會造成孩子錯誤的金錢觀念，用錢較不易有所規劃與節制。若父母用金錢來表示對孩子的愛，恐怕會愛之足以害之。因此我們呼籲家長勿給予孩子過多的零用錢，並教導其正確的金錢使用與理財儲蓄觀念。

## (四) 在看電視節目上，父母應擔任監督與保護孩子的角色

在小系統外圍，個體未直接參與，但會直接或間接影響個人成長的，即是外圍系統。外圍系統的例子之一，即是大眾傳播媒體。過去的許多研究，以及我們



的調查結果發現，看電視已成為現代孩子的主要休閒活動之一。雖說看電視是學習事物的途徑管道之一，但也有著許多的缺點，可分為生理與心理兩方面來討論

在生理健康方面，看電視的時間過長，又易忽略與電視機保持適當距離，容易影響其視力健康。此外，就如同國外所做的許多研究發現，許多兒童看電視時不但坐著不動，還一直吃零食，這使得過胖率增加，影響兒童正常健康發展。同時，花太多時間看電視會影響兒童之抽象思考能力以及減少與他人互動的機會。

在我們的調查中也發現，孩子最常收看的卡通和綜藝節目。兒童節目與教育節目反而是他們最沒有興趣的。近年來許多綜藝、靈異節目，甚至卡通以及新聞節目中經常為了收視率而有暴力與色、腥、羶的情節。這些都是有害兒童心理健康發展的。兒童很可能於電視節目中吸取不適當之性觀念、模仿不良電視節目中的口語或身體攻擊暴力行為，進而造成行為與心理偏差。家長應關心瞭解孩子所看的節目內容是否有礙於身心發展，適時教導孩子正確的觀念，並且善於利用優質兒童節目，如由媒體觀察基金會每季所評選出之優質兒童節目以及其他獲獎之節目，讓孩子於一個乾淨的視聽環境中健康成長。

#### (五) 兒童於電腦與網路世界中漫遊，父母不能缺席

網路科技是大眾傳播的形式之一。本次調查發現孩子使用電腦的用途除了查資料、作功課以外，就是打電動。另外玩網路遊戲、收發電子郵件、隨意瀏覽等等，也都有一定的比例。可見電腦與網路科技的使用，已經在孩子的生活中佔有一定的比重。比起電視，網路的影響更無遠弗屆，除了提供更快速豐富的資訊交換與更多元化的學習管道外，相對地，它的危險性與不可預測性更高。在瀏覽網站查資料的同時，孩子可能會一時好奇受到色情網站、廣告的吸引，因而接觸不正確之性觀念，且目前網路遊戲、聊天室盛行，孩子容易沈迷於其中，所造成的



不良影響不可不慎。父母應有正確的知識與觀念，了解電腦與網路科技只是學習的管道與工具之一，並不能取代老師或父母的角色。孩子們需要父母的幫助，來過濾網路世界中的陷阱與誘惑。

#### (六) 平衡休閒與學習，才能有健康的身心發展

調查顯示，現在的孩子除了一般課業外，還同時學習許多的才藝，令人擔心孩子每天忙著奔波於學校與才藝課之間，連休息時間都沒有，更遑論休閒生活。父母也許是為了孩子好，為了讓孩子更具有競爭力，不惜花錢讓孩子學才藝，但應尊重孩子的學習意願，並注重其身心的均衡發展。孩子需有喘息的時間，父母也不應剝奪其遊戲權，唯有平衡的發展，才能有健康的身心。

整體而言，此調查呈現出目前台灣都會區兒童生活現況。在調查中有許多令人欣慰的發現，如多數孩子與家人互動良好相處融洽，也發現許多孩子有著良好的儲蓄習慣。但同時令人憂心的是，兒童看電視的時間過長，節目類型選擇不當，以及親子實際互動方式與孩子期待的有著明顯落差等。另外，學習太多才藝是否會造成孩子於課業外過度的負擔，以及網路與電視節目潛在的陷阱與誘惑，都是令人擔心。兒童在家庭中出生與成長，父母有著最直接也最深遠的影響。我們期待父母能夠扮演保護孩子的角色，建立良好的互動關係，傾聽孩子的聲音也尊重孩子的意願，這樣才能讓孩子有個快樂的童年，身心均衡地健康發展。