



台灣城鄉兒童假期生活調查報告

每一年的暑假都是孩子們引頸期盼的時光，孩子在長達兩個月不必上學的時間中，能擁有一個快樂的暑假，是孩子與家長共同的期望。因此，在暑假前夕，兒童福利聯盟（以下簡稱兒盟）邀請大家一起來關心孩子的假期生活，了解孩子的需求，讓孩子能安全快樂地 FUN 暑假。

這次兒盟針對台灣兒童去年暑期與週末假日的生活內容進行調查，試著找出孩子期待的假期生活。此外，也透過城市地區與鄉鎮地區的比較，了解城鄉兒童的生活差異，並依據調查結果對政府和家長提出呼籲，希望讓都會和鄉鎮的孩子都能擁有快樂又安全的暑假時光。

本次調查兒盟與內政部兒童局合作，針對全台六個都會地區與鄉鎮地區的縣市進行抽樣調查，依據行政院主計處出版之「中華民國社會指標統計：民國九十一年」，將台灣地區各縣市「平均每戶可支配所得」最高的三個縣市：台北市、新竹市與台中市，訂為「都會型縣市」；以及最低的三個縣市：台東縣、高雄縣、嘉義縣，訂為「鄉鎮型」縣市，並將此六縣市訂為本調查之抽樣縣市。本調查向 868 位都會地區與 1002 位鄉鎮地區的高年級學童進行問卷施測，共獲得 1870 份有效樣本，問卷有效率達 98.6%，當信賴水準為 95% 時，抽樣誤差不超過 3%。本調查中的城鄉差異係以卡方檢定法進行比較，顯著水準訂於 .05。

在本次針對台灣城鄉兒童假日活動內容與期待的調查當中，兒盟發現以下的現象：

- **學習不打烊 暑假獨處在家的孩子逾二成** 「寫作業」是孩子去年暑假最常從事的活動，超過五成的都會兒童在暑假學才藝，但鄉鎮兒童學才藝者僅有兩成四；暑假時參加營隊活動者約佔兩成，獨處在家的城鄉兒童均超過 1/5

表 1 城/鄉兒童去年暑假從事之活動類型（複選題）

選項	都會地區	鄉鎮地區
寫作業	80.5%	78.5%
學才藝	51.5%	24.6%
去親戚家	36.1%	44.3%
去朋友/同學家	31.8%	48.4%
照顧弟妹	29.8%	37.6%
國內旅遊	29.8%	22.0%
去安親班	28.2%	18.4%
參加營隊活動	22.9%	21.3%
一個人在家	22.0%	23.9%
出國旅遊	19.2%	5.9%
幫忙家裡做生意	14.6%	29.6%
去網咖	5.3%	11.7%
打工	3.6%	6.9%
出國遊學	3.0%	2.1%

註：缺答—都會：1 位，鄉鎮：4 位



調查發現，都會地區與鄉鎮地區皆有最多的學童認為自己去年的暑假活動是寫作業（都會地區 80.5%、鄉鎮地區 78.5%）。其次的活動，都會學童是學才藝，佔 51.5%，鄉鎮學童則是到同學或朋友家，佔 48.4%，而鄉鎮兒童學才藝的比例只有 24.6%，明顯有城鄉差異。此外，在本次調查當中也發現，不論是都會或鄉鎮地區，都有兩成左右的孩子會參加暑期的營隊活動，另有超過 1/5 的學童在暑假中會一個人在家，約佔都會地區學童的 22.0%與鄉鎮地區學童的 23.9%（其他活動詳見表 1）。

➤ **暑假安排 城鄉有別** 都會兒童在暑假出國旅遊所佔的比例，是鄉鎮兒童的三倍；鄉鎮兒童則比都會兒童較常在暑假中幫家裡做生意或照顧弟妹

在休閒旅遊部分，都會地區有 19.2%的孩子在去年暑假出國旅遊，但在鄉鎮地區則只有 5.9%的兒童曾出國旅遊，其出國經驗明顯比都會地區的學童少。

然而在協助家務的部分，則有相反的結果。都會地區學童在假期中會照顧弟妹者約佔 29.8%，幫忙家裡做生意約佔 14.6%；但鄉鎮地區則有 37.6%的兒童幫忙照顧弟妹，29.6%會幫忙家裡做生意。進一步統計檢驗發現，鄉鎮地區兒童顯著地比台北市（23.3%）常幫忙照顧弟妹；也比都會地區兒童有更高比例會幫忙家裡做生意，整體上鄉鎮地區的學童在假期中較常協助分擔家務，與都會地區學童有明顯的差異（詳見圖 1、表 1、表 2）。

由以上的結果可以發現城鄉兒童暑假活動的差異，都會地區有較多兒童學習才藝，也有比較多人有出國的經驗；而鄉鎮地區的兒童則有比較多機會協助家務。

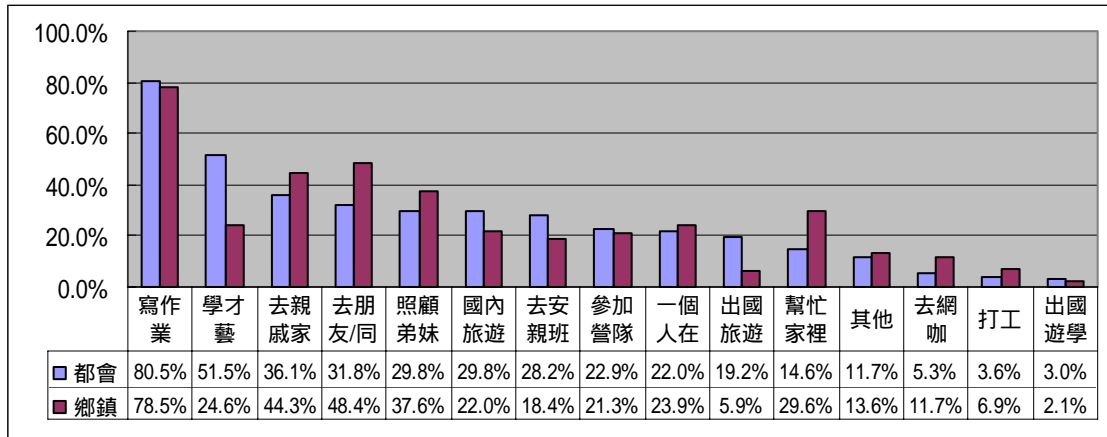
表 2 各縣市兒童去年暑假從事之活動類型比較（複選題）

選項	台北市	新竹市	台中市	嘉義縣	高雄縣	台東縣
寫作業	83.7%	77.7%	80.0%	81.5%	74.2%	79.6%
學才藝	61.1%	40.8%	53.6%	23.7%	27.6%	22.5%
去親戚家	35.9%	37.0%	35.3%	43.1%	39.7%	50.2%
國內旅遊	32.6%	27.0%	30.2%	22.5%	27.0%	16.4%
去朋友/同學家	31.2%	31.0%	33.6%	46.2%	42.7%	56.2%
出國旅遊	26.6%	18.8%	10.2%	4.6%	8.5%	4.6%
參加營隊活動	26.2%	18.8%	24.3%	22.2%	22.7%	19.1%
去安親班	25.6%	31.3%	27.2%	27.7%	18.2%	9.4%
照顧弟妹	23.3%	34.8%	31.5%	35.1%	39.4%	38.3%
一個人在家	22.6%	21.9%	21.3%	20.3%	25.8%	25.5%
幫忙家裡做生意	10.6%	17.2%	16.2%	25.2%	29.7%	33.7%
去網咖	5.0%	6.0%	4.7%	6.8%	14.2%	14.0%
出國遊學	3.3%	3.4%	2.1%	1.2%	3.6%	1.5%
打工	3.0%	4.7%	3.0%	4.6%	7.0%	9.1%

*不同底線，表城/鄉具有統計上之差異



圖 1 城/鄉兒童去年暑假從事活動類型(複選題)



➤ **編織長假夢想 城鄉不同調** 都會兒童最愛出國玩，鄉鎮兒童最渴望去朋友/同學家

表 3 城/鄉兒童長假中期待從事之活動類型 (複選題)

選項	都會地區	鄉鎮地區
出國旅遊	61.4%	41.0%
去朋友/同學家	56.7%	51.7%
國內旅遊	46.4%	40.4%
參加營隊活動	35.6%	31.5%
學才藝	34.8%	31.8%
寫作業	33.6%	44.7%
去親戚家	30.6%	36.9%
出國遊學	19.8%	16.0%
一個人在家	19.4%	19.4%
打工	13.0%	16.8%
照顧弟妹	12.8%	21.7%
去網咖	12.2%	16.7%
幫忙家裡做生意	9.7%	22.4%
去安親班	9.4%	10.4%

*不同底線，表城/鄉具有統計上之差異

在本調查中除了瞭解學童在去年暑假中從事的活動，也調查了孩子對於長假的期待，藉以了解孩子心目中的夢幻假期是什麼模樣。結果發現，都會地區學童最期望能夠從事的假期活動是「出國旅遊」(61.4%)，其餘依序為「去朋友或同學家」(56.7%)和「國內旅遊」(46.4%)；而鄉鎮地區的兒童則最希望「去朋友或同學家」(51.7%)，其次是「寫作業」(44.7%)和「出國旅遊」(41.0%)。(其他活動詳見表 3)。

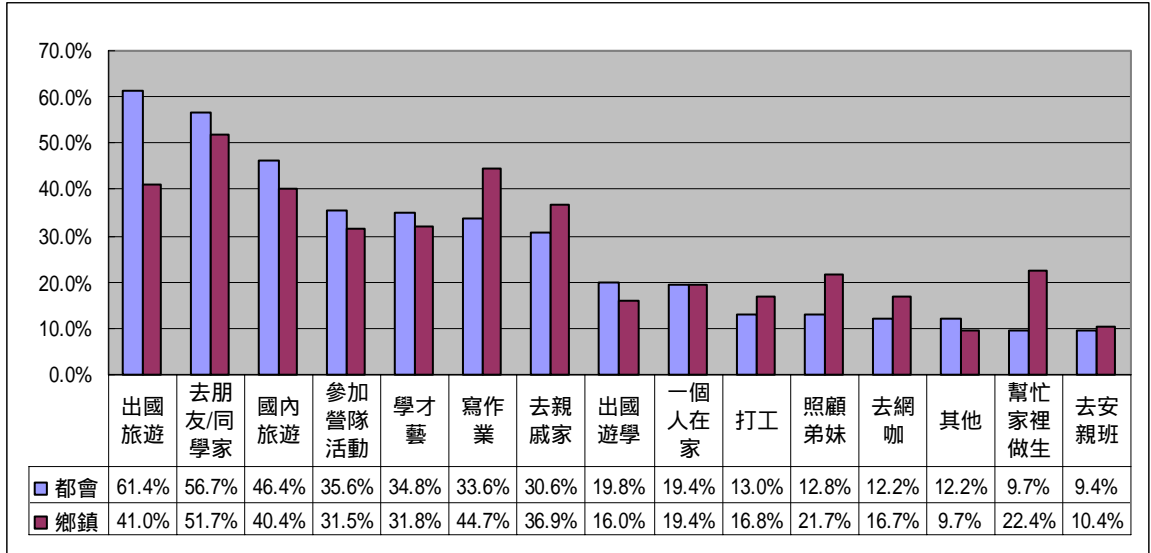
➤ **同個暑假 期待互異** 都會兒童較希望出國旅遊，鄉鎮兒童較願意協助家務

由統計比較的結果可以發現，都會地區的兒童(61.4%)明顯比鄉鎮地區的兒



童（41.0%）有更高的比例希望出國旅遊。另一方面，整體上鄉鎮地區比都會地區有較多的兒童希望在暑假中協助家務。檢定結果發現，鄉鎮地區的兒童（22.4%）顯著地比都會地區的兒童（9.7%）有更高的比例希望在暑假期間幫忙家裡做生意（詳見表 3、圖 2）。

圖 2 城/鄉兒童長假中期待從事之活動類型(複選題)



➤ **兒童暑假學才藝，城鄉皆供需不均 都會供過於求，鄉鎮供不應求**

對照去年孩子實際的暑期生活安排，以及孩子對於暑假生活的期待之後，我們發現兩者之間存有差異。都會兒童希望在暑假學習才藝者佔 34.8%，但實際上在假期中有超過 50%的都會兒童學習才藝；反觀鄉鎮兒童的實際暑期生活與期待之間，卻呈現相反的情況，雖有 31.8%的鄉鎮兒童希望可以學習才藝，但實際上只有 24.6%的鄉鎮兒童有機會學才藝。由此可知，不論是鄉鎮或都會的孩子，他們實際學習才藝的比例，都與他們的期望有落差；在都會地區有「供過於求」的現象，在鄉鎮地區卻是「供不應求」，兩者同樣反映出供需不均的狀況（詳見表 4）。

表 4 城/鄉兒童才藝學習之實際與期待情形比較

選項	都會地區	鄉鎮地區
實際暑假學才藝	51.5%	24.6%
期待假期學才藝	34.8%	31.8%

➤ **家境好壞，影響孩子假期安排 家庭經濟狀況可能影響城/鄉兒童才藝學習情形，北市學童最有經濟安全感**

進一步探究比較，我們發現在鄉鎮地區與都會地區兒童才藝學習不均的現況背後，很可能與城鄉家庭經濟能力不同有關。整體上來看，鄉鎮地區學童所覺知的家庭經濟狀況較差，有較多比例的鄉鎮兒童認為自己的家庭經濟狀況，不足以



負擔他們想要學習的才藝費用。都會地區學童合計有 76.3% 的比例同意家庭能夠負擔學習才藝的費用，鄉鎮地區則少於都會地區，有 68.5% 的學童同意。

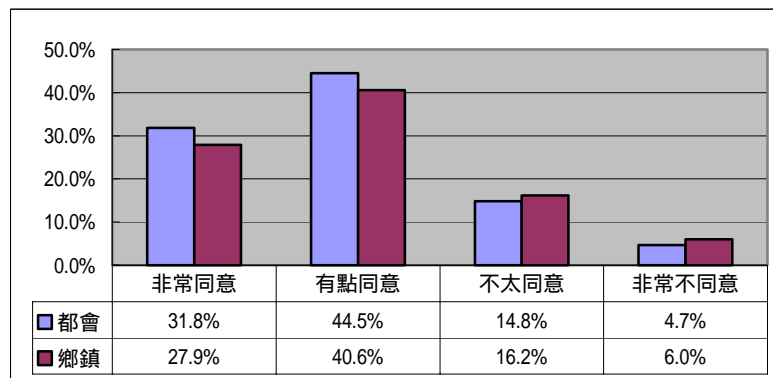
統計檢定則發現，相較於台北市的學童，新竹市、台中市、台東縣、高雄縣、嘉義縣等五縣市有較多的兒童「不同意」家庭經濟狀況能負擔其學才藝的費用（詳見表 5、圖 3），據此，家庭經濟狀況可能是影響都會與鄉鎮兒童才藝學習不均的因素之一。此結果除了反映鄉鎮兒童對家庭經濟情況較缺乏安全感，也指出家庭經濟狀況很可能影響兒童假期的生活安排；正如調查中發現鄉鎮兒童較常協助家人照顧弟妹、幫忙家裡做生意，亦凸顯了家庭經濟狀況對於兒童暑期生活內容的影響。

表 5 各縣市兒童對家庭經濟狀況可負擔才藝學習費用之認同比較

	台北市	新竹市	台中市	嘉義縣	高雄縣	台東縣
非常同意	35.1%	32.1%	32.1%	30.6%	34.8%	27.0%
有點同意	49.5%	46.2%	42.9%	44.6%	43.4%	46.3%
不太同意	14.8%	15.1%	17.0%	19.4%	15.9%	18.3%
非常不同意	<u>0.7%</u>	<u>6.6%</u>	<u>8.0%</u>	<u>5.4%</u>	<u>6.0%</u>	<u>8.3%</u>

*不同底線，表城/鄉具有統計上之差異

圖 3 城/鄉兒童對家庭經濟狀況可負擔才藝學習費用之認同程度



➤ **週末假日孩子怎麼過？** 上網、打球、幫家裡做事最多，1/3 以上的兒童只能無聊的待在家裡

除了兒童的暑假生活外，兒盟也調查了孩子在一般週末假日的活動，結果發現都會學童在平常週末假日最常從事的活動，前三名為「上網」（63.8%）、「幫家裡做事」（55.2%）、「打球」（48.6%）；而鄉鎮學童的前三名則分別是「幫家裡做事」（57.3%）、「打球」（55.5%）和「上網」（51.8%）。可見這三類活動不論在都會地區與鄉鎮地區，都是兒童最常從事的週末假日活動（其他活動詳見表 6）。

另外值得我們注意的是，在本次調查中發現，不管是都會地區或鄉鎮地區，都有 1/3 的孩子在週末假日很無聊的待在家裡。孩子們雖然放暑假，但大部分的父母還是必須工作，因此週末假日往往是一家人最可能相聚共處的時刻。從兒盟 92 年的兒童生活調查中得知，孩子總是期待爸媽可以帶他們一起去玩，不過本次的調查結果卻發現，即使週末假日是全家人難得的歡聚時刻，仍有 34.3% 的都會兒



童和 39.2% 的鄉鎮兒童表示只能很無聊的待在家裡。

表 6 城/鄉兒童週末假日常進行之活動類型 (複選題)

選項	都會地區	鄉鎮地區
上網	63.8%	51.8%
幫家裡做事	55.2%	57.3%
打球	48.6%	55.5%
打電動	47.2%	51.0%
到公園	38.3%	18.4%
很無聊的待在家裡	34.3%	39.2%
游泳	28.7%	17.3%
看漫畫	28.2%	31.1%
去圖書館	17.8%	23.7%
參與廟會活動	3.5%	8.3%

*不同底線，表城/鄉具有統計上之差異

➤ 平常假日何處去，城鄉兒童有差異 都會兒童較常去公園玩，鄉鎮兒童較常參加廟會活動

除了上述最常從事的三種週末假日活動，城/鄉的孩子大致相同之外，其他較常從事的活動（如打電動、看漫畫等），城鄉兒童亦無明顯的差異。

但在「到公園玩」及「參與廟會活動」方面，城鄉兒童則明顯有別。都會地區有 38.3% 的學童週末假日會到公園活動，但在鄉鎮地區僅有 18.4%，顯著地比都會兒童較少去公園玩。此外，高雄縣（9.7%）和台東縣（8.7%）的孩子，則比台北市（1.7%）的學童更常參加廟會等地方民俗活動（詳見圖 4 與表 6、表 7）。

圖 4 城/鄉兒童週末所從事活動類型比例統計(複選題)

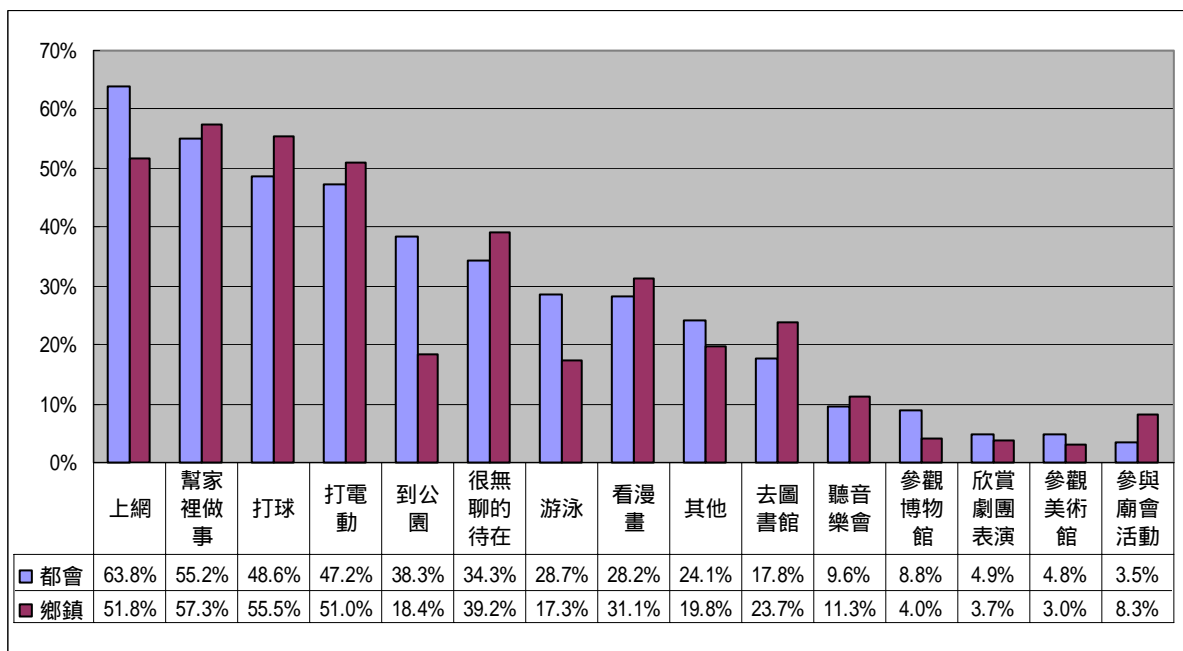




表 7 各縣市兒童週末假日所從事之活動類型比較(複選題)

選項	台北市	新竹市	台中市	嘉義縣	高雄縣	台東縣
上網	64.0%	63.0%	64.7%	52.3%	55.3%	47.6%
幫家裡做事	54.0%	57.4%	53.6%	56.0%	58.6%	56.9%
打球	49.3%	49.5%	46.4%	52.9%	56.5%	56.6%
打電動	49.0%	50.2%	40.9%	48.3%	49.2%	55.1%
到公園	42.3%	31.0%	43.0%	15.7%	17.5%	21.7%
很無聊的待在家裡	35.7%	31.0%	37.0%	38.2%	37.8%	41.6%
游泳	28.0%	29.8%	28.1%	14.2%	17.5%	20.2%
看漫畫	27.7%	29.2%	27.7%	31.4%	33.5%	28.3%
去圖書館	20.3%	11.6%	23.0%	17.5%	30.8%	22.6%
參與廟會活動	1.7%	4.7%	4.3%	6.5%	9.7%	8.7%

*不同底線，表城/鄉具有統計上之差異

➤ **兒童人身安全亮紅燈** 逾六成擔心被綁架，超過兩成認為學校遊樂設施不安全

表 8 城/鄉兒童擔心會被綁架的程度

選項	都會地區	鄉鎮地區
非常同意	31.2%	36.7%
有點同意	30.5%	25.0%
不太同意	20.1%	15.4%
非常不同意	18.2%	22.9%

暑假期間孩子不需要上課，所以比平常有更多的時間從事休閒活動，同時也較常處於沒有大人看顧陪伴的情況下，而暑假即將到來，兒童的人身安全更需要大人的關心，我們應該提供一個安全的環境，讓孩子能夠安心地遊憩。

本調查顯示，有高比例的孩子對自身的安全感到擔憂。不論是都會地區或鄉鎮地區，均有超過六成的兒童擔心自己可能被綁架，兩者不約而同的都佔 61.7%（詳見表 8、圖 5）。

圖 5 城/鄉兒童擔心會被綁架的程度

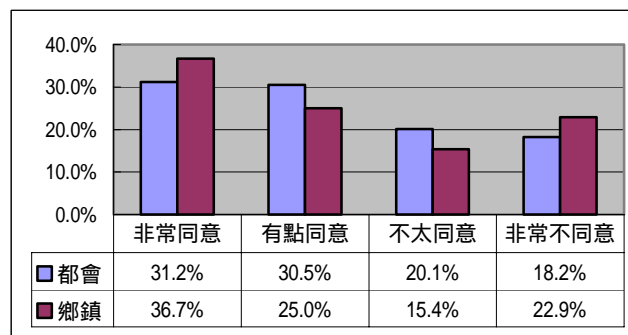


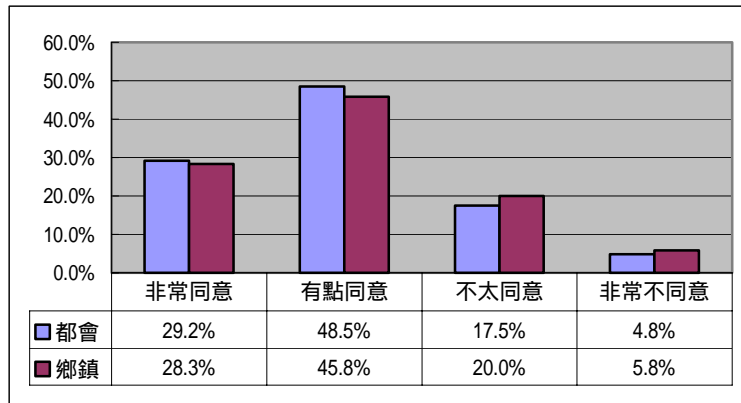


表 9 城/鄉兒童認同學校遊樂設施安全的程度

選項	都會地區	鄉鎮地區
非常同意	29.2%	28.3%
有點同意	48.5%	45.8%
不太同意	17.5%	20.0%
非常不同意	4.8%	5.8%

除了對治安感到憂心，我們發現孩子也擔憂自己在遊戲時的安全。不管在學期中或放假時，孩子都可能去學校玩，但學校的遊樂設施是否都能妥善維護，讓兒童安心遊戲而無受傷之虞呢？本次調查發現，不論是都會地區或鄉鎮地區，都有超過兩成的兒童對學校的遊樂設施不放心，都會地區有 22.3% 的孩子覺得學校的遊樂設施不夠安全，鄉鎮地區亦佔了 25.8% 的比例（請見表 9、圖 6）。

圖 6 城/鄉兒童認同學校遊樂設施安全的程度



兒盟的建議

透過對台灣城鄉縣市的調查，我們發現孩子在去年暑假有一些需求未被注意和滿足，今年暑假前夕，兒盟特別給親子安排暑期活動的叮嚀，也提出孩子暑假期間的六大安全需求，希望政府與家長都能關注兒童的安全需求，使都會或鄉鎮每個孩子的暑假生活都能過得安全、快樂又有意義。

給親子暑期安排的叮嚀

- **聆聽孩子的期待，親子共同進行暑假計畫，安排快樂成長的假期活動**
父母宜多傾聽孩子的期望，與孩子共同討論、規劃暑假生活，並兼顧休閒娛樂、多元學習、家務參與等面向，讓孩子的假期過得快樂又有意義。
- **少點壓力，建立正確的才藝學習觀念**
父母應以正確的觀念來為孩子安排才藝學習活動，考量孩子的性向、愛



好、能力、時間與生活壓力的管理，與孩子充分溝通，了解他們對學才藝的意願、動機和期待，並適時給予孩子鼓勵，使兒童可以在正向的氣氛與態度下，學習他們喜歡的才藝。

關注兒童六大安全需求

● 人身安全

近來綁架勒贖的事件頻傳，民眾的生命財產安全備受威脅，有關兒童人身安全的維護，是政府必須扛起的責任，中央及各縣市警政單位應加強社會治安的維護，讓孩子在平日或假期中都能平安地度過。

由於假期中孩子單獨在家的時間增多，不僅孤單，也產生安全上的疑慮，譬如玩火、用電不慎引發火災、墜樓、遭歹徒詐騙等危害兒童居家安全的意外事故。因此，父母應多留點時間陪伴子女，也應特別關注兒童居家安全之風險管理：

1. 注意並維護孩子在家中的安全，例如家長應裝設瓦斯、風扇、插頭、桌角、欄杆、窗戶、陽台、地板防滑等安全防護裝置；出門前應關閉瓦斯管線開關，將可能危及孩子安全的電器用品(如熨斗、熱水瓶等)妥善收好，並將食物與藥品分開放置...等。
2. 教導孩子自我保護的知識與技巧，包括遠離火源、如何正確安全地使用電器用品、預防陌生人綁架或詐騙、避免攀爬高處...等。

● 遊戲安全

公園遊樂設施是都會兒童常用的休閒資源，各縣市政府相關主管單位應加強公園等休閒設施之維護管理，定期保養、維修公園的活動場地與遊樂設施，以充分保障兒童的遊戲安全。政府亦應增加鄉鎮地區兒童休閒資源的開發與規劃，讓鄉鎮兒童藉以享有安全、健康、愉快的休閒生活。

● 休憩安全

■ 暑期營隊活動選擇

在去年的暑假中，有兩成以上的城鄉兒童都曾參加營隊活動，因此我們建議父母可以從兩個面向加以考量，為子女選擇合適又安全的營隊活動。

1. 安全：在選擇營隊時，父母應注意營隊的主辦單位是否具有足夠經驗、人員有沒有經過充分的訓練、有無足夠的醫護(急救)人員、活動場地是否安全、有無為學童加保意外險。
2. 內容：在選擇營隊時，父母也應該與子女討論，考慮活動內容是否適合子女年齡、興趣、能力，挑選孩子喜愛的營隊，讓孩子留下快樂的暑期回憶。

■ 暑期戲水安全

在去年暑假間亦有兩成以上的城鄉兒童安排旅遊，暑期天氣炎熱，兒童戲水活動機會大增，父母應防止孩子獨自前往海(溪)邊戲水，並教導正確的戲水觀念，如不可接近過深、危險或沒有救生員的區域、須在大人陪同下才能戲水、且應有充分暖身運動。

● 托育安全

政府應提升兒童托育資源的質與量，定期查核安親班、才藝班等坊間托育機構的軟、硬體安全，並落實托育專業人員的管理與培訓，確保兒童在托



育機構中的安全，讓家長可以安心送托。父母則應考量托育機構的設施是否符合安全與衛生規定、是否具有合格優良的師資、課程內容是否切合孩子的需求，來為孩子尋找最適合的托育機構。

- **網路安全**

為了因應兒童上網的需求及普遍性，政府應儘速推動網路資訊分級機制，過濾網路上充斥之色情、暴力、犯罪等不良資訊，避免孩子遭誤導或模仿，以維護兒童使用網路時的安全。而為確保孩子免於不良資訊的負面影響，當子女使用電腦網路時，父母的關心也不應缺席，家長可陪著孩子上網，幫孩子過濾不當的網路資訊，同時提醒孩子注意網路安全，提防種種網路陷阱。

- **經濟安全**

兒童在家庭經濟安全感受上的城鄉差距，無形中也反映出教育資源的差異。除了幼兒教育券、低收入戶子女學雜費減免及就學補助外，各縣市政府應針對貧窮線邊緣之經濟弱勢家庭，提供其子女教育補助，藉以拉近因家庭經濟差異而造成兒童在接受各種教育或才藝學習上的落差。