



台灣都會區孩童使用手機狀況調查報告

隨著科技的日新月異，人與人之間的聯繫越來越便捷，而標榜「溝通零距離」的行動電話逐漸普及之後，台灣社會幾乎「人手一機」，尤其，電信業者看準國內兒童手機市場的龐大商機，紛紛鎖定家有孩童的現代爸媽，以各式廣告強力放送，大力鼓吹孩子使用手機的種種好處和必要性。

事實上，許多國外文獻指出，手機對兒童及青少年會造成身心方面的危害。如澳大利亞研究發現「手機輻射會破壞細胞防禦系統，進而引發癌症」，並建議孕婦、青少年與兒童都應該少用，甚至不用手機。匈牙利的研究則認為青少年容易罹患「手機依賴症」，一旦離開手機，就會煩躁不安、情緒低落。英國國家輻射防護局甚至建議，除非發生緊急事件，否則父母不得讓八歲以下的幼兒用手機。

因此，我們不禁要問：孩子是否非用手机不可？孩子會不會為了玩手机而分心，或者因此增加花費呢？抑或家長給孩子用手机，只是為了方便他們掌控孩子的行蹤？可以預期的是，台灣孩童使用手機的情形將日益普遍，但鑑於上述國外研究的發現，實有必要深入瞭解台灣孩童目前使用手機的狀況，以及手機對孩子所造成的影響。

為了檢視時下孩童使用手機的現況，兒童福利聯盟基金會（以下簡稱兒盟）特於今年六月間進行「台灣都會區孩童使用手機狀況調查」，此調查以國內都會區（台北市、台中市、高雄市）的學生為母群體，按人口比例抽樣，並將年齡層鎖定為就讀國小的兒童及國中的青少年，總共收集到 1177 份有效問卷，當信心水準為 95% 時，抽樣誤差不超過正負三個百分點；其中男、女所佔比例分別為 51.1%、48.9%，現就讀國小、國中者則分佔 49.8%、50.2%。在本次調查當中，兒盟獲得重要發現如下：

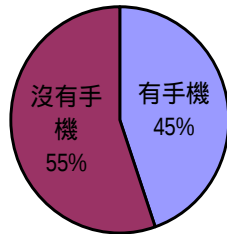
台灣都會兒童手機持有率高於美國，已有四成五的孩子有自己的手機

兒盟發現目前都會區的兒童少年使用手機的比例達到四成五（見圖一），其中有 53% 的國中生、37% 的國小生有使用手機，與美國青少年（55%）、12 歲以下兒童（25%）有手機的比例相較，台灣都會區兒童使用手機的比例偏高。

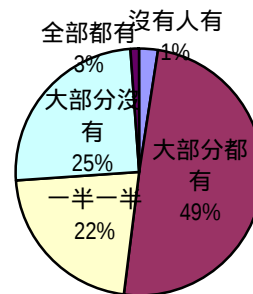
抽樣結果亦顯示有 52% 的兒童少年表示自己身邊大部分的同學都有手機，答「絕大多數都有」佔了 49%，甚至是「所有人都有」（3%），而「一半有，一半沒有」的比例佔了 22%；表示周遭同學「大部分沒有」者較少，只有 25%，「沒



有同學有」的更少，只佔 1%（見圖二）。可見就孩子自己的角度來觀察，目前兒童少年大部分都有自己的手機了。



圖一、孩童有無自己的手機

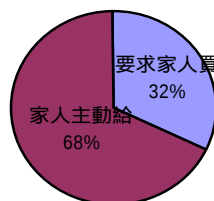


圖二、孩童周遭朋友有無手機

對照到另一個有趣的現象，我們發現有手機的孩子，通常他們大部分同學也都有手機（63.8%）；相較之下，沒有手機的小朋友，他們的同學當中有手機的比例為 42%，相對較低。這意味著孩子是否有手機，或多或少受到身邊同儕的影響（統計上之相關係數達 0.7）。

✚ 近七成孩子的手機是家人主動給的

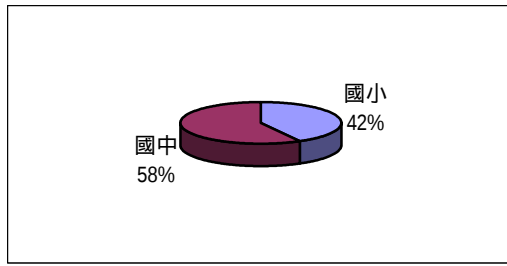
進一步分析兒童手機的來源發現，父母對於孩子使用手機持較主動的態度，如圖三所示，大多數的家人會主動給孩子手機（68%），反而孩子向家人要求買手機的比例（32%）較低。家人如此積極想為孩子添購手機，不禁令人懷疑，辦手機究竟是為了符合孩子的需要，還是為了滿足爸媽的需求。



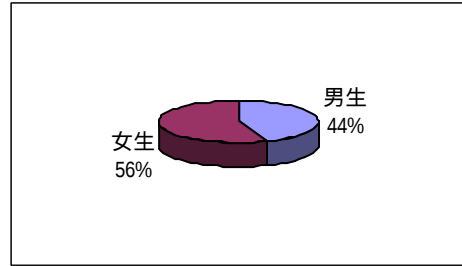
圖三、孩童手機來源

✚ 國中生有手機的比例高於國小生，有手機的女生明顯比男生多

調查發現，有手機的孩子以國中生和女生為大宗。青少年擁有手機的比例，比兒童多出 16%，有手機的孩子當中，58.1%是國中生，41.9%為國小學生（見圖四）；此外，女生有手機的比例（56%）也明顯高過男生（44%），兩者相差 12%（見圖五）。因此，台灣都會孩童持有手機的情形，存在著「年齡」和「性別」上的差異，小女生似乎對手機的需求較高，而家長也較不傾向讓孩子從國小就開始使用手機。



圖四、使用手機孩童的年齡層

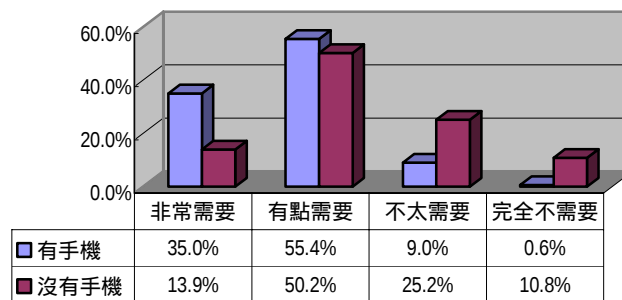


圖五、使用手機孩童的性別



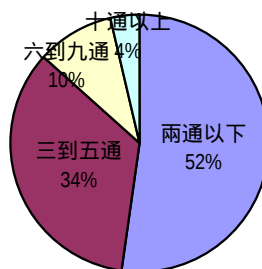
需要不等於必要 逾半數的孩子每天用手机講不到兩通電話

如圖六所示，無論孩子現在「有沒有」手機，大多數的人都表示他們「需要用到」手機。有手機的孩子當中，35%覺得「非常需要」手機，答「有點需要」者更高達 55.4%；即使是沒有手機的孩子，期中也有 13.9%認為自己「非常需要」手機，回答「有點需要」者亦佔了半數左右（50.2%）。



圖六、孩童有無手機與其需要手機程度之交叉結果

儘管有手機的孩子，大多認為自己相當「需要」手機，但本次調查卻發現，這些孩子平均每天的通話數卻偏低，52%的孩子一天講不到兩通電話，其次是三到五通（佔 34%），超過六通以上者僅有 14%（見圖七）。

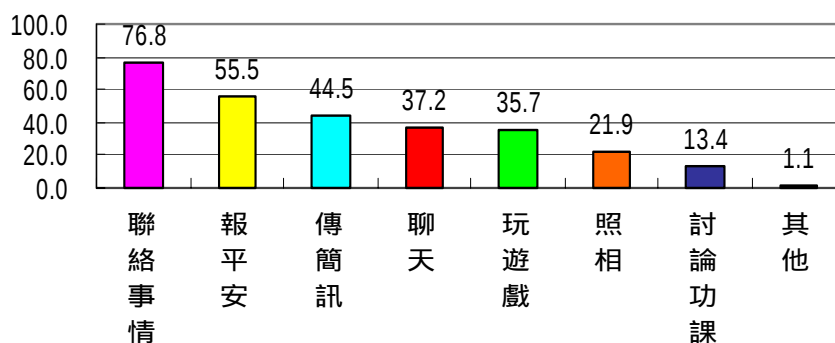


圖七、孩童平均每天手機通話數



孩子最常用手機來聯絡事情、報平安、傳簡訊

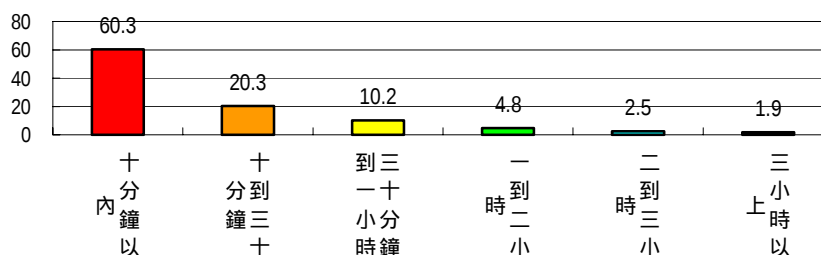
進一步研究手機的用途發現（見圖八），兒童少年最常用手機來聯絡事情（76.8%），例如跟朋友、家人約見面的時間或地點；其次則是跟家人報平安（55.5%），以及傳簡訊（44.5%）。前兩項大致符合當初家長替子女申辦手機的目的，但較為特別的是「傳簡訊」這項用途，由於目前有許多學校規定學生不得在上課時間用手機，因此，不會發出聲響的「傳簡訊」動作，便取代了以往上課「傳紙條」的行為，小朋友常常在講台下偷傳手機簡訊給同學，藉此「安靜地」聊天，這不但讓老師防不勝防，孩子也可能因此上課不專心。



圖八、孩童手機用途（複選）

約六成的孩子會在十分鐘內講完手機，但有小朋友一口氣連講七小時

兒童最常用手機來聯絡事情、報平安，也具體反映在每一通電話的通話時數上，簡單幾句「約在#%&*碰面喔」、「下午三點見囉」、「爸（媽）我到家了」，並不需要講很久。如圖九所示，台灣都會孩童並不會花費太多的時間講手機，即便是回顧自己講過最久的紀錄，約六成的孩子（60.3%）表示都在十分鐘內講完手機，八成（80.6%）的孩子講過最久的電話，也不會超過半小時，在「一小時內」結束手機通話的人更超過九成，這反映出孩子使用手機的自制力。然而調查仍發現，有十個孩子曾用手機講過逾三小時以上的電話，其中一人甚至一口氣講了七個小時。

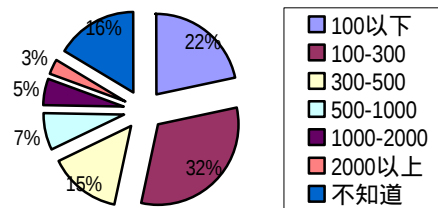


圖九、孩童用手机講最久的通話時間



✚ 一成六的孩子不清楚自己的手機帳單多少錢，部分孩童每月的手機通話費超過三千元

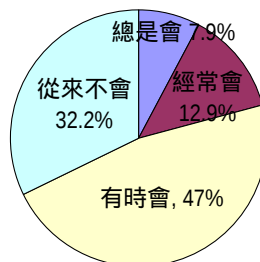
根據調查結果（見圖十），目前使用手機的孩子，他們平均每月通話費大多介於 100 至 300 元之間（佔 32%），其他依序是 100 元以下（22%），15% 則在 300 至 500 元之間。雖然以統計上的中位數來看，孩童每月通話費為 220 元者居中，額度並不算多，但調查中也發現，竟有十二個孩童每月手機通話費超過 3000 元，一年下來動輒也要三、四萬，金額相當嚇人。值得一提的是，一成六的孩童並不清楚自己的手機通話費是多少，據推測應該是「孩子講電話，爸媽負責買單」。我們擔心孩子從小若沒有建立正確的手機使用習慣，仗著「講再多，也會有大人付錢」的心理而不知節制，不僅手機帳單會出現驚人的天文數字，孩子也可能逐漸養成濫用手機的行為，甚至出現「手機依賴症」。



圖十、手機的通話費用

✚ 近七成的孩子曾接過奇怪的手機簡訊或來電

如圖十一所示，近七成（67.8%）有手機的孩子表示，曾經收過一些奇怪的簡訊和電話，像是色情、詐騙、商業促銷等內容。其中 47% 的孩子「有時」會收到，12.9% 的孩子「經常」會收到，甚至有 7.9% 的孩子，幾乎每天都會收到這一類詭異的手機簡訊或來電。由於孩子正處於好奇心旺盛、容易衝動的年紀，很有可能回應這些簡訊與來電，加上他們應變的技巧普遍不如成人，因此孩童使用手機的同時，也可能與「犯罪零距離」，在無意間受騙、上當。

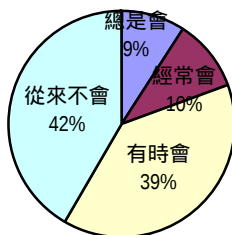


圖十一、孩童接到怪異手機簡訊或來電的情形



✚ 將近六成的孩子曾因為手機的緣故，被家人責罵

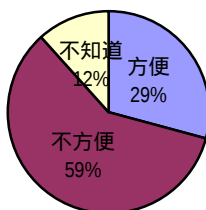
兒盟在本調查中發現，將近六成（58%）的孩子曾因為「手機」而被家人責罵，被罵的原因不外乎：用手機聊天聊太久、沒有接電話、想買新的手機、把手機弄丟了 等等。由於這些孩子使用手機的狀況，不如家長當初的預期或要求，於是手機往往成了親子關係爭執的導火線。



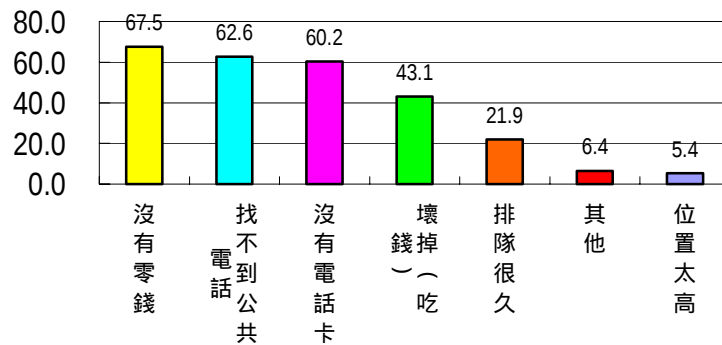
圖十二、孩童因手機而被家人責罵的情形

✚ 約六成的孩子認為使用公共電話不方便，「身上沒零錢」、「找不到電話亭」、「沒有電話卡」、「電話故障」是四大主因

除了瞭解孩童使用手機的狀況，兒盟另外詢問了孩子對於使用公共電話的看法。沒有手機的小朋友當中，有七成（69.7%）是用公共電話聯絡別人，這代表公共電話對這些沒有手機的孩子來說，是相當重要的聯絡工具。但調查卻發現，將近六成（59%）的孩子都認為公共電話用起來「不方便」（見圖十三），僅有29%的人認為還算方便，可見公共電話的滿意度偏低。再分析孩子認為公共電話不方便的原因，大多是反應身上沒帶零錢、四周找不到公共電話、沒有電話卡等；此外，很多孩子也表示公共電話會吃錢、甚至壞掉不能使用，而且電話亭相當骯髒，這些都是孩子覺得公共電話「近便性」不足的原因（見圖十四）。



圖十三、公共電話的方便性



圖十四、孩童使用公共電話不方便的原因

兒盟的呼籲 孩童使用手機五大守則

在本次「台灣都會區孩童使用手機狀況調查」當中，兒盟發現已有將近一半的兒童、青少年開始使用手機了。不可諱言地，手機的確帶來溝通上的便利，爸媽也能透過手機，迅速、清楚地掌握孩子的行蹤。然而，水能載舟，亦能覆舟，孩童使用手機是否真如廣告所言：「親密溝通零距離」呢？調查發現，萬一使用不當，手機反而會變成親子爭執的導火線，而且手機電磁波可能對成長中的孩童帶來身體上的危害。我們深切認為，親子之間的溝通不該有負擔和壓力，因此爸爸媽媽應教導孩子如何正確使用手機，避免因手機發生衝突。除了以上的調查結果，兒盟亦參考了吳宗霖教授在 2001 年「行動電話及基地台電磁波對人體健康之影響程度評估及其防範措施」之研究，整理出「孩童使用手機五大守則」如下：

- 教導兒童用手機時長話短說
- 教導兒童講手機時使用免持聽筒
- 教導兒童不要長時間將手機配戴在身上（如脖子上、口袋裡），應盡量置於書包或背袋中：市售兒童手機強調可配戴在兒童身上，不容易弄丟，但是對健康有危險之虞
- 購買兒童手機時，應留意、比較不同廠牌手機的電磁波
- 教導兒童如何回應陌生、奇怪的手機簡訊或來電

除了使用手機作為溝通工具外，也應該積極思索多元溝通管道的可能性，雖然調查發現，孩子大多能在十分鐘內結束手機通話，但我們在慶幸台灣孩童沒有花太多時間講手機的同時，應仔細省思兒童使用手機的必要性，至少在電磁波對人體的影響評估尚未有定論之前，盡量減低發育中的兒童、青少年對手機的依



賴。有鑑於許多孩子表示可取代手機的「公共電話」用起來不方便，兒盟亦呼籲政府及相關業者應致力於提升公共電話的「近便性」：

➤ **在學區大量設置符合兒童設計的公共電話亭**

「不容易找到公共電話」名列孩童使用不便原因的第二位，因此我們建議除了在學校裡及超商門口設置公共電話之外，尤須在學區、住宅區的四周設立密度較高的公共電話亭。同時，為方便兒童使用，應考量孩童的特殊需求，例如為服務身高較低的兒童，公共電話裝設的高度必須低一些。

➤ **加強公共電話的維修與管理**

除了增加公共電話的密度之外，定期的維修與保養更為重要，許多兒童、青少年表示公共電話常常吃錢或是故障，甚至過於骯髒，相關業者都應該一併改進。

➤ **應保留投幣式公共電話亭**

對缺乏經濟能力的學童而言，市面上電話卡的設計並不方便，一張電話卡動輒一、兩百元（如 IC 通話卡），許多人買了以後，可能只用不到幾次。反觀投幣式電話的付費方式為「當下講多少、就付多少」，無須事先支付較高的費用，投幣式公共電話亭若能保留，可避免學童身上要攜帶較多的錢買電話卡，而無法以少額零錢打公共電話的不便。