



## 國小兒童校園霸凌 (bully) 現象調查報告

### 壹、前言

「哆啦 A 夢 ( 機器貓小叮噠 )」是現代父母與孩子都很熟悉的卡通，故事的主角大雄長期受到同學胖虎 ( 技安 ) 的欺負，另一個同學小夫 ( 阿福 )，有時是胖虎的幫兇，有時也是個看大雄笑話的旁觀者。大雄是一個缺乏自信又怯懦的孩子，常要靠哆啦 A 夢 ( 小叮噠 ) 的法寶來幫他贏回面子或壯膽。卡通中的大雄每次總靠著哆啦 A 夢的法寶化險為夷，然而現實中沒有神奇魔法，甚至鮮少大人插手幫忙，被欺負的孩子受到凌辱飽受身心煎熬，甚至影響到成年期之後的性格與心理；欺負人的孩子往後則有更多的問題行為，長大之後不僅較容易傾向犯罪，社交人際能力也受到影響。

這種孩子們之間權力不平等的欺凌與壓迫，稱之為「霸凌現象 (bully) 霸凌 (bully) 是一個長期存在於學生校園的現象。專指孩子之間進行惡意欺負的情形，我們將 bully 翻譯作「霸凌」。

兒童福利聯盟基金會自成立「哎唷喂呀兒童專線」，一年多來接到近百通有關霸凌現象的諮詢或求助電話，表示類似哆啦 A 夢的故事情節幾乎每天在我們孩子的校園裡重複發生。因此，兒福聯盟對於此現象相當關注，針對國小中高年級的兒童進行校園霸凌現象的調查，從孩子的觀點了解校園霸凌事件的情形。霸凌 (bully) 並非孩子成長過程中天經地義的必經道路，「弱肉強食」在校園中更不該被視為是正常的文化，值得所有的家長、老師以及社會大眾一起關心。

### 貳、認識霸凌現象

#### 一、名詞界定

1. 霸凌 (bully)：霸凌通常指蓄意且具傷害性的行為，是通常會持續重複出現在固定孩子之間的一種欺凌現象 (Mark Cleary)。
2. 霸凌兒童 (胖虎型兒童，bully)：一個在學校或同儕團體中，不停地對其他同儕或某些特定對象進行傷害、恐嚇、威脅、或刻意排擠的人。
3. 受凌兒童 (大雄型兒童，targeted children)：被霸凌的對象，其中有些甚至是長期被霸凌，對身心健康與發展造成深遠的負向影響。
4. 旁觀者 (小夫型兒童，bystanders)：任何一個知道霸凌正在發生的人，有些旁觀者主動「推波助瀾」協助霸凌兒童進行傷害性的行為。



## 二、霸凌的分類

1. **肢體的霸凌**：這是最容易辨認的一種型態，包括踢打弱勢同儕、搶奪他們的東西等。霸凌兒童通常是全校都認識的學生；他們對別人霸凌的行為也會隨著他們年紀的增長而變本加厲。
2. **言語的霸凌**：運用語言刺傷或嘲笑別人，這種方式很容易使人心理受傷，既快又刺中要害，雖然肉眼看不到傷口，但它所造成的心理傷害有時比身體上的攻擊來得更嚴重。
3. **關係的霸凌**：關係的霸凌往往是透過說服同儕排擠某人，使弱勢同儕被排拒在團體之外，或藉此切斷他們的社會連結。這一類型的霸凌往往牽涉到言語的霸凌，常會牽涉散播不實謠言的情形，或是排擠離開小團體的成員。
4. **反擊型的霸凌**：這是受凌兒童長期遭受欺壓之後的反擊行為。通常面對霸凌時他們生理上會自然的予以回擊；有的時候被害者則是為了報復，對著曾霸凌他的人口出威脅。也有部分受凌兒童會去欺負比他更弱勢的人，這都屬於反擊型的霸凌。
5. **性霸凌**：類似性騷擾。包括有關性或身體部位的嘲諷玩笑、評論或譏笑、對性別取向的譏笑（例如：「娘娘腔」的男生）、傳閱與性有關令人討厭的紙條、身體上侵犯的行為，如以性的方式摩擦或抓某人的身體，或是迫使某人涉入非自願的性行為 等。

## 三、霸凌行為的區辨指標

研究顯示，成人對於區辨孩子們的「打鬧」與「霸凌」感到很困難（Boulton, 1996），然而，家長或老師若無法區分兩者的差別，就不容易採取行動介入處理，因此發展一些指標以便評估究竟是霸凌事件或只是孩子間的打鬧嬉戲便成為學者關心的議題之一。有效區分打鬧與霸凌的方法如下（Boulton, 1991, 1996; Pellegrini, 1995; Smith and Boulton, 1990）：

- **面部表情**：打鬧時面部表情呈現自然正向；霸凌時表情則較為負向或猙獰。
- **參與意願**：純粹的打鬧，孩子可自由選擇參與與否；但若是霸凌，通常是被迫或是被挑釁而參加。
- **用力程度**：打鬧間孩子通常不會使盡力氣傷害他人；但在霸凌時，他們通常是非常激進的。



- 角色是否轉換：打鬧的時候孩子們的角色可能變換（例如：有時候是追著別人跑，但有時也可能被追。）；但霸凌卻通常固定角色。
- 是否群聚：打鬧結束後孩子們還是會聚在一起玩；如果是霸凌的話，結束後孩子們會一轟而散。
- 蓄意程度：霸凌發生時，有蓄意傷害受凌兒童的明顯意圖。
- 重複發生：霸凌通常是一個重複發生的型態，特定的孩子可能被長期霸凌。

#### 四、霸凌兒童的成因

養成霸凌兒童有很多因素，包括了家庭、個人、學校等因素都可能是助長霸凌兒童霸凌行為的原因。

1. 家庭因素：研究發現，家庭中對孩子缺乏關注和溫暖、提供攻擊行為的模範、缺乏管教、提供孩子在家中霸凌行為的機會等，都是助長孩子成為霸凌兒童的原因（Loeber & Stouthamer-Loeber, 1986; Patterson, DeBaryshe & Ramsey, 1989; Olweus, 1993）。家庭內攻擊行為的模範包括：家長對孩子或父母間相互施以肢體或言語上的攻擊，而目睹父親對母親施暴的兒童攻擊行為比例較一般孩子為高（Jaffe, Wolfe & Wilson, 1990）。
2. 個人因素：「氣質」是兒童發展成特定人格型態和人際行為的基本傾向。激進衝動的孩子往往較有霸凌行為的傾向。

另一個解釋是，某些霸凌兒童因患神經生理的「艾斯伯格疾病」而有霸凌行為。艾斯伯格症（Asperger Syndrome）是維也納的醫生艾斯伯格首度提出的 - 患有艾斯伯格症的孩子智力商數極高，但「社會商數」（Social Intellect）明顯低落。針對同類型的孩子，除了神經生理的觀點外也有不同解釋，如「高度孤獨症」、「非語言學習障礙」、「社會情緒適應失調」等。

3. 學校因素：藉由學校老師建立溫暖且接納的校園風氣，以及同儕間彼此尊重的生活態度，使孩子在互動上有良性的發展。老師對於攻擊行為的態度和處理的技巧都是關鍵性的因素。

#### 參、調查目的

本調查研究希望達到下列目的：



- 一、透過本調查希望了解校園的霸凌現象、學童的態度以及其因應之道。
- 二、藉由調查結果的公佈喚起家長與教師對學童恃強凌弱情形的關切與處理。

## 肆、調查方法

- 一、研究方法：量化研究法。
- 二、抽樣方式：方便抽樣，針對台北、台中與高雄地區安親班進行施測。
- 三、調查對象：主要為四到六年級學童。選取中高年級學童乃基於其字彙能力及認知發展已經有一定的基礎，並且對校園生活已具有某程度的認識。
- 四、有效問卷：共 426 份

性別		
	次數	百分比(%)
男	241	57.5
女	178	42.5
總計	419	100.0

註：缺答—7 人。

年級		
	次數	百分比(%)
中年級	134	31.8
高年級	275	65.3
國一	12	2.9
總計	421	100.0

註：缺答—5 人。

## 伍、調查結果

本次調查針對國小中高年級學童校園霸凌現象進行問卷測試，結果發現：校園霸凌現象普遍存在，大部分學童知情且多數有被欺負的親身經驗。霸凌的方式以言語的霸凌最多，佔了五成以上，肢體與關係的霸凌則各是 36.8%與 26.9%。多數的學童面對霸凌事件的發生會求助於成人（74.5%），但也有一成五左右充耳不聞，其主要原因是「不干我的事」（34.2%）、「怕惹禍上身」（23.7%）與「被欺負的人活該」（23.7%）等。但不論聽聞別人受凌或自身被凌，孩子們普遍感覺生氣。至於自己受凌時，孩子們最多採取的態度還是「忍一忍就算了」（41.9%）。

### 一、絕大部分的孩子都知道霸凌事件，從未被欺負的學童低於 37%

根據本次問卷調查的結果顯示，大部分的受訪學童（66.9%）都知道霸凌現象的存在，表示從未聽聞的僅 33.1%。顯示在國小中高年級的同儕團體之間，霸凌行為是普遍存在的一種現象。



在學童親身經驗霸凌事件的部分，超過五成三以上的學童偶爾在同儕之間會被欺負，只有 36.6% 的學童從未有被欺負的經驗，而有近一成 (9.5%) 的學童經常被欺負。特別值得注意的是，雖然經常被欺負的孩子非佔多數，但是霸凌現象的本質就是鎖定某些特定弱勢對象進行霸凌，這些受凌的孩子很可能會經歷情緒、學業、人格、心理發展等重重困難，值得家長和老師特別關心。

我曾經在學校或安親班看到或聽到有人被欺負			我曾在學校被欺負	
	次數	百分比(%)	次數	百分比(%)
經常如此	76	17.8	40	9.5
偶爾如此	209	49.1	227	53.9
從未如此	141	33.1	154	36.6
總計	426	100.0	421	100.0

註：缺答—5 人

## 二、言語的霸凌比例最高，其次肢體與關係的霸凌

校園霸凌事件多以言語霸凌居多，高達五成以上 (54.7%)，包括有「嘲笑」、「威脅」、「取綽號」、「罵人」等，特定學童被嘲笑的原因有許多包括「功課不好」、「長相難看」等。

肢體的霸凌亦佔有近四成 (36.8%)。情形包括一般多為「被打」，許多孩子表示是「高年級的大哥哥欺負弱小」，甚至有「在廁所被痛毆」的例子，更可以一窺霸凌現象權力不平等的特質。

關係的霸凌亦有 26.9%，多是「被排擠」，被排擠的理由更是五花八門，例如「身上有臭味」、「長得很噁心」、「男生排擠女生」、「胖」、「考試考不好」、「運動不好被排擠」等都在孩子們關係霸凌的理由之列。

由此可見小學校園同儕間的弱肉強食，殘酷地傷害到許多孩子的心理，呼籲教育體系以及相關單位應重視此現象，並在國小教育中增加生命教育的課程比重，從基本面著手讓兒童在生活中實踐尊重他人的普世價值。

我看到的情形是 (以霸凌的類型區分) (複選題, N = 223)		
	人次	百分比(%)
言語的霸凌	122	54.7
肢體的霸凌	82	36.8
關係的霸凌	60	26.9
反擊型霸凌	1	0.4
不知道	3	1.3
其他	1	0.4



### 三、看到霸凌事件近半數會跟大人報告，充耳不聞的也有一成五以上

霸凌事件在校園雖屢見不鮮，但多數的孩子知道要求助於成人（74.5%），令人安慰。然而，面對霸凌事件有一成五以上（15.8%）的孩子選擇「假裝沒看到或聽聽而已」等充耳不聞的態度；會主動提出協助或主動對受凌同儕提供安慰的學童僅 7.2%。顯見「見義勇為、打抱不平」的同儕支持體系頗為薄弱。

針對學童面對霸凌事件充耳不聞的心態我們感到相當有興趣，於是進一步詢問孩子「假裝沒看到」或「聽聽而已」的理由。結果發現，有約三成五的學童（34.3%）覺得「不干我的事」或「不想管」，也有二成以上（23.7%）的受訪學童因為「怕惹禍上身」。顯見校園霸凌現象對於孩子已經造成某種程度的心理壓力。

另外值得關切的是，同樣有 23.7%的學童認為被欺負的人活該，甚至有學童表示「因為我也會排擠那個（被欺負的）人」。表示許多兒童不只是知情的「旁觀者」，而且扮演著類似哆啦 A 夢（小叮噹）裡小夫（阿福）的角色，是霸凌兒童欺負弱小的幫手。

看到別人被欺負時我怎麼辦		
	人次	百分比(%)
跟老師或大人說	207	74.5
假裝沒看到或聽聽而已	44	15.8
幫助他或安慰他	20	7.2
其他	5	1.8
報警	1	0.4
不知道	1	0.4
總計	278	100.0

註：1.沒有看到別人被欺負過—139 人。

2.缺答—9 人。

為什麼假裝沒看到或聽聽而已（複選題，N = 38）		
	人次	百分比(%)
不想管或不干我的事	13	34.2
怕惹禍上身	9	23.7
被欺負的人活該	9	23.7
怕被說雞婆	3	7.9
心理害怕	3	7.9
其他	1	2.6
不知道	1	2.6

缺答—15 人



#### 四、親身經歷或聽聞霸凌事件的心情多為生氣

在面對別人被欺負時，孩子們的心情通常是生氣（23.2%）與不高興（17.9%），或感到同情可憐（16.5%）。難過（10.3%）與為別人感到打抱不平的比例同樣超過一成（10.3%），然而「沒感覺」卻也超過 7%。

在親身體驗被人欺負的心情上，多數的孩子感到既生氣（35.9%）又難過（32.8%），並且不高興（18.8%）。想要回擊的有 8.6%，而感覺害怕的則有約 5%。在其他心情方面也有發現學童寫著「很沒面子」、「很痛苦」、「很無奈」等。不難令我們想像孩子在學校或同儕間受到欺侮的低落心情，著實令人心疼。

當我看到或聽到別人被欺負時的心情 (複選題, N = 232)			我被欺負時的心情 (複選題, N = 256)		
	人次	百分比(%)		人次	百分比(%)
生氣	53	23.2	生氣	92	35.9
不高興	43	17.9	難過	84	32.8
可憐	38	16.5	不高興	48	18.8
難過	22	10.3	打抱不平	22	8.6
打抱不平	49	10.3	其他	16	6.3
沒感覺	18	7.6	害怕	12	4.7
其他	13	5.8	沒感覺	10	3.9
害怕	8	3.6	可憐	6	2.3
不知道	3	1.3	擔心	2	0.8
擔心	2	0.9			
註：1.不曾看到別人被欺負—132 人。 2.缺答—62 人			註：1.沒有被欺負過—154 人。 2.缺答—16 人。		

#### 五、有四成以上的學童面對霸凌的態度是忍耐

被人欺負時，孩子們的因應方式還是採取「忍耐」居多（41.9%），其次是報告家長（33.5%）與老師（28.2%），會採取報復行動的也有一成左右（10.1%）。然而，霸凌現象的本身意味著權力極端不平等，若沒有成人妥善的介入，很容易使霸凌現象成為校園的風氣，或形成某些特定的弱勢兒童產生反擊型霸凌行為的惡性循環。

被別人欺負時我怎麼辦 (複選題, N = 248)		
	人次	百分比(%)
忍耐	104	41.9
跟爸媽說	83	33.5



跟老師說	70	28.2
以牙還牙或報復	25	10.1
跟好朋友說	6	2.4
躲開	4	1.6
跟兄弟姊妹說	2	0.8
跟對方父母說	2	0.8
不知道	2	0.8

註：1.沒有被欺負過—154 人。

2.缺答—24 人。

## 六、學童對霸凌事件的特殊回應

### 1. 舉例說明你曾經在學校或安親班看到或聽到別人被欺負的情形

- 「有一個女生被別人嘲笑，因為她很胖」(0102)
- 「有人因為太胖，被一群人譏笑和被打」(0301)
- 「你好肥、笨」(0165)
- 「我在安親班常常被排擠」(0110)
- 「我常常被某某人嘲笑、威脅、被打、排斥等」(0111)
- 「在學校我有時候會被同學打」(0213)
- 「大家笑我分數考太低」(0219)
- 「我非常的笨，很多人都會笑我」(0127)
- 「在學校看到六年級的大哥哥圍毆班上男生」(0173)
- 「有些高年級學生去欺負低年級學生」(0276)
- 「大哥哥成群結黨，拿 BB 彈打人」(0265)
- 「在安親班裡有人很骯髒，因此被排擠」(0209)
- 「三四年級喝水被人推，去嗆到」(0227)
- 「有一個小朋友被壓在棉被下，而且又有一位很胖的人跳上去」(0235)
- 「有人在床上拉另一個人的腳，讓他跌倒，他好不容易站起來，又拉一次」(0240)
- 「XXX 一直被打，因為他自己討打」(0294)

### 2. 當你被欺負時，你的心情是

- 「非常想要自殺」(0292)
- 「心臟如被針刺到一樣」(0002)



- 「十分難受，感覺周圍一片黑暗！」(0281)
- 「我覺得自己很可憐」(0007)
- 「我很慘，為什麼我這麼可憐」(1010)
- 「很想打他，可是不能」(0011)
- 「很痛苦，很多人都不理我」(0055)
- 「我怎麼那麼衰」(0071)
- 「想殺了他」(0084)
- 「想把那個人給殺了」(0138)
- 「很沒面子」(0127)
- 「我跟別人不一樣」(0242)
- 「好恐怖」(0170)
- 「你們太過分了，我想一拳打死你」(0213)
- 「跟他拼了」
- 「覺得很難過，很想跟老師說，可是如果說的話，下次會被打得更慘！」(2024)
- 「忍一忍就好了」(0100)
- 「哭一哭就算了」(2028)
- 「衝過去打他，警告他不能欺負別人」(0113)

## 陸、我們的呼籲

根據本次調查顯示霸凌現象在國小學童之間是普遍存在的現象，而且的確有少數兒童被鎖定為受凌兒童的情形，值得家長、老師與社會大眾共同關切。針對霸凌兒童、受凌兒童和一般旁觀者的處理方式，我們對家長和老師提出呼籲和建議：

### 一、霸凌兒童

研究顯示：霸凌兒童成年之後不只與犯罪行為高度相關，並且往後的社交人際能力也甚低落，因此本會積極建議運用下列方式矯正其霸凌行為：

1. **與專業合作**：建議家長與學校密切合作改正孩子的霸凌行為，並尋求親職或心理輔導的相關專業團體協助，重塑霸凌兒童的社交技巧並增強其同理心。
2. **給予更多關懷**：增加與孩子相處的時間、多給予關心，並改變孩子愛看暴力相關電視節目與暴力電玩的習慣。
3. **合理明確的規範**：不論是校規、班規或家規，明確讓孩子知道霸凌行為的「非法性」。在處理霸凌兒童的問題時，要同時保護受凌兒童的安全，並兼顧雙方



的感受。

4. **態度恩威並濟**：除了堅決讓孩子知道霸凌行為不被允許，並同時面對孩子表現非暴力或非攻擊性行為時便給予讚賞與獎勵。

## 二、受凌兒童

受凌兒童也許因為害怕遭到報復或感覺羞恥，而不願意向他人透露自己的遭遇。許多研究指出，受凌兒童不只心理上有創傷，也證實會負向影響其學業表現以及成年時期的情緒與性格，因此建議師長：

1. **鼓勵兒童說出心事**：周遭所有的成人應給予孩子支持與溫暖使其有足夠的安全感說出心事和在外的遭遇。家長與老師也應培養足夠的敏感度，洞察孩子是否有遭遇霸凌的難言之隱，例如：孩子的上學意願低落、上課期間眼神渙散、出現自殘行為（如以刀片割手腕）等。
2. **增強孩子的果斷力**：如果孩子面對霸凌時態度堅決果斷，霸凌事件會比較快落幕；但現實中受凌兒童面對霸凌的態度往往是投降、輕易哭泣、默默承受等。因此不僅應教導孩子果斷表達的技巧也應該要鼓勵他們運用此技巧。
3. **與專業合作**：可尋求專業團體增強受凌兒童的社交技巧，讓他們在同儕團體之中交到朋友。因為友誼在霸凌事件中特別佔有很重要的角色，既可以預防霸凌的發生，也可以在發生之後協助孩子復原。

## 三、旁觀者

受凌兒童的同學最常扮演旁觀者的角色，因此改變他們對霸凌的態度是解決霸凌問題的關鍵。孩子們無心的反應 - 像是圍觀或是發出笑聲等通常都助長了霸凌的進行。因此針對一般的兒童我們建議家長、老師與有關單位：

1. **培養其同理心及正義感**：孩子們在旁觀霸凌時經驗了矛盾的感覺，包括困惑、缺乏該如何因應的知識，以及擔心自己成為下一個目標。改變旁觀者的態度必須提升並發展其對受凌兒童的同理心，並教導他們解決衝突的技巧。
2. **給與「反霸凌」的明確訊息**：增加生命教育的比重，時時給予「相互尊重」的機會教育，並且培養孩子的正義感，進而願意向周遭成人通報。