

SP Consultancy

實務論壇1

CAP架構簡介

CAP架構簡介

合作式評估與規劃架構

我們擔心的事項	諮詢/會議目的	順利進行的事項
傷害	家庭圈/生態圈 安全與支持圈	保護與歸屬
困難因素	文化考量 目前的結構化決策 (SDM) 和安全與家庭風險評估 (FRE) 等級	優勢與資源
安全與福祉量表 量表分數 0-10 分，10 分表示兒童非常安全，CPS 可以結束；0 分表示當下兒童存在家庭基本不安全		
← 0 10 →		
應該出現的結果為何？		
起點陳述		目標陳述
行動步驟		

SP Consultancy

合作評估與規劃架構

什麼是CAP架構： CAP架構支持評估（收集、整理及分析資訊）的合作流程與未來安全與福祉的合作規劃。

為什麼要使用CAP架構： 兒童保護的共通問題就是家庭與組織間（還有組織本身！）欠缺理解和參與，並且意見分歧。

SP Consultancy

合作評估與規劃架構

如何使用CAP架構：

- CAP架構由家庭和其他重要他人共同合作使用，目的是從接案到結案的期程中，透過CAP引導並記錄對該家庭所進行的嚴謹且平衡的評估。
- CAP架構用於組織內部的個案諮詢，幫助專業人員培養明確性與焦點，並置入實務做法。
- CAP架構可與家庭和網絡單位共同使用，也可用於家庭團體會議當中，CAP可作為詳細規劃的基礎。
- CAP架構於團隊與組織內使用，做為反思與規劃的工具。

SP Consultancy

CAP架構

CAP架構收集並分析資訊以：

- 告知關鍵決定（SDM 工具）。
- 制定合作的疑慮與目標陳述，並引導與家庭一起規劃。



SP Consultancy

備忘錄 ...

對家庭
評估

↓

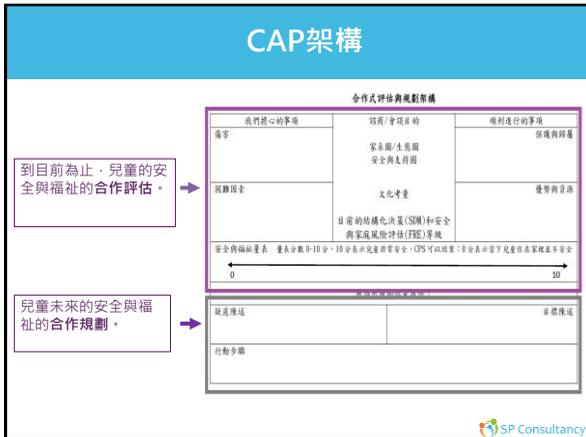
與家庭
一起評估

為家庭
規劃

↓

與家庭
一起規劃

SP Consultancy



練習：一個範例的反思

3或4人一組，請閱讀第10-12頁的CAP架構與案例，然後討論：

- 你在CAP架構中注意到的主要內容是什麼？
- 對於與家庭一起使用這個CAP架構，你有什麼想法？
- 對於這個CAP架構，你有什麼疑問？

請小組其中一人記錄討論內容。

SP Consultancy

CAP架構使用練習

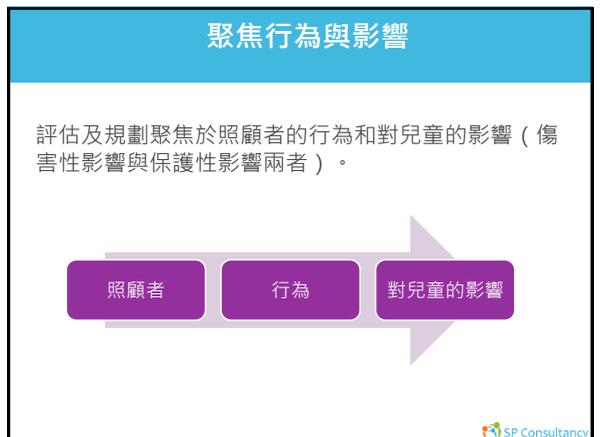
整理並將資訊分類，可避免資訊清單過長，被資訊淹沒。

根據虐待或保護的類型將陳述分類。

KEEP CALM AND ORGANISE INFORMATION

保持冷靜和整理資訊

SP Consultancy



練習使用CAP架構

使用所有人都能理解的直白語言，而不是專業術語。






練習使用CAP架構

從接案到結案，持續將相關資訊加入到CAP架構。



檢視 CAP架構的內涵

合作式評估與規劃架構

我們擔心的事項	服務/會項目的	應付進行中的事項
傷害	家長團/生態圈 安全與支持團	保護與照顧
照顧計畫	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)等級		
安全與福祉量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以居家；0分表示當下兒童住在家庭並不安全		
←----- 0 ----->----- 10 ----->		
應該出現的結果為何？		
視察陳述		目標陳述
行動步驟		

傷害

由於照顧者的行為/不作為導致兒童持續或曾經遭受嚴重傷害（身體、發育或情感方面）的時刻。

傷害陳述

CPS接獲通報

對家長的行為有什麼疑慮？發生的脈絡/環境？

對兒童的影響？



Linlin的傷害陳述

- 2013年11月28日，CPS接獲KK婦幼醫院 (KK Women and Children Hospital/KKH) 的通報，幾天前Linlin被她的母親Quek女士帶到醫院來，Linlin的臉上與身體有多處傷口和瘀傷。Linlin和 Quek女士告訴醫生、警察和CPS說，Quek女士的男朋友Lim那天早上一直使用安非他命，用手和皮帶打Linlin。醫生告訴CPS，Linlin的傷口與瘀傷跟使用皮帶鞭打造成的傷口吻合。Quek女士告訴CPA，Lim過去兩個月曾打過Linlin 3-4次，Linlin很怕Lim，只要他一生氣，Linlin就會哭。



合作式評估與規劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/會談目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持因素	保護與歸屬
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)等視		
安全與歸屬量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家庭並不安全		
0 ← 應出現的結果為何? → 10		
訊息陳述		目標陳述
行動步驟		

困難因素
是指導致家庭面臨更大困境的事情，這些事情可能使家庭更難以保護和照顧子女，也可能使機構和家庭難以共同合作，例如：家庭暴力、藥物濫用、心理健康問題、貧窮的影響、創傷、過去與CPS(兒保服務)和其他服務提供者合作的歷史。

困難因素

- Quek女士告訴CPS說，她已經與Lim分手並要求他搬出公寓，但是CPS不知道Quek女士將來是否會再與Lim死灰復燃，或是和其他人交往，而此人可能對Quek女士與Linlin暴力相向。
- Quek女士告訴CPS說，她不再使用毒品；但是CPS不知道Quek女士將來是否會再使用毒品，也不知道這對Linlin會造成什麼影響。Quek女士曾說她已吸食海洛因和冰毒達八年之久。

合作式評估與規劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/會談目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持因素	保護與歸屬
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)等視		
安全與歸屬量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家庭並不安全		
0 ← 應出現的結果為何? → 10		
訊息陳述		目標陳述
行動步驟		

保護與歸屬
照顧者採取的保護行動，能保護兒童不受傷害。

保護行動

- 父母過去能夠保護孩子並且為了阻止傷害發生而有所作為的時候(問題的例外狀況)。
- 陳述必須具體，並說明照顧者為了保護兒童不受傷害所做的事情(他們的行動/行為/決定)。

保護行動

- Quek女士說，Linlin三歲前，她每次都將Linlin帶往她的父母家，然後才外出參加派對(喝酒與吸毒)。Linlin會跟Quek女士的父母在一起過夜，有時候也會待到週末。Quek女士說，Linlin總是很快樂並受到她父母很好的照顧。

合作式評估與規劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/會談目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持因素	保護與歸屬
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)等視		
安全與歸屬量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家庭並不安全		
0 ← 應出現的結果為何? → 10		
訊息陳述		目標陳述
行動步驟		

優勢與資源
家庭生活中的正向因子、資源或能力，有助或可能有助該家庭強化兒童的安全、歸屬感與福祉。

優勢

- Quek女士帶Linlin到醫院接受治療。她說Lim一離開屋子後(她覺得安全時)，她馬上打電話叫計程車。
- Quek女士告訴CPS說，她不想再碰毒品，希望得到協助、遠離毒品。
- Quek女士說她已經與Lim分手並要求他搬出他們的公寓。Quek女士說她目前住在朋友家，直到Lim搬出去。



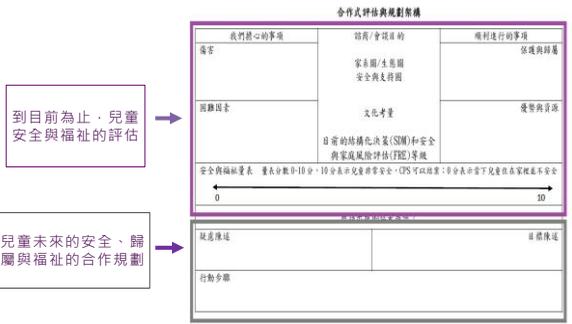
合作式評估與規劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/會談目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持圈	保護與歸屬
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)導軌		
安全與福祉量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家裡並不安全		
應該出現的結果為何?		
訊息陳述		目標陳述
行動步驟		

安全與福祉量表

量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家裡並不安全；您認為此狀況應該給幾分？



CAP架構



疑慮陳述

合作式評估與規劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/會談目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持圈	保護與歸屬
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(SDM)和安全與家庭風險評估(FRE)導軌		
安全與福祉量表 量表分數0-10分，10分表示兒童非常安全，CPS可以結束；0分表示當下兒童住在家裡並不安全		
應該出現的結果為何?		
疑慮陳述		目標陳述
行動步驟		

疑慮陳述

我們擔心父母將來會做(或不)對兒童有害影響的行為。

疑慮陳述



疑慮陳述

誰有疑慮?	處在什麼樣的危險情況或脈絡
照顧者行為 (我們擔心他們會做或不做什麼?)	對孩子的影響



Linlin的疑慮陳述

- CPS與醫療團隊擔心 *Quek* 女士可能會再次吸毒，不能專心照顧、保護 Linlin，讓她與可能會傷害她的人相處，讓 Linlin 身受嚴重的傷害，並且感到害怕、痛苦。
- CPS與醫療團隊擔心 *Quek* 女士可能會與有暴力傾向的人交往，而對她拳腳相向，大聲怒罵；Linlin 可能在這樣的暴力環境中意外受傷，並且看到、聽到及知道她的媽媽遭到暴力對待而感到驚恐害怕。



目標陳述

合作式評估與計劃架構		
我們擔心的事項	諮詢/零預目的	順利進行的事項
傷害	家庭團/生態圈 安全與支持圈	保護與結案
困難因素	文化考量	優勢與資源
目前的結構化決策(空欄)和安全 計畫風險評估(空欄)字號		
安全與福祉量表 量表分數 0-10 分，10 分表示兒童非常安全，CPS 可以結案；8 分表示兒童住在家庭並不安全		
← 0 30 →		
應採取的結果為何?		
疑慮陳述		目標陳述
行動步驟		

目標陳述

隨著時間過去，需要什麼事證才能解決疑慮陳述所列的事項，並確保孩子未來是安全無恙的。

目標陳述

誰參與網絡與計畫?

父母與網絡單位要採取什麼行動，才能解決擔心事項的事項?

說明個案多久可以結案?

Linlin的目標陳述

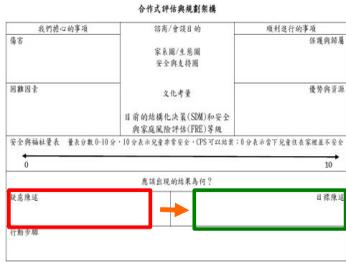
Mdm Quek 要確保：

- 照顧 Linlin 的人不可有吸毒或喝酒的習慣，並且所有人 (*Mdm Quek*、Linlin、CPS 和網絡單位) 都同意這個人對 Linlin 是安全的。
- Linlin 只和安全的人在一起，並且總是在沒有暴力、毒品和酒精的環境當中。
- CPS 必須觀察這樣的改變持續達十二個月，才能確信此計畫在 CPS 結案後仍然有效運作。

目標陳述 – 未來的安全

建立目標陳述，旨在直接解決疑慮陳述。

目標陳述應該要「對照」疑慮陳述。



目標陳述：有何不同？



我們擔心父母在這些有疑慮或危險的環境中，會做（或不做）對孩子有害影響的行為。

我們希望父母在這些有疑慮的環境中有所作為，保護孩子不受傷害。

我們介入這個家庭的原因

我們需要看到什麼樣的改變，才能確信我們可以放心結束與這個家庭合作。

目標陳述

安全與服務不是同一件事



我們怎麼知道要花多久時間？



我們怎麼知道要花多久時間？



詢問瞭解並且關心那個孩子的人！



合作式評估與規劃架構		
我們設定的事項	短期/中期的目標	短期進行中的事項
備註	家庭團/生活照顧 安全與支持服務	保護與保護
照顧需求	文化考量 目標的具體化(策略)和安全 標準/風險評估(短期/長期)	優勢與資源
安全與福祉考量：重要分數中(0-10)表示安全程度(0=最安全，10=最不安全)；安全分數中(0-10)表示安全程度(0=最安全，10=最不安全)		
應採取的具體行動？		
緊急程度		目標期限
行動步驟		

朝安全目標邁進的步驟

為了達到這些安全目標，每個人應該採取什麼行動步驟？

幫助Linlin的下一步驟

- CPS評估認為，讓Linlin出院並由 *Quek* 女士照顧並不安全，因為目前並沒有其他家庭成員被評估可以成為親屬照顧者，Linlin將會交由緊急寄養家庭照顧。*Sankar* (CPS個案工作者) 將申請臨時保護令。
- *Quek* 女士曾表示，她今天會聯絡她的父母與兄弟，並告知他們Linlin的事，請他們前來與CPS開會，看看Linlin是否可以交由他們照顧。CPS將警方進行審查，做為照顧者評估流程的一部份。*Sankar*與*Quek*女士會盡快選一個日期開會。
- *Sankar*將會建立Linlin “最近的故事”，說明此時Linlin不能與媽媽回家一起住的原因，並讓Linlin知道她將與誰住在一起。
- *Sankar*明天會與*Mdm Quek*一起看一遍這個“最近的故事”，然後他們會與Linlin見面，告訴她事由並且再跟Linlin看一遍這個“最近的故事”。*Sankar*也會與寄養家庭看過一遍“最近的故事”，讓寄養家庭可以再對Linlin加強解釋。
- *Sankar*會為Linlin和她媽媽安排會面交往，第一次將安排在Linlin安置於寄養家庭之後，地點安排在CPS辦公室(在家庭活動室)，每周會面一次。CPS會陪同前幾次的會面，直到CPS確信Linlin與媽媽在一起是安全的為止。*Sankar*會帶著和*Quek*女士一起閱讀「安全會面」技巧，作為會面之前的準備工作。

