

SDM與PFS之融合策略

第A中組
 帶領人：
 王孟甯 老師
 報告人：
 林庚辛 社工員

相容之處

- 評估工具公開透明、架構清楚、內涵相似
- 提供新進同仁清楚的工作指引
- 明確看到家庭的困境、優勢與資源
- 避免因經驗造成的盲點
- 強調優勢觀點、家庭參與(打破專業權威)、平衡式的評估、團體決策
- 讓孩子有機會發聲

可能的困難

- 時間、人力、工作能力不足
- 所需訓練督導增加
- 案家及社區資源有限、即時回應性不高
- 社工文化敏感度議題(原鄉、新移民)
- 案家成員表達及理解能力門檻高
- 與家庭及網絡夥伴關係建立不易

未來發展性

- PFS應彈性、輔助性地使用
- 推廣FGM、TDM成為SDM主流工作方法
- 作為社工與案家持續對話的媒介
- 中央應負擔簡化行政之責任
- 由民間夥伴協助執行PFS模式

行動策略-政策規劃角度

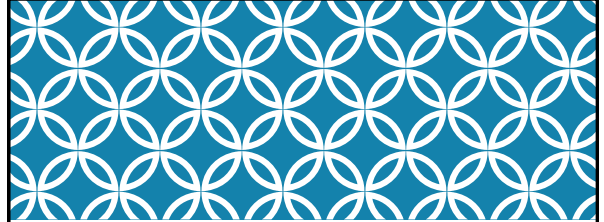
- ✓ 運作前的規劃準備：網絡宣導以凝聚共識、爭取經費、制訂工作手冊(作為與家庭溝通的媒介)、SDM及PFS之表單整合及資訊平台精進
- ✓ 正式運作：建立短中長期推動計畫
 - 短期：培訓講師
 - 中期：試辦計畫(縣市長官參與)
 - 長期：依試辦成效推廣至全國、列入教育訓練必修科目
- ✓ 列為地方考核加分項目
- ✓ 先確保SDM實作品質，再發展PFS模式
- ✓ 尊重多元文化差異

行動策略-督導、長官角度

- ✓ 落實督導長官之受訓制度，提高SDM與PFS的共識與價值
- ✓ 辦理工作坊及縣市聯合分享會
- ✓ 傳達並使社工了解及認同PFS的使用效益
- ✓ 向中央反應執行困難，建議與考核脫勾
- ✓ 建立社工敘獎機制

行動策略-社工個人角度

- ✓ PFS表單誰要用？什麼時間用？如何使用？
例如：放置於SDM有計畫才安全或家庭處遇階段時使用
- ✓ PFS表單應隨時滾動式修正
- ✓ PFS的小型試作與檢討
- ✓ 釐清公部門與委外社工人員運用PFS的分工與合作



感謝聆聽
THANK YOU FOR LISTENING