

# 兒少保護團隊決策模式 (TDM)建構經驗分享

報告人：臺中市家庭暴力及性侵害防治中心  
侯淑茹主任



## 引進脈絡

## 臺中個案處遇實務常遇困境



單一社工決策的壓力



外界專業權威的質疑



與家長緊張的專業關係

## 他山之石... 團隊決策模式 (TDM)會議



一個房間—會議室

103年7月參訪美國加州兒少保護機構，發現機構內常設有團隊決策模式 (Team Decision Making, TDM) 之會議室空間。

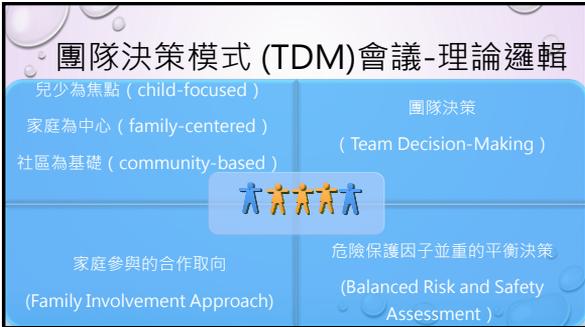
發現美國經驗...

## 團隊決策模式 (TDM)會議-內涵



當社工進行兒少外安置或照顧安排等決策時，採取的家庭參與決策的合作取向實務，召集案件的相關家屬、社區人士及專家與會討論。

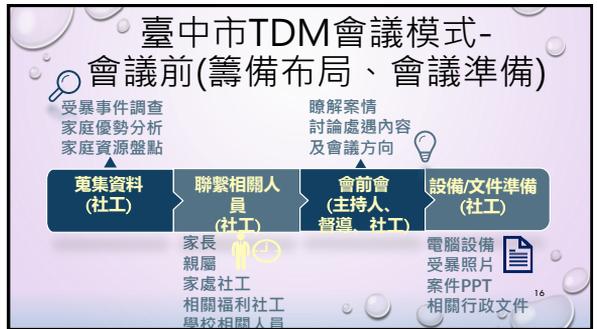
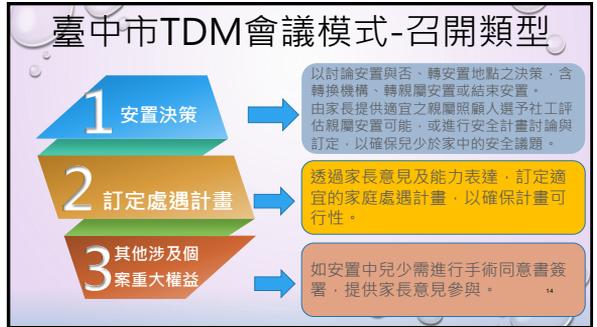
會議時間約1-2小時，由會議主持人引導各方代表充分發表觀點，廣納符合家庭文化脈絡的意見，促進自然支持資源的動員，讓原生家庭獲得充分支持，社區動能充分協同合作，以利進行攸關孩子的重要決策時，作出有利於兒童福祉的最佳決策。



### 保護服務操作模式反思

分析向度	傳統模式 (traditional)	家庭參與 (Family Involvement)
社工角色	專家	教練
服務對象	案主、施虐者等有「問題者」	家庭有「需求者」、延伸家庭、社區成員等「使能者」
服務關係	專業關係	合作關係
決策權	個別/專家決策	團隊決策
分析的視角	個別、夫妻、親子、家庭	同左、家族系統 ( 間 )
資源運用	專家資源為主	自然支持輔以專家資源
參與程度	低或不被重視	重視
服務的本質	服務供給	服務輸送、供給並重
服務內容	統一數量標準	Case by case
服務的目標	減少風險因子	增加保護因子





### 案例分享-案情

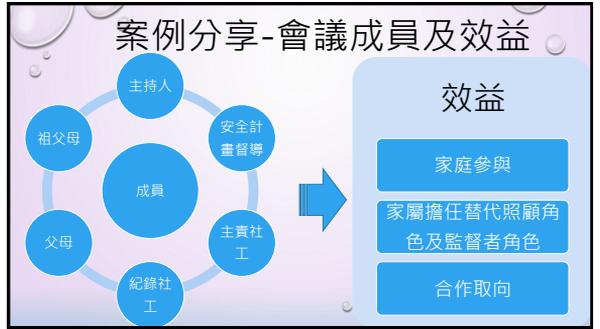
通報因為案主(8歲，身心正常)吐牛奶，被媽媽以熱水威脅管教，個案脖子上有大面積燙傷痕跡

105.03.18 第一次受虐

105.03.21 簽訂安全計畫

105.03.22 第二次受虐

1. 案主因早餐嘔吐而遭案父母以鐵尺責打，身上多處紅腫傷痕及手指骨折。  
2. 進行緊急安置，邀請案父母至中心進行TDM會議，釐清受暴原因及討論案弟安全計畫。  
3. 案父母提供替代照顧親屬人選，連繫案祖父母討論親屬安置，評估案祖父母具保護能力，確認案主進行親屬安置，案弟新訂安全計畫。

### 案例分享-後續發展

TDM(安置)會議：探親屬安置於案祖父母家中。

家庭研商會議：成員含祖父母、父母、社工師及督導。規劃親子會面及父母親職教育。

通常保護令核發，期限2年，為後續返家準備。

漸進式返家：撤銷法裁，結束安置後追。

105.03.22 案母親屬(案舅婆及案外祖母)加入，協助家庭重整工作。

家庭研商會議：成員含祖父母、父母、家處社工、社工師及督導。105年7月開始漸進式返家計畫。

TDM(極家決策)會議：成員含父母、社工師、督導及主持人。終止安置評估。

106.08.31 結案

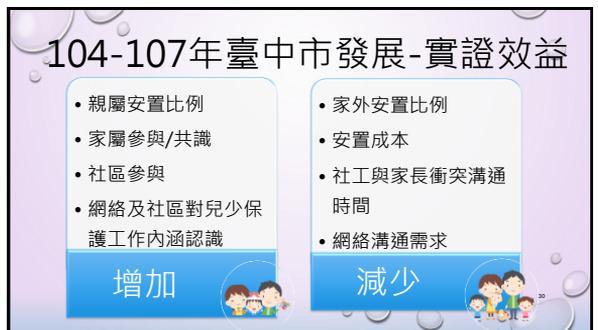
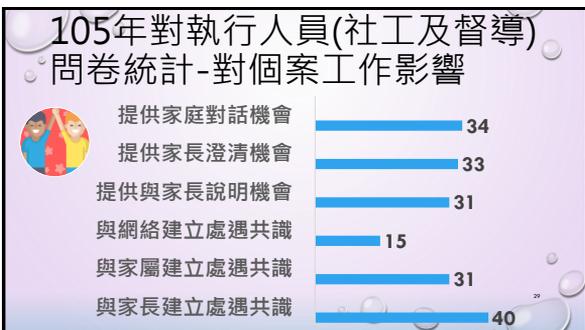
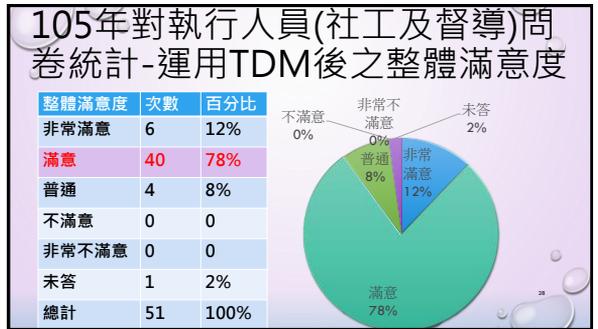
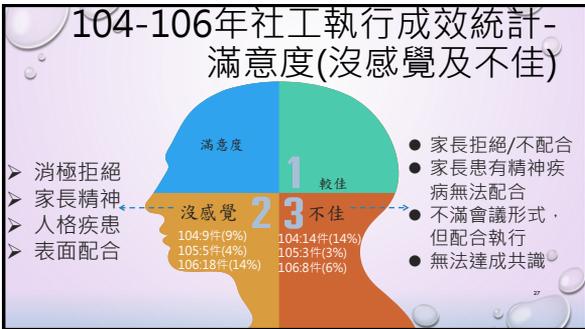
21

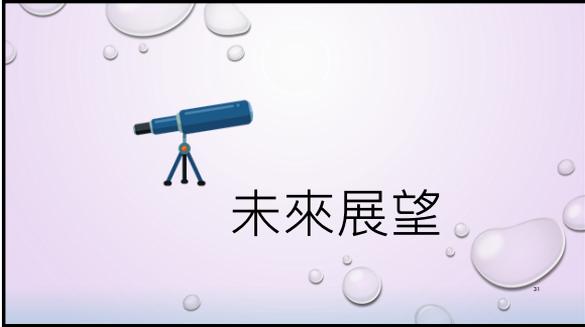
### TDM會議東西方文化差異

項目	歐美TDM原始方式	東方文化調整 (cultural adaptation)	臺中本土模式
會議主持人	1. 主持人非屬個案直接相關人 2. 專任	父權主義 (更買單上級主管)	1. 案件主責督導或組長優先 2. 其他督導支援
會議場地	舉辦於辦公室會議室	在地化 案件屬性考量	因地制宜 (e.g. 醫院、學校輔導室、辦公室、案家議員辦公室)
決定參與親友	須經當事者同意	職權主義	1. 當事者同意為主 2. 家防中心策動
會議紀錄	未有紀錄	任務中心 (契約)	同步會議紀錄列印交付有憑有據

### 執行成效





### 回顧與展望

持續精進...

104年	105年	106年	107年
召開98場	召開118場	召開132場	1-8月召開65案
主管、督導全力支持會議召開	編印TDM工作手冊	團隊決策模式推廣縣庫安置案例研習會	美國Anita Horner與加拿大Marilee Sherry家庭關係治療會議工作訪
美國馬桂庭督導-72M會議實務分享	建置臺中市TDM會議流程	內部例行農會分享經驗交流	

- 培訓主持(引導)人
- 強化社工訓練
- 促進社區/網絡參與

