



## 「可以說的秘密」

# 2016 年台灣兒童性教育知識調查報告

### 一、前言

美國性教育家安吉拉提到，當她 12 歲時便接受完善的校教育課程，每一年都會有至少一周的相關課程，且延續到高中，課程內容多元，包含安全性行為、如何避孕以及月經的周期。

然而不具名的台灣人受訪時就提到，他曾經在課堂上詢問老師「小孩怎麼來？」，老師則回說「爸爸和媽媽搭起友誼橋梁來的。」

( ETtoday 新聞雲，2015 年 5 月 10 日 )<sup>1</sup>

當孩子即將進入青春期時，性方面的知識往往是他們心中最為感到好奇的議題，而性知識議題內容包山包海，依照美國性資訊暨性教育委員會 ( SIECUS ) 之定義指出<sup>2</sup>，性教育課程包涵「人類發展」、「關係」、「個人技巧」、「性行為」、「性健康」、「社會與文化」等六大面向。為有效發展孩童性別平等教育，根據台灣現行九年一貫課程綱要，我國自 2011 年起正式將「性別認同」、「性取向」、「性與愛」等概念納入國中小教育中，並強調教師應將性知識內容融入各學習領域中，以建構出孩子正向性知識認知。然而，性知識傳授並非僅侷限於學校教育之中，家中大人與孩子討論性知識同樣扮演關鍵角色，那麼根據現行學校教育以及家庭性知識教育，我們的孩子究竟從中學到那些性知識內容？而在校園教學現場，老師刻意避開某些敏感性教育議題不談的現象是否依舊存在？

為瞭解上述議題，兒童福利聯盟於 2016 年 4 月中至 5 月中以實體問卷進行調查，並分別以國小五、六年級；國中七、八年級學童為調查對象。本研究採用分層隨機抽樣法，依照台灣本島各縣市 11~14 歲之人口比例抽出相對應樣本數進行調查，總計在 48 所學校共發出 1795 份問卷，並篩選出 1479 份有效學生樣本，回收率為 82.3%，在 95% 的信心水準下，誤差不超過正負 2.55 個百分點<sup>3</sup>。其中 51.4% 為男生、48.6% 為女生；52.6% 為國小生、47.4% 為國中生。

### 二、難以啟齒或是禁忌？

#### (一) 高達 26% 的家庭從未與孩子討論過性知識

每當提及性相關的議題時，或許在某些成人眼中會將其視為一種「禁忌」話題，進而導致不知如

<sup>1</sup> 台灣缺乏性教育課程？外國人：12 歲我就懂安全性行為 (2015 年 5 月 10 日)。ETtoday 新聞雲。

<sup>2</sup> 龍芝寧 (2013)。學校性教育的課程與教學。臺灣健康促進學校輔導網路。資料來源：  
[https://hps.hphe.ntnu.edu.tw/FileUpload/RPL/F\\_201312121646476471.pdf](https://hps.hphe.ntnu.edu.tw/FileUpload/RPL/F_201312121646476471.pdf)

<sup>3</sup> 依據內政部主計處截至 2016 年 5 月底之人口統計資料，台灣 11~14 歲之人口母體數為 926376 人



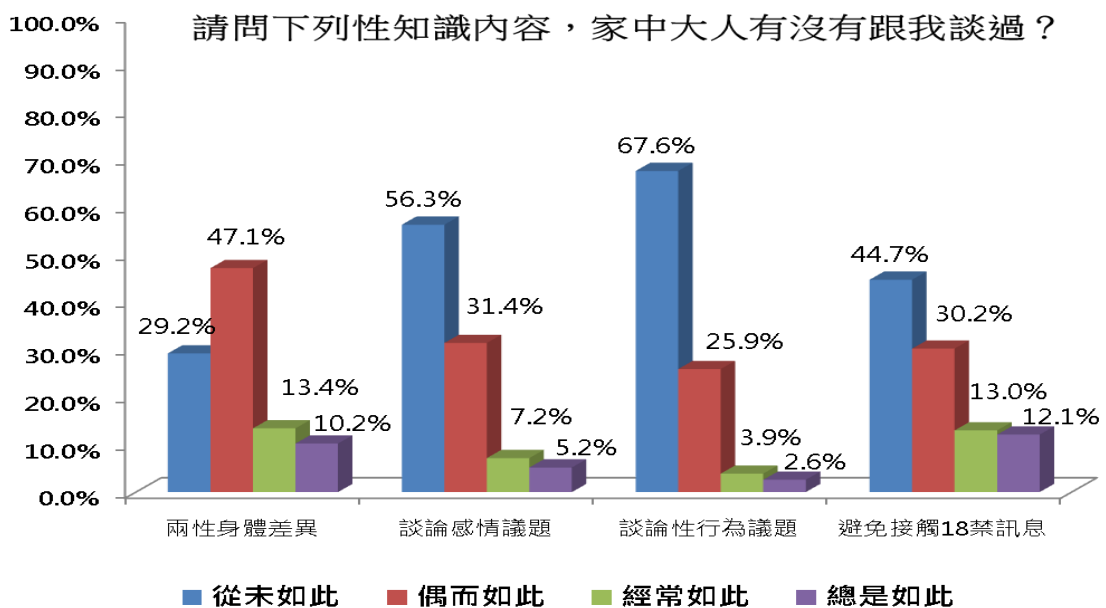
何向未成年孩子談論性知識，而在本次調查當中，我們也發現高達四分之一的家庭從未與孩童談論過性知識。根據我國教育部所編列之九年一貫健康與體育課程綱要，國小學童於五、六年級便會開始接觸性方面的知識，其中包含兩性交往、自我身體探索、性別概念以及青春期性徵等議題，至於更深入的性知識議題，如性行為、避孕、性病等相關知識，則必須等到國中階段後才會在課堂中陸續接觸到。

然而，上述情況都是建立在正規教育管道之下，但隨著近年來網路及媒體資訊發達，取得性知識的管道已非侷限於學校課程，甚至對於某些較早熟的孩子而言，自己所得知的性知識走在學校教育之前亦時有所聞。而當孩子們能輕易從非正規管道接觸到性知識訊息時，此時家中大人所扮演的監督過濾角色便顯得非常重要，若家長們能夠用正面且開放的態度和孩子討論性知識，不僅能夠及早建構孩子對於性的正確認知，更能夠在討論的過程中，釐清孩子是否對於特定面向的性知識有所誤解（例如錯誤的避孕資訊）。

### （二）家長不願碰觸的話題

**67.6%從未討論過性行為議題；56.3%從未討論過感情議題**

除了高達 26%的家庭未曾與孩子正面討論性知識議題之外，當我們進一步追問後發現，性行為與感情議題仍然是台灣家庭相對少談論的話題，分別高達 67.6%及 56.3%的家庭從未與孩子討論過上述話題。而這群即將邁入青春期的孩子，難免在心中多少會對這些議題感到好奇，若此時家中大人能在適當的場合用正面開放的態度與孩子討論的話，不但可以及早建構出孩子們對於性知識議題的正確認知，更能補足學校正規性知識教育所未提及之處。



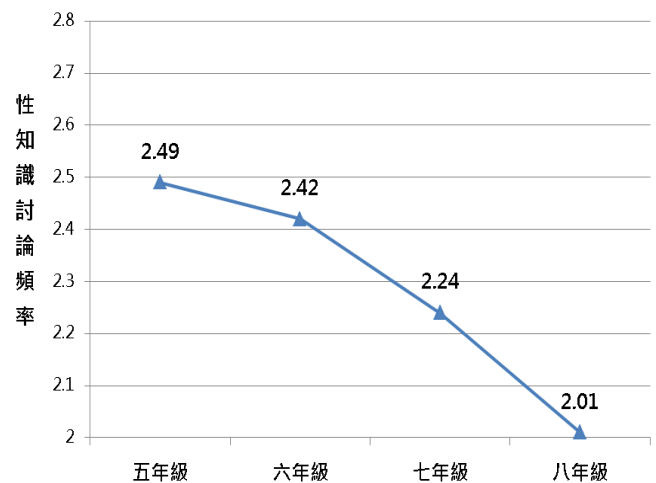
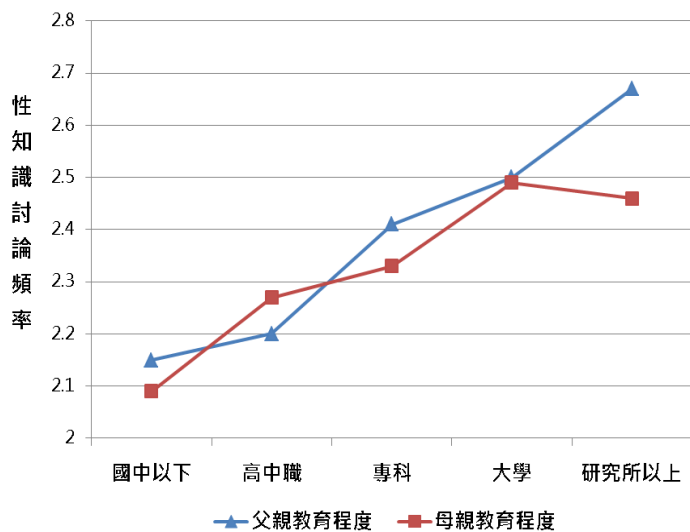


### (三) 影響家中討論性知識頻率高低的因素

- 台灣家長較傾向與女孩討論性知識內容
- 家長教育程度越高，與孩子討論性知識內容越頻繁
- 隨著孩子年紀提升，越疏於與家中大人討論性知識內容

根據本次調查數據，我們也發現到家長與孩子討論性知識的頻率亦存在性別差異。就平均而言，台灣家長較傾向與女孩討論性知識內容<sup>4</sup> (2.4 > 2.2)。若細部探究原因，可能是傳統上家長對於女兒的身體保護意識較兒子來的高，進而導致家長們會投注更多的心力與時間去與女孩討論正確的性觀念，並藉此使其有足夠的知識保護自己。

此外，本研究在檢定受訪者父母親教育程度後發現，隨著其父母親教育程度提高，與孩子們討論性知識內容頻率亦隨之提高，並且達到統計上顯著差異水準。若將討論頻率自從未如此至總是如此分別給予 1~4 分的計分，我們發現教育程度為大學以上的家長，其與孩子討論性知識頻率平均分數會落在 2.5 分以上，並且分數明顯高於其他組別。



關於性知識討論程度，除了家長的教育程度會影響之外，孩子的年紀同樣也會影響性知識討論程度，並會隨著孩子的年紀提升而降低與家中大人討論的頻率。而其中可能的原因為：(一) 逐漸邁入青春期後，孩子從其他管道取得性知識的可能性提高，進而疏於與家中大人討論；(二) 當孩子進入青春期時，必然會面臨到諸多涉及個人隱私的性議題，而此議題的敏感性也會降低其與家中討論的討論意願。

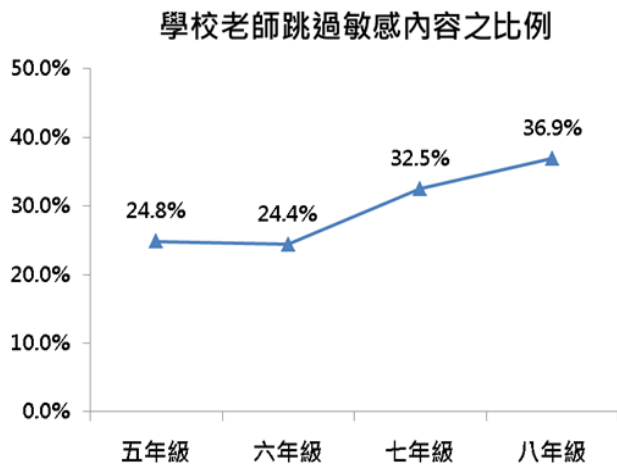
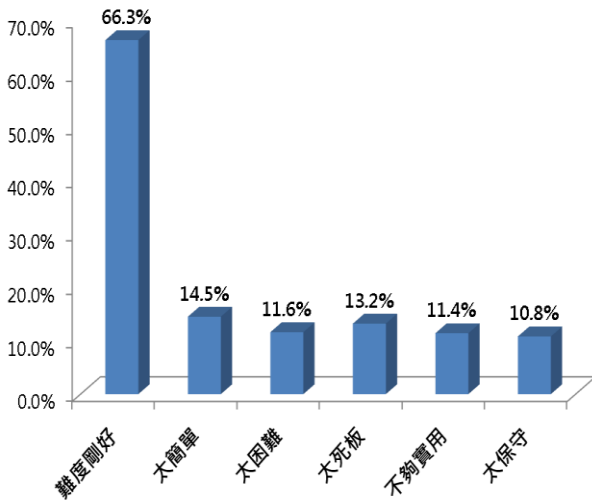
<sup>4</sup> 若將討論頻率自從未如此至總是如此分別給予 1~4 分的計分，女孩的平均討論程度為 2.4 分，顯著高於男孩的 2.2 分。



### 三、 老師我還想知道更多！

#### (一) 雖然高達 88% 的孩子滿意課本內容，但仍有一成左右反應內容過於保守、死板

針對學校課本的性知識教學內容，本次調查同樣詢問五~八年級的孩子滿不滿意課本內容，結果發現有高達近九成的孩子表示滿意目前課本教材內容。但當我們進一步用複選題詢問他們對於課本教材的意見時，我們發現仍是有一至一成五的孩子反應課本內容過於簡單、死板，甚至表示不夠實用。



#### (二) 關於敏感性知識議題，29.6% 的孩子曾經碰過老師刻意跳開課本內容避而不談

在孩子們成長過程中，除了家長參與討論之外，學校老師對於啟蒙孩子性知識更是扮演舉足輕重的角色。根據本次調查，即便絕大多數孩子滿意學校性知識教學內容，但仍有高達近三成的孩子反應，學校老師會在課堂上刻意避開不談某些敏感性知識課本內容，而這現象，更是對孩子受教求知權益的一大侵害。若在家長與老師兩方都刻意避開某些性知識議題不談的話，我們也難以確保孩子所得知的性知識是否正確，進而導致其身心靈產生難以挽回的傷害。

此外本研究也發現，隨著孩子年級的提升，遇到老師在課堂上避開某些特定敏感性知識議題的比例亦隨之提高，其中八年級生曾經遭遇過此經驗的比例高達 36.9%，足足比五年級升高了 12.1 個百分比。而關於此一現象，除了國中性知識課程內容較深入之外，國中老師在面對正值青春期的七~八年級生時，或許在心態上會有一股先入為主的觀念，即「這些內容不用細講，你們自己看就明白」的心態，抑或是老師本身對於特定性知識議題在教學上會感到難以啟齒等因素，這些可能都是造成比例提高的原因。



#### 四、 孩子性知識內容知多少？

前面提及許多關於家長、老師對於性知識議題的談論態度，然而對於孩子來說，他們究竟實際了解那些性知識內容呢？在本次研究中，兒盟將性知識內容分別設計成七個題目，並依照填寫學生自我認定，在「完全不了解」、「不了解」、「了解」、「完全了解」四個選項中選取最合適的答案，藉此讓孩子們自陳在各項性知識議題的了解程度。

調查數據顯示，孩子們最了解的性知識議題依序分別為：青春期身體變化 ( 94.8% )、多元性取向<sup>5</sup> ( 92.1% )、如何避免接觸 18 禁訊息 ( 84% )、面對處理性衝動<sup>6</sup> ( 74.8% )、性行為有效避孕方式 ( 73.9% )、處理分手失戀情緒 ( 71.7% ) 以及表達情感<sup>7</sup> ( 70.7% )。從上列數據中可以發現，情感方面的議題仍是孩子們相對不了解的議題，這其中包含兩性交往中表達愛意、處理分手情緒，甚至是更為深入的性行為有效避孕方式。

性知識議題內容	了解比例
青春期身體變化	94.8%
多元性取向	92.1%
避免接觸18禁資訊	84.0%
面對處理性衝動	74.8%
避孕方式	73.9%
處理分手失戀情緒	71.7%
表達情感	70.7%

至於各年級的了解程度差異如下表所示，整體而言，無論各種性知識議題都會隨著年級的提高而逐漸增加了解比例。

	青春期身體變化	多元性取向	表達情感	處理分手失戀情緒	面對處理性衝動	避孕方式	避免接觸18禁資訊
5年級	89.6%	85.7%	63.4%	62.8%	69.8%	54.0%	79.0%
6年級	92.5%	91.2%	67.7%	70.0%	70.8%	70.2%	79.0%
7年級	97.5%	92.9%	74.3%	72.8%	76.4%	78.9%	87.7%
8年級	99.7%	98.1%	77.5%	80.6%	82.6%	91.4%	90.9%

<sup>5</sup> 原始題目為：我知道這個社會存在著許多不同多元性取向的人們（例如同性戀、變性人等）

<sup>6</sup> 原始題目為：當自己有性方面的衝動時，我知道該如何面對處理

<sup>7</sup> 原始題目為：當喜歡上一個人時，我知道該如何適當地表達情感



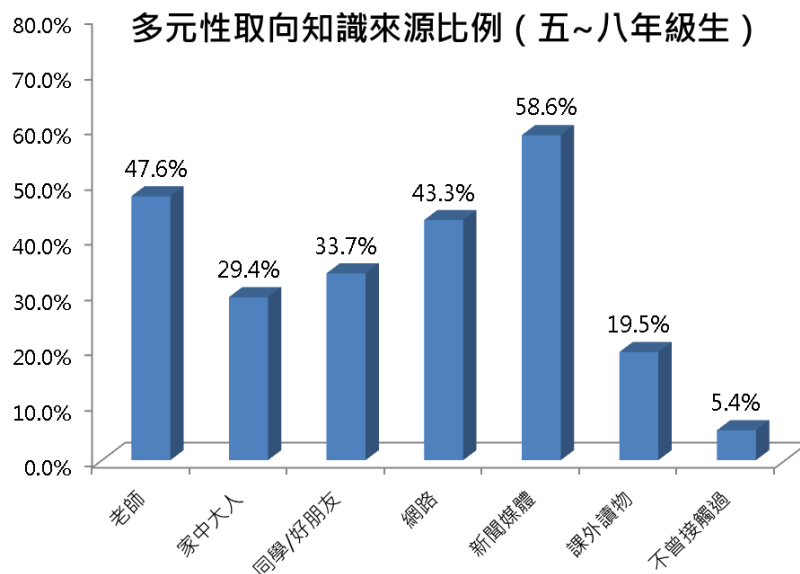


(一) 92.1%的孩子表示，自己已經了解多元性取向議題

- 58.6%從新聞媒體得知；47.6%透過老師得知；43.3%透過網路得知
- 僅有 5.4%的孩子不曾接觸過此一議題

根據教育部 101 年所公佈之「國民中小學九年一貫課程綱要重大議題 ( 性別平等教育 )」，我國在性別的自我瞭解教育指標中包含：認識多元的性取向、理解性別特質的多元面貌、尊重多元的性取向。而上述所提及之指標，校方可於健康與體育、社會、藝術與人文、自然與生活科技、綜合活動等課程中融入教學。由此可見，我國義務教育體系已逐漸重視性別平等教育。

而關於近年來引發社會熱議的多元性取向議題 ( sexual orientation ) 同樣也在本次研究中進行調查，當詢問五~八年級的孩子「是否知道這個社會存在著許多不同多元性取向的人們」時，我們發現高達 92.1%的孩子們表示自己已經了解該項議題。而當我們進一步用複選題詢問孩子們從何得知時，其知識獲得管道比例前三依序為：透過新聞媒體 ( 58.6% )、透過老師 ( 47.6% )、透過網路 ( 43.3% )，並且僅有 5.4%的孩子表示從未接觸過此一議題。



## 五、超前課本進度的性知識

- 54%五年級生；70.2%六年級生，自認已經了解有效避孕方式

然而，上表的數據中也反應出一項危險的數據，根據兒盟於本年度實際查證國小五、六年級「健康與體育」課程教材，其中並未提及任何相關避孕知識。但本研究卻發現，當我們詢問孩子們是否知



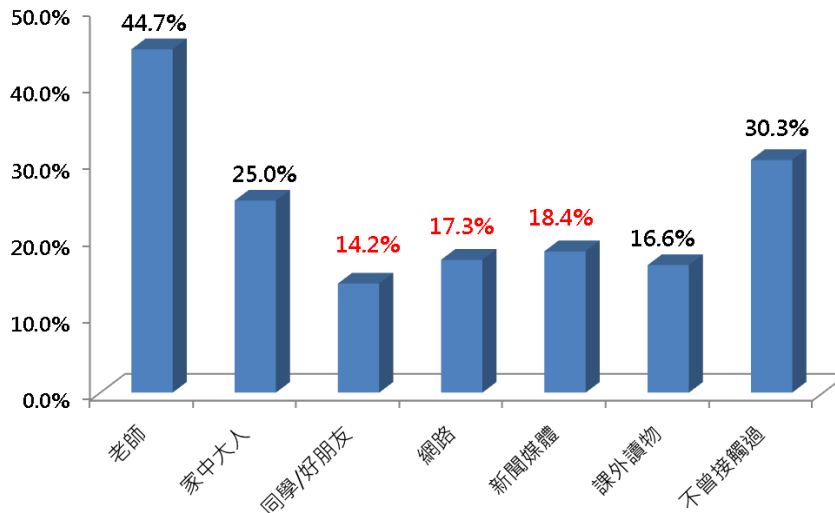
道性行為的有效避孕方式時，竟然分別有 54%及 70.2%的五、六年級生表示自己已了解有效的避孕方式。而這超前課本進度的性知識進度，讓我們不禁好奇他們避孕資訊來源從何而來？

(一) 五、六年級生的避孕知識來源：

14.2%從同學/好朋友口中得知；17.3%透過網路；18.4%透過新聞媒體

本次調查經過複選題交叉比對後發現，雖然五、六年級生最主要的避孕知識管道是來自於學校老師 ( 44.7% ) 或是家中大人 ( 25% )，但仍有一成四至一成八的孩子表示，自己的避孕知識是來自於周遭朋友或是網路、新聞媒體。然而上述避孕知識來源，在未經大人或師長的過濾之下，難保其獲得的避孕知識來源是否正確，乃至於錯誤的知識導致不可挽回的傷害。

避孕知識來源比例 (五~六年級生)



六、 家長適時引導啟蒙，有助於孩子建構出性知識的正確認知

除了老師、家長們對於性知識議題的談論態度之外，我們也不禁好奇五~八年級的孩子們是否有正確的性知識認知態度呢？為了解孩子們是否具備性知識正向認知，兒盟於本研究分別針對不同面向的性知識議題設計題目進行測量<sup>8</sup>。

從下表的結果可初步得知，即便在多數議題中，孩子們普遍都具備正向的性知識認知，但仍是**10.4%**的孩子**同意**「只要兩情相悅，和未滿 16 歲的人發生性行為不用付任何法律責任」；**25.9%**的孩子**不同意**「性行為使用保險套除了能夠避孕之外，還可以有效避免性病傳染」；**17.8%**的孩子**同意**「男生一定要有男子氣概，女生一定要溫柔婉約」；**21.4%**的孩子**不同意**「性方面的教育是一件很健康的

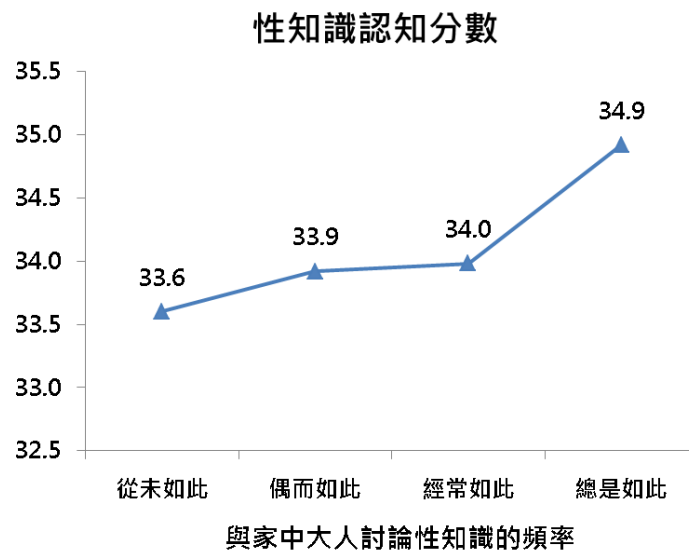
<sup>8</sup> 原題組的回答題項為「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」四個選項。為簡化數據呈現，本次報告分別將非常不同意、不同意選項整併為不同意比例；同意、非常同意題項整併為同意比例。



事情」。而上述這些相對負向的認知，都是可以透過學校及家庭教育有效改善。

題目敘述	同意	不同意
只要兩情相悅，和未滿16歲的人發生性行為不用付任何法律責任	10.4%	89.6%
性行為使用保險套除了能夠避孕之外，還可以有效避免性病傳染	74.1%	25.9%
只要我喜歡對方，我就可以不顧對方感受積極展開追求	7.8%	92.2%
我認為男生一定要有男子氣概，女生一定要溫柔婉約	17.8%	82.2%
如果目擊身邊的人被性騷擾，我應該主動向大人求助	92.8%	7.2%
我會因為好玩，而故意去觸摸好朋友的私密部位	5.3%	94.7%
我會因為學校同學性徵發育特別快速，而在私底下偷偷開他們玩笑	6.5%	93.5%
關於性方面的教育，我認為這是一件很健康的事情	78.6%	21.4%
講黃色笑話（開黃腔）只是好玩，並不算是一種性騷擾	8.6%	91.4%
假如情侶在交往期間發生不愉快，我認為可以在分手後報復對方	4.2%	95.8%

那麼，如果家長們常常用正面開放的態度與孩子討論性知識，孩子們會不會有比較正向的認知態度呢？答案是肯定的，若我們將上表 10 題合併成一量表做檢定<sup>9</sup>，本次研究發現，隨著孩子與家中大人討論性知識內容的頻率提高，孩子們在性知識認知的得分越高，並且達到統計顯著差異之水準。由此可見，家中大人在性知識議題的適時引導，將有助於孩子建構出性知識的正確認知。



### 七、兒盟的呼籲：愛人愛己，健康談性

在過往社會中基於民情、禁忌等因素，每當提及性方面的議題時，總是會讓有些人感到害羞或難以啟齒，然而隨著科技進步，資訊的公開透明化也逐漸讓性知識相關議題不再是一個不能說的秘密。

<sup>9</sup> 量表分別依選項「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」給予 1~4 分的計分，並視題目語意將反向題轉軸計分後合併加總，量表得分最小值為 10 分、最大值為 40 分。





當時代隨著科技改變時，對這些在網路世代成長的孩子們來說，他們所見所聞，甚至是心中感到好奇的性知識議題，隨時都可透過網路輕易獲得相關資訊，而面對這資訊隨手可得之趨勢，若大人們還是秉持「這些你們長大就會懂」的心態選擇避而不談，似乎便顯得不合時宜。

不去說明的事情並不代表它不存在，根據聯合國教育科學文化組織 ( UNESCO ) 2009 年的報告指出<sup>10</sup>：「全面的性教育能讓年輕人探索他們的態度與價值觀，訓練他們決策能力與其他生活技能，使他們對性生活做出明智的選擇。」而在北歐地區，瑞典的性教育成功經驗也值得其他國家借鏡，瑞典自 1955 年起，即對所有中、小學生實施強制性的性教育，經過數十年的努力，不但國民性病罹患率極低，甚至二十幾歲以下女孩生子的情形更是幾近於完全沒有<sup>11</sup>。由此可見，正向的性知識教育，不僅能夠教導孩子如何探索自我身體概念、建構兩性認知，更能及早建構孩子正確的性知識認知，讓他們懂得如何愛護自己的身體，更能懂得如何去尊重他人。

對此，兒盟針對校方、家長及政府三方提出下列呼籲：

### (一) 校方不迴避

根據本次調查，高達 29.6% 的孩子反應，學校老師會在課堂上刻意避開不談某些敏感性知識課本內容，但無論校方基於何種理由，這種刻意針對某些內容避而不談的現象無疑是對孩子受教權的一大侵害。性知識的傳授並非是難以啟齒秘密，若我們期望孩子們都能在童年時期都能建構出一套正確價值觀，老師正面且開放的談論態度將會是關鍵因素。

### (二) 家庭多討論

除了學校老師不迴避性知識議題教學之外，家長是否常與孩子討論性知識內容，同樣是影響孩子性知識認知的一大關鍵。根據本次調查，我們發現家內討論性知識頻率與孩子性知識正向認知成顯著正相關，即家內討論越頻繁、孩子則越有健康正面的性知識認知。在孩子的童年中，他們獲得重要價值觀的來源無非是來自家庭及學校，倘若其中一方疏於向孩子討論性知識內容的話，我們也難以確保孩子們會從哪種管道接觸到未經過濾的性知識。

### (三) 政府應協助

國民的問題就是國家的問題，對於部分家長、老師選擇用消極態度面對性教育之現況，政府應以更積極的態度協助。若部分老師仍因表達能力、專業程度或是心理障礙等因素導致他們不知道怎麼和

<sup>10</sup> UNESCO (2009) International Technical Guidance on Sexuality Education. 資料來源：  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001832/183281e.pdf>

<sup>11</sup> Eric Centerwall (1998) 可以真實感受的愛－瑞典性教育教師手冊



孩子談性知識，政府可藉由提供教師性知識教學培訓課程，或是選任、聘用更合適的性教育師資，以此確保孩子們受教權不被剝奪。至於家庭性教育部分，政府亦可建立多元諮詢管道以及大力推廣家庭性教育的重要性，進而增強家長們與孩子談論性知識的意願與技巧。