



## 2015 年兒少生活中暴力對待與暴力訊息調查

「我爸罵過我的話我一輩子也忘不了因為真的非常傷人，語言比暴力更殘忍...」

「我曾經從小被罵撿角、將來出社會一定沒人要雇、沒路用、早知道不要生妳就好了...之類的話。...直到現在我仍然無法撫平內心的自卑，也無法真正敞開心胸跟他們溝通。」

「長大後有時夢到小時候被罵的話，半夜起來還是會偷偷地落淚。」

「我是言語暴力下長大的孩子，所以長年下來的自卑和陰影及負面的想法總是揮之不去。」

提到暴力，一般人直接想到的是指「故意的、造成身體上的、嚴重的傷害。」然而，兒童權利公約第 19 條就要求「締約國應採取一切適當之立法、行政、社會與教育措施，保護兒童於受其父母、法定監護人或其他照顧兒童之人照顧時，不受到任何形式之身心暴力、傷害或虐待，疏忽或疏失，不當對待或剝削，包括性虐待。」2014 年，台灣通過了兒童權利公約施行法，並在同年 11 月 20 日正式施行，整理聯合國兒童權利委員會<sup>1</sup>對兒童「一切形式的暴力侵害」所做的解釋：暴力是包含故意與非故意(如:疏忽)、不僅限於肢體(如:言語暴力)、不僅只有成人施加的(也包含兒童間、照顧機構)、無論多麼輕微都不可接受，甚至兒童暴露在暴力、有害的訊息下，也屬於暴力的一種形式。

因此本次調查在提及「暴力對待」時，也採取兒童權利公約的定義，期望能勾勒出台灣兒少生活中所受各種暴力對待，及他們接觸暴力訊息的情形。

本調查以分層隨機抽樣方式，針對國小五、六年級、國中七、八、九年級學生，於全台(不含外島)抽出學生，於 2015 年 9 月 16 日至 10 月 16 日間進行調查。總計發出 1770 份問卷，回收 1328 份問卷，回收率為 75.0%，其中男生佔 52.4%、女生佔 47.6%、國小學生佔 56.6%、國中生佔 43.4%。在 95% 的信心水準下，誤差不超過正負 2.69 個百分點。

### 一、兒少生活中暴力對待之面向

#### (一)家庭環境中的暴力對待

約三成會被家人打、約二成五會被家人言語暴力對待

<sup>1</sup> 聯合國兒童權利委員會的第 13 號一般性意見書，詳見 <http://www.cylaw.org.tw/about/crc/28/145>



我曾遇過最暴力的事是：

- 我被我爸打到流血送醫 (某 8 年級男生)
- 媽媽用竹鞭打我 (某 5 年級女生)
- 媽媽拿著菜刀指著爸爸 (某 9 年級女生)

家庭是兒少成長的基礎環境，詢問調查中的兒少受到同住家人暴力對待之情形，發現，有 31.4%的兒少會被同住家人打，25.0%的兒少會被同住家人言語威嚇、辱罵或譏諷(以下簡稱言語暴力)。更嚴重的是，有 15.1%的兒少表示和同住家人互動曾感到害怕；而 15.4%的兒少曾看到家人間有暴力的對待或互動，這些目睹兒少不一定自己被打罵，但目睹家中成員彼此間的暴力對待，也對他們的身心也造成負擔和創傷。

### 家庭環境中的暴力對待

	N	會	不會
同住家人會打我	1314	31.4%	68.6%
同住家人會用言語威嚇、辱罵或譏諷我	1302	25.0%	75.0%
和同住家人互動會讓我感到害怕	1303	15.1%	84.9%
我會看到家人間有暴力的對待或互動	1297	15.4%	84.6%

接著詢問哪些同住的家人會對其打和言語暴力對待，家庭中最高比例會打兒少的，分別為媽媽(35.6%)、爸爸(31.55)和兄弟姊妹(30.9%)。而家中最多會言語暴力對待兒少的，則是兄弟姊妹(27.2%)，其次為媽媽(16.6%)和爸爸(15.8%)。

### 同住家人會打、及言語暴力對待兒少之情形(複選)

排序	會打我的同住家人	百分比 (N=874)	排序	會對我言語暴力的同住家人	百分比 (N=760)
1	媽媽	35.6%	1	兄弟姊妹	27.2%
2	爸爸	31.5%	2	媽媽	16.6%
3	兄弟姊妹	30.9%	3	爸爸	15.8%
4	祖/外祖父母	9.4%	4	祖/外祖父母	5.0%
5	其他	2.5%	5	其他	2.2%
-	無此情形	36.6%	-	無此情形	48.8%

## (二)學習環境中的暴力對待

在學習環境中約二成會被打、約三成被言語暴力對待



我曾遇過最暴力的事是：

安親班老師把學生拖進廁所打 (某 9 年級女生)

英文老師用鐵條打學生 (某 9 年級男生)

家裡有黑道背景的學長姊，到班上處理惹到他們的同學 (某 8 年級女生)

同學背地講我壞話，排擠我，我很怕 (某 5 年級女生)

除了家庭，兒少最長時間接觸的就是學校、安親班、補習班等學習環境場所，在和師長、同儕互動時，也可能遭遇肢體暴力、言語暴力，和心理上的恐懼感。調查結果顯示，在學習環境中，有 20.3%的兒少曾被打，27.2%曾被言語暴力對待，15.0%和學習環境中的人互動會讓其感到害怕。

### 學習環境中的暴力對待

	N	會	不會
學習環境中有人會打我	1314	20.3%	79.7%
學習環境中有人會用言語威嚇、辱罵或譏諷我	1311	27.2%	72.8%
和學習環境中的人互動會讓我感到害怕	1309	15.0%	85.0%

將家庭環境和學習環境的被打和被言語暴力合在一起看，調查中分別有 40.4%的兒少曾在家庭或學習環境中被打(N=1312)，39.5%的兒少曾在家庭或學習環境中被言語暴力對待(N=1305)。

### (三)社會環境中的暴力訊息

#### 1.近七成會在媒體上看到暴力圖像、三成常玩有暴力內容之遊戲

我曾遇過最暴力的事是：

新聞上的暴力事件 (某 5 年級女生)

捷運殺人、校園割喉 (某 5 年級女生)

新聞播放伊斯蘭國殺人事件 (某 6 年級男生)

電視上的媒體過度渲染 (某 8 年級女生)

兒少獲取資訊的管道也越來越多元及便利，兒少身為資訊的接收者和使用者，可能透過不同管道接觸到各種暴力和對其身心發展有害的資訊，但依據聯合國的解釋，暴露在這些資訊下也成為一種對兒少的暴力形式。調查發現 67.3%的兒少表示會在媒體上看到血腥暴力的圖片或影像，82.3%會在新聞上看到描述犯罪細節的文字或報導。由此可見，大部分的兒少都很容易在媒體和新聞報導中接觸到暴力的圖片、影像和文字。



## 媒體中的暴力訊息

	N	會	不會
我會在媒體(電視/網路)上看到血腥暴力的圖片或影像	1312	67.3%	32.7%
我會在新聞上看到描述犯罪細節的文字或報導	1302	82.3%	17.7%

### 2. 超過三成的兒少常玩的遊戲有限制級的暴力內容

除了大眾傳播媒體外，兒少主動接觸的電玩遊戲，也有許多暴力內容。依據經濟部工業局針對遊戲軟體訂定的遊戲軟體分級參照表中，對於暴力性電玩的定義，詢問兒少接觸的經驗。調查中，有 26.9% 的兒少表示常玩的電玩遊戲有出現「以殘暴的表現方式，描述人或角色被殺害之打鬥、暴力、攻擊、殺戮等血腥或使人心生恐怖的畫面」、14.9% 有「多次出現粗鄙或仇恨性文字、言語或對白」、14.2% 有「描述搶劫、綁架等犯罪行為」。整體而言，我們發現雖然有規定電玩接觸的兒少年齡，但仍有 32.5% 兒少常玩的遊戲有前述限制級的暴力內容。兒少法第 44 條規定了遊戲軟體需分級，但整體遊戲分級機制的落實，需要遊戲通路把關、家長督管等各方面的配合，以避免兒少長期接觸這些暴力內容。

### 兒少常玩電玩遊戲出現暴力內容情形

常玩電玩遊戲有出現以下內容比例	N=1299
以殘暴的表現方式，描述人或角色被殺害之打鬥、暴力、攻擊、殺戮等血腥或使人心生恐怖的畫面	26.9%
多次出現粗鄙或仇恨性文字、言語或對白	14.9%
描述搶劫、綁架等犯罪行為	14.2%
無以上內容或沒玩遊戲	67.5%

## 二、暴力對待與暴力訊息的影響

聯合國兒童權利委員會<sup>2</sup>提到暴力會對兒少的生理、心理、精神、道德和社會發展產生嚴重不利影響。生理的不利影響包括致命和非致命的傷害；心理、精神的不利影響，可能造成焦慮、創傷、自尊受損等後果，也可能造成更嚴重的精神障礙、自殺企圖等後果；社會發展的不利影響，則包括從事對自己健康危害的風險行為(如:藥物濫用、過早開始性行為)、行為問題(如:學校缺席、攻擊性、反社會、自暴自棄、破壞人際關係的行為)，最後可能導致自己人際關係惡化、被學校排除，以及觸犯法律...等等。

本研究探究暴力對兒少身心的影響，將暴力分為：兒少在家庭環境中受到的暴力對待、學習環境中受到的暴力對待，在社會媒體上接觸的暴力訊息，並考慮

<sup>2</sup>聯合國兒童權利委員會的第 13 號一般性意見書。



個人變項(性別、年級)的影響，分別檢視這些生活環境中的暴力，對兒少暴力焦慮感、自我傷害、和暴力對待他人的影響。這些相關變項的說明如下：

變項	N	平均數	標準差	Cronbach's $\alpha$	內容
對暴力焦慮感	1291	2.77	3.051	0.833	包含擔心被言語、肢體暴力對待...等 5 題目。 0-15 分，分數越高對暴力的焦慮感越高
自我傷害	1311	0.41	0.842	0.654	包含自傷行為和自殺意念 2 題目。 0-6 分，分數越高，自我傷害的傾向越高
自己暴力對待他人	1305	0.90	1.279	0.709	包含對他人肢體、言語暴力、使人懼怕 3 題目。 0-9 分，分數越高，暴力對待他人頻率越高
家庭環境暴力對待	1285	0.87	1.383	0.722	包含家中肢體、言語暴力、懼怕感 3 題目。 0-9 分，分數越高，被暴力對待頻率越高
學習環境暴力對待	1307	0.77	1.356	0.741	包含學習環境肢體、言語暴力、懼怕感 3 題目。 0-9 分，分數越高，被暴力對待頻率越高
社會媒體暴力訊息	1284	2.76	1.933	0.626	包含接觸電玩、新聞中暴力、犯罪內容...等 5 題目。 0-9 分，分數越高接受社會媒體暴力訊息越多

### (一)兒少自己暴力對待他人情形

#### 1.約四成會打人，超過二成五會對他人言語暴力

我曾遇過最暴力的事是：

我和一群人打架 我把對方打到送加護病房 (某 9 年級女生)

我會跟同學打架 (某 6 年級男生)

我弟打我，我打他巴掌 (某 6 年級女生)

為了瞭解孩子們對於暴力的認知，調查中也詢問兒少自己以暴力對待他人的情形，結果發現 37.3%的兒少表示會打別人、26.9%會用言語暴力對待他人、15.9%認為自己會讓他人感到恐懼，但詢問他們認為這樣是否可以解決問題，只有 4.6%兒少覺得可以用暴力來解決事情。雖然絕大多數兒少認為暴力無法解決問題，但許多兒少在和他人相處過程中，仍無法妥善控制自己。

#### 兒少暴力對待他人情形

	N	會	不會
我會打別人	1315	37.3%	62.7%
我會用言語威嚇、辱罵或譏諷別人	1315	26.9%	73.1%
我是個會讓他人感到懼怕的人	1311	15.9%	84.1%
	N	同意	不同意
我覺得可以用暴力來解決事情	1308	4.6%	95.4%



## 2.造成兒少暴力對待他人的可能原因

而受到生活中的暴力和接觸暴力訊息，是否與有關呢？研究結果顯示，性別、年級與兒少自己暴力對待他人呈顯著的負相關、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息，與自己暴力對待他人呈顯著正相關。也就是：男性、年級越低、受到家庭環境暴力對待越多、學習環境暴力對待越多、接觸社會媒體暴力訊息越多，暴力對待他人頻率越高。

再以多元線性迴歸進行分析<sup>3</sup>，造成兒少暴力對待他人的原因，分析的結果顯示，性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息，對暴力對待他人之解釋力均顯著。也就是說，男生、年紀越小、受家庭環境暴力對待越多、學習環境暴力對待越多、接觸社會媒體暴力訊息越頻繁，則兒少暴力對待他人之情形越頻繁。

其中，最具影響力之原因為學習環境暴力對待( $\beta=0.233$ ， $p<.001$ )，其次為家庭環境暴力對待( $\beta=0.227$ ， $p<.001$ )，與學習環境暴力有很接近之解釋力，再其次為社會媒體暴力訊息( $\beta=0.150$ ， $p<.001$ )。本次調查發現，受到家庭環境暴力對待、學習環境暴力，兩者最容易造成兒少暴力對待他人。

### 自己暴力對待他人之多元線性迴歸分析

	變項名稱	$\beta$	t
個人變項	性別(男 1，女 0)	0.073**	2.802
	年級	-0.092***	-3.572
環境變項	家庭環境暴力對待	0.227***	7.898
	學習環境暴力對待	0.233***	8.099
	社會媒體暴力訊息	0.150***	5.543
模式顯著性	F	75.126***	
	R <sup>2</sup>	0.237	
	R <sub>a</sub> <sup>2</sup>	0.233	

\*\* $p<.01$ 、\*\*\* $p<.001$

### (二)對暴力焦慮感

研究發現，生活中的各種暴力對待，可能讓兒少對自己被暴力對待產生擔心和焦慮感。調查中，43.1%的兒少擔心有人會用言語傷害自己、31.7%擔心有人會對自己暴力相向、27.0%覺得自己有被他人傷害的危險、45.6%覺得生活中充滿不安全的事物、44.4%擔心項捷運殺人、校園歌喉這類的事情，也可能發生在自己身上。

<sup>3</sup>以自己暴力對待他人為依變項，性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息為自變項。整體模式具有解釋力( $F=75.126$ ， $p<.001$ )。



## 兒少對暴力焦慮感

	N	會	不會
我擔心有人會用言語傷害我	1328	43.1%	56.9%
我擔心有人會對我暴力相向	1311	31.7%	68.3%
我覺得自己有被他人傷害的危險	1312	27.0%	73.0%
我覺得生活中充滿不安全的事物	1311	45.6%	54.4%
我擔心像捷運殺人、校園割喉這類的事件，也可能發生在我身上	1308	44.4%	45.6%

甚麼原因會影響孩子的暴力焦慮感？我們用多元線性回歸分析<sup>4</sup>試圖去找出影響的因子，我們發現性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息對暴力焦慮感之解釋力均顯著，也就是女孩、年紀越小、受家庭環境暴力對待越多、學習環境暴力對待越多、接觸社會媒體暴力訊息越多，則兒少對暴力焦慮感越高。

進一步分析其中最具解釋力的變項，學習環境暴力對待( $\beta=0.369$ ,  $p<.001$ )，其次為社會媒體暴力訊息( $\beta=0.239$ ,  $p<.001$ )、家庭環境暴力對待( $\beta=0.158$ ,  $p<.001$ )。亦即在本次調查中發現，在學習環境中被暴力對待，對兒少暴力焦慮感之影響最大。

## 兒少對暴力焦慮感之多元線性迴歸分析

	變項名稱	$\beta$	t
個人變項	性別(男 1, 女 0)	-0.130***	-5.283
	年級	-0.095***	-3.930
環境變項	家庭環境暴力對待	0.158***	5.863
	學習環境暴力對待	0.369***	13.697
	社會媒體暴力訊息	0.239***	9.373
模式顯著性	F	115.881***	
	R <sup>2</sup>	0.325	
	R <sub>a</sub> <sup>2</sup>	0.322	

\*\*\* $p<.001$

<sup>4</sup>用多元線性迴歸分析，以暴力焦慮感為依變項，性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息為自變項，結果顯示整體模型具解釋力( $F=115.881$ ,  $p<.001$ )。



### (三)兒少的自我傷害

在聯合國兒童權利委員會<sup>5</sup>，將兒少的自我傷害，也列入各種形式的暴力之一，並且可能是長期遭受暴力的嚴重後果之一。調查中，台灣有 17.6%的兒少曾經有自我傷害的舉動(如：用刀片割、菸頭燙自己)，17.9%曾有自殺的念頭。

#### 兒少自我傷害情形

	N	曾經	不曾
我有自我傷害的舉動(如:用刀片割、菸頭燙)	1314	17.6%	82.4%
我有自殺的念頭	1315	17.9%	82.1%

同樣以多元線性回歸分析兒少自我傷害的原因<sup>6</sup>，結果發現而性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息，對兒少自我傷害也都具有顯著之解釋力。也就是說，性別為女生、年紀越大、受家庭環境暴力對待越多、學習環境暴力對待越多、接收社會媒體暴力訊息越多，則兒少的自我傷害情形越嚴重。

其中影響因素最大的是被家庭環境暴力對待( $\beta=0.255$ ， $p<.001$ )，其次為學習環境暴力對待( $\beta=0.223$ ， $p<.001$ )，有和家庭環境暴力對待接近之解釋力，再其次為社會媒體暴力訊息( $\beta=0.130$ ， $p<.001$ )。也就是說，本次調查顯示，在家庭環境中被暴力對待，造成兒少自我傷害之可能為最大。

#### 兒少自我傷害之多元線性迴歸分析

變項名稱		$\beta$	t
個人變項	性別(男 1，女 0)	-0.070**	-2.608
	年級	0.062*	2.347
環境變項	家庭環境暴力對待	0.255***	8.710
	學習環境暴力對待	0.223***	7.588
	社會媒體暴力訊息	0.130***	4.701
模式顯著性	F	61.280***	
	R <sup>2</sup>	0.201	
	R <sub>a</sub> <sup>2</sup>	0.198	

\* $p<.05$ 、\*\* $p<.01$ 、\*\*\* $p<.001$

<sup>5</sup> 同註一。

<sup>6</sup> 以兒少自我傷害為依變項，性別、年級、家庭環境暴力對待、學習環境暴力對待、社會媒體暴力訊息為自變項，結果顯示整體模式具有解釋力( $F=61.280$ ， $p<.001$ )



#### 四、結論與呼籲

本調查發現，許多兒少在家庭環境、學校環境都有被肢體暴力、被言語暴力對待的經驗。而且，兒少也很容易在媒體上接觸暴力訊息，並且常接觸電玩中限制級的暴力內容。在檢視兒少生活環境中，被暴力對待和接觸暴力訊息對兒少身心的影響，不論在家庭、學習環境、社會媒體訊息接觸到暴力，對兒少的暴力焦慮感、暴力對待他人情形、自我傷害情形，都有顯著的影響，不可小覷。

- 在學校環境被暴力對待和接觸社會媒體的暴力訊息，對兒少暴力焦慮感，最有影響力。
- 而受家庭環境暴力對待、學校環境暴力對待，對兒少暴力對待他人、自我傷害最有影響力。

因此，兒福聯盟特別想要依照聯合國兒童人權公約的建議，呼籲所有人要「愛孩子，零暴力」：

##### 1. 家庭環境：耐心教養零隔閡

在家中有三成的兒少會被打、二成五的兒少會被言語暴力對待。聯合國兒童權利委員會在第 8 號和第 13 號一般性意見書中，不斷地強調要避免「有辱兒童人格」的方式對待兒童，而體罰被委員會認為「定是有損兒童人格的」。因此，家長在管教孩子時，應盡量避免體罰的方式。在兒盟 2014 年的「台灣民眾管教小孩態度與現況調查報告」就發現，台灣民眾有不認為打小孩有效果，但又認同打小孩是教養必要手段的矛盾心理，可能許多民眾已認識到體罰的限制，但又放不下習慣使用的體罰，或是不曉得其他管教方式。家長在管教時，可多嘗試正向管教的方式，並且思考自己的管教方式，是否貶損了孩子的人格。

而家庭中，除了父母，還有手足和其他家人也可能對孩子有肢體和言語的暴力，因此家長平時的教育和看顧，更形重要。

##### 2. 學習環境：快樂學習零體罰

在學習環境中，約有二成兒少會被打、三成兒少會被言語暴力對待，這包含了學校(或補習班、安親班)老師的體罰，和同儕間的霸凌。在 2006 年教育基本法第 8 條修正後，台灣的校園應已進入零體罰時代，2011 年再增修霸凌及霸凌防制機制等規定，希望更進一步保障兒少的權利。然而，至今在教育現場體罰仍是常被教師使用的方式，霸凌的新聞仍然充斥媒體的版面。教育單位應嚴格執行並督導校園零體罰之政策，學校對校園霸凌之處理，應更著重於教師的班級經營、建立友善校園環境、落實輔導系統對被霸凌者和霸凌者的關懷、輔導和教育，而非僅建立僵化的通報系統，或對霸凌者採取體罰等以暴制暴的方式，或將其排除於教育系統之外。



### 3. 媒體環境：資訊把關零暴戾

雖然調查中，接觸社會媒體的暴力訊息，對兒少暴力焦慮感、兒少暴力對待他人、兒少自我傷害的影響都不是最大的，但也都有統計上顯著的影響。特別是對兒少暴力的焦慮感，媒體長時間、鉅細靡遺的播送重大刑案和各種暴力犯罪的細節，對兒少造成不必要的焦慮，電視節目追求腥羶色來刺激收視，也對兒少身心有負面影響。特別是本研究中，年級較低的兒少，暴力焦慮感、暴力對待他人的情形都較高，可能顯示年齡小受暴力對待和訊息的影響更大，更具脆弱性。媒體應本著良知和專業，節制製作暴力、色情的內容，並積極製作優質、適合兒少觀賞的節目；家長則應對兒少接觸的媒體、所玩的電玩遊戲內容把關。