



2015 年「十大兒少關注議題」調查

下個月我國即將進行第十四任正、副總統以及第九屆立法委員改選，目前各主要政黨已推出候選人，並緊鑼密鼓準備政見、籌備動員，以展開競選活動做最後衝刺。於此時點，兒福聯盟希望藉由反映兒少們重視的切身議題，促請各黨派候選人一同參與關心兒少權益，故實施此次調查。

本會於今年召開三次兒少顧問培力課程，蒐集兒少意見設計問卷，於 2015 年 9 月 16 日至 11 月 3 日間實施問卷調查。以臺灣本島地區國小五、六年級、國中七、八、九年級、高中一、二、三學生為對象，採分層隨機抽樣方式寄發問卷。總計發出 2,715 份問卷，回收 2,244 份問卷，回收率 82.7%。其中男性學生占 51.3%、女性學生占 48.7%；國小生占 35.5%、國中生占 30.9%、高中生占 33.6%。在 95% 的信心水準下，誤差不超過正負 2.07 個百分點。

壹、兒少們關注的議題與對策建議¹

- 「食安問題」、「校安問題」、「學生參與校園治理不足」最受矚目

一、十大急需改善問題

受訪者認為情況嚴重需要改善的前三大問題分別是：「食品安全問題」、「校園安全問題」，「學生參與校園治理不足（校園民主）」。不排除無反應樣本，以回收樣本 2,244 份計，這三大問題分別受到 52%、42.9%、40.2%（將近四到五成）受訪者的重視。

接著第四到第十名的問題，依序分別是：「交通安全問題（39.7%）」、「課業太重（39.4%）」、「網路霸凌問題（37.6%）」、「校園歧視霸凌與處理不當（36.4%）」、「媒體節目與報導品質不佳（34.5%）」、「隱私受成人侵犯（33.6%）」、「兒少參與政策制定不足（29.8%）」。

表1 兒少們重視的問題：前三大

排序	議題	票數	占比	兒少們反應的狀況 ²
1	食品安全問題	1,167	52.0%	• 太油、油炸物多、調味重、不夠衛生，假食品／加工食品難吃。 • 營養午餐不營養。
2	校園安全問題	962	42.9%	• 隨意殺人犯多，很不安全。 • 幫派聚集、校園暴力嚴重。

¹ 對策建議源於兒福聯盟在實施問卷調查前舉辦的兩場培力活動，以及一場公民咖啡館之討論紀錄。

² 源於兒福聯盟兒少顧問培力活動、公民咖啡館，以及問卷中開放題之填答。



排序	議題	票數	占比	兒少們反應的狀況 ²
3	學生參與校園治理不足 (校園民主)	901	40.2%	• 校風自由度不足。 • 學校對服裝儀容規定管太多、太嚴格、不合理。³ • 愛校服務設在假日及午休放學時間，不去要補或記警告。 • 學校體育課嚴重偏食，都不上更多其他運動。 • 在課堂不能表達自己的想法，譬如跟老師的意見不同。 • 老師不該用退學說服學生做事。 • 教官濫權。

「食品安全」、「校園安全」兩大問題名列前茅，某種程度可能因發生相關事件。食品安全事件近幾年來連環爆，譬如黑心油、塑化劑食品等，洋洋灑灑族繁不及備載，難怪有過半數的受訪者期待政府加強處理食安問題。其次，「校園安全問題」受關注，則可能是受今年北市國小校園割喉案影響。

而排第三的「學生參與校園治理不足（校園民主）」，主要是指學校定校規、處罰時缺乏學生參與機制。制定校規、班規的過程中，師長是否有充分與學生們溝通？同時，各類處罰有無抵觸憲法、法令，或違反明文、平等、目的性、比例性、信賴保護等一般法律原則？

除規範以外，與學生切身相關事務譬如：參加社團活動、課後輔導、親師座談、營養午餐廠商的選擇等，其實亦可開放程度不一的學生參與⁴，讓校園成為形塑成熟公民的重要實習場域。在這次的調查中便發現不少因欠缺「校、生溝通」導致兒少不滿的情形。譬如：

- 國三社團家政、童軍都取消，沒問過我！
- 學校突然取消不讓學生外買便當，但沒考慮到學校餐廳很熱。
- 學校強迫每個人都要參加第八節！我不能決定要或不要。
- 社團活動不是自願參與，還有限制能參加的年級，若人數額滿得抽籤。
- 為什麼開家長座談會時孩子不能參加？小孩應參加，因想知道大人在討論什麼，並改進。

目前《高級中等教育法》第 25 條已設有學生代表參與校務之機制，因此關鍵在於實務上如何真正落實。而國中、國小學生的獎懲規定，依《國民教育法》可知係由直轄市、縣（市）主管機關訂定，因此在訂定過程中可考慮設置兒少代表參與機制。

³ 譬如：1 不能穿制服買路邊攤。2、不能戴手環。3 不能燙頭髮。4、頭髮太長教官或老師會直接剪。5 頭髮、瞳孔顏色是天生咖啡色，但被要求染黑，被誤會戴變色片，因而被羞辱、處罰。6、強迫穿長襪、白布鞋，不能穿帆布鞋。7、限制襪子的穿法與長度。8、女生制服一定要有裙子，不公平。9、制服不合身卻不能修改，否則記警告。

⁴ 參與有很多不同形式，像是校務資訊公開、允許學生旁聽、師生討論會、決策投票權（直接參與如重大事務開放學生公投，間接參與則譬如學生代表制度）等等。



表2 兒少們重視的問題：排序第 4~10 名

排序	議題	票數	占比	兒少們反應的狀況 ⁵
4	交通安全問題	890	39.7%	• 未落實戴安全帽／安全帶。 • 交通很亂，還有人在車道上賣花、發傳單。 • 公車座位很高，對小朋友比較危險。
5	課業太重	885	39.4%	• 功課太重，課綱內容太多，老師上不完只好用早自習趕課，上得很快考得很難。 • 學習單超多。 • 上課時間太早、睡不飽。 • 下課時機太少。 • 不要有安親班。
6	網路霸凌問題	844	37.6%	• FB 很多反 XX 專頁。
7	校園歧視霸凌且未妥善處理	816	36.4%	• 對混血兒有偏見，譬如有美國籍的同學被認為體能一定很好。 • 特殊生易被排擠。 • 因外表被歧視，老師卻一直要求同學自行處理、檢舉。 • 老師對學生人身攻擊、破口大罵，對不同學生不平等待遇。 • 校方、老師帶頭貼標籤，譬如：要「身心障礙」、「低收入」戶集合領米、老師會對學生說 XXX 有病，大家要關心。
8	媒體節目與報導品質不佳	775	34.5%	• 新聞太負面。記者為了收視率而下太主觀、誇大、渲染的標題，或未經查證報導內容錯誤的訊息，一件小小的事渲染 2~3 個禮拜。 • 國際性重要新聞太少。 • 電視內容不是太嚴肅就是太幼稚，沒有適合青少年看的。 • 現在節目重腥羶色，偶像劇很多肥皂劇，看了影響身心靈，為了追星互嗆偶像。
9	個人隱私受成人侵犯	754	33.6%	• 家長看自己的手機，查看交友狀況。 • 老師無故檢查手機，逼開手機讓他看 LINE 對話記錄，或改 FB 密碼不讓人使用，直到段考結束。 • 沒經過同意擅自檢查書包，卻不能拒絕。
10	兒少參與政策制定不足（社會參與）	668	29.8%	• 在學校不准討論政治議題、政治人物，公開私下都不行。 • 兒少有權對教育部表達自己的意見，教育部決策政策應參考學生意見，譬如課綱爭議、推動 12 年國教。 • 投票年齡下修。

「兒少參與政策制定」有諸多作法，這次調查有進一步詢問孩子對「滿 18 歲有投票權」的態度。將近八成受訪者（77.1%）贊同滿 18 歲即有投票權。

⁵ 源於兒福聯盟兒少顧問培力活動、公民咖啡館，以及問卷中開放題之填答。



目前全世界約有一百七十餘國的投票年齡設在 18 歲（含）以下⁶，因此我國以 20 歲作為投票權門檻恐已逸脫國際潮流。投票權雖不能與民主政治畫上等號，但投票權卻是人民參與公共事務的重要方式之一。降低投票權年齡門檻，搭配擴大學生參與校園治理的實習經驗，有助於鼓勵、培養兒少關心公共議題之意識，以及理性公民應有的素養。故政府、各黨派、成年人們，對於此一議題實可抱持正面態度。

二、 五分之二兒少重視的問題未獲總統候選人回應 -且多數問題著墨尚淺

目前各政黨正、副總統候選人所提政見中，若比照、對應前述兒少們重視的十大問題，發現其中有四項完全未提及，且除了食安、校安外，針對其餘問題提出的對策也有限。參考 Google 2016 總統大選網站、各組正、副總統候選人官方網站所載內容彙整如下：

表3 各組正、副總統候選人所提政見有涉及兒少重視之問題者

候選人	問題	政見中提出的對策
朱立倫、 王如玄	食品安全	1. 推動食農教育除了學校營養午餐讓學童吃有機蔬菜外，也在學校教育孩子如何種植有機蔬菜，並以可食地景的模式與社區結合推動食農教育。 2. 強化自立廚房食材或供餐業者食材及餘樣檢查機制，設置雲端即時回報系統。
	校園安全	1. 建立校園安全防護網：改善中、小學校警員額不足窘境、建立校園電子圍牆、檢討無圍牆化政策、校安訊息即時接收系統、強化校園心衛輔導。
	校園歧視霸凌 且未妥善處理	2. 結合警政、司法、衛福等跨部會力量，強化校園零毒品、零霸凌、零幫派及零性騷擾。 3. 打造沒有性別、族群、宗教、政黨、文化、職業等歧視的校園。
	課業太重	1. 孩子睡飽，就近入學最好。十二年國教需要修改，第一步的調整是「就近就學」。真正的國教應該讓大部分的孩子能免試、就近入學、選擇有興趣的技職教育，提高社區高中職的免試入學比例，讓許多私立高中職直接就能申請入學。 2. 政府要將資源用在社區高中或是就近入學的學校，將社區高中優質化，讓學校競爭力大幅提升，孩子在學校安心就學。 3. 全面提升社區高中職的教育品質後，最大的特點將在「適性教學」，確定就讀社區高中或在地就學的孩子，將可根據個別興趣、專長，進行技職教育分流以及就讀社區高中，省下準備國中會考的時間。
蔡英文、 陳建仁	食品安全	1. 「食安五環」之一：我們要新創一個「毒物管理機構」，從源頭開始，全面監控、追蹤有毒物質。透過完善的管控，讓它們不會進入食物製造過

⁶ 日本法務省，〈[世界各国・地域の選挙権年齢及び成人年齢](http://www.moj.go.jp/content/000012508.pdf)〉，2007 年。網址：
<http://www.moj.go.jp/content/000012508.pdf>。



候選人	問題	政見中提出的對策
		程當中。 「食安五環」之二：重建從源頭做起的生產履歷，讓每一個生產階段都有清楚紀錄，資訊公開透明，可以隨時查閱。而且我們要簡化現有的認證標章，讓標章的標準都與國際接軌。 「食安五環」之三：做到十倍市場查驗。要投入更多的預算，培育高階的食品分析人才，提升檢驗的技術跟能量，來為我們的食品安全把關。 「食安五環」之四：修改食安法，對生產者課以更重的法律及賠償責任，督促生產者的自主管理。當然，處罰不是我們唯一的手段，更不是我們的目的，對於中小微型的食品業者，政府也要負起教育、輔導、協助他們的責任。 「食安五環」之五：提高消費者檢舉獎金，和內部員工檢舉獎金，並嚴密的保護檢舉者的資訊與安全，加強監督黑心廠商的力量。 - 從食品生產的環境改善、有效杜絕汙染來著手。此外政府也應該要主動輔導，中小型的生產者，鼓勵使用友善環境的耕作方式。 - 讓台灣農業產品進入到無毒、有機的健康農業，以及健康農業、糧食和飲食的從小教育。
	課業太重	「讓學生快樂學習」：在國民教育的階段，學生應該在老師和家長的支持下，透過學習去探索自己的志趣和潛能，並且培養獨立思考的能力。在「以人為本」的教育精神下，學生不會被篩選、被分類、被放棄，更不必有激烈的競爭壓力。 - 針對國民教育的部份：最重要的是去解決令人困擾的入學制度。我們希望能盡快做到全面免試、就近入學。而「優先投入資源，盡速做到高中職的均優化」，是解決這個問題的關鍵。
	媒體節目與報導品質不佳	- 成立高品質的公共文化頻道，強化支持體系。 - NCC 的政務官員必須改變過去只有管制的心態，要鼓勵廣播產業變成健康成長產業。
	兒少參與政策制定不足	- 十八歲的青年，應該擁有完整的公民權。 - 蔡英文喊話：盡快通過 18 歲投票修憲。
宋楚瑜、徐欣瑩	食品安全	多管齊下、控管食安，提出解決食安問題 5 大要點：「條碼履歷、源頭管理」、「擴增人力、鼓勵舉報」、「健康無毒、科技農業」、「雙標認證、工廠管理」、「品牌廠商、產品責任」。
	校園安全	各縣市區應建立統一的校園安全通報系統。
	校園歧視霸凌且未妥善處理	整合教育、警政、社會、輔導等系統，使校方能立即有效處理毒品、黑道、霸凌等校園安全事件。
	媒體節目與報導品質不佳	- 公視適度增加自籌款項，政府並出資配合補助，以改善節目品質。 - 建立廣電媒體良性發展環境，提升節目品質，保障人民收視（聽）權利。



資料來源：「Google 2016 總統大選」網站⁷、各組候選人官方網站（「ONE Taiwan 台灣就是力量（國民黨）」⁸、「點亮台灣 Light up Taiwan（民進黨）」⁹、「一起找出路（親民黨）」¹⁰）。

由上表可知，各組候選人有注意到「食品安全」、「校園安全」、「課業太重」、「校園歧視霸凌且未妥善處理」、「媒體節目與報導品質不佳」、「兒少參與政策制定不足（社會參與）」等問題，不過所提作法的深度、廣度多半有限，因此仍有努力空間。此外，兒福聯盟也希望候選人們能注意到其餘「學生參與校園治理不足（校園民主）」、「交通安全」、「網路霸凌」、「隱私受成人侵犯」等四個問題，並提出實際的改善對策。

三、 兒福聯盟兒少顧問所提之改善對策

針對這十大兒少關心的議題，孩子們也從他們的角度提出具體建議，值得各組正、副總統候選人及其幕僚群擬議政見時參考。

1、對於「食品安全問題」的建議：

- （1）政府應確保食品安全，嚴格抽查避免地溝油之類事件再發生。
- （2）校方對校園營養午餐的食材、食品新鮮度要把關。
- （3）學校自辦的午餐比較安全、好吃。

2、對於「校園安全問題」的建議：

- （1）校方跟警方合作加強巡邏校園，確認有無治安死角。
- （2）學生發生衝突時，學校對雙方家長間的協調得積極、小心處理，避免衍生成校園暴力事件。

3、對於「學生參與校園治理不足（校園民主）」的建議：

- （1）校規的制定應納入兒少一起討論。
- （2）校規的制定不該只為了方便管教，應替學生著想。
- （3）對學生的處罰，應依犯錯內容而不同。
- （4）校規應讓大家清楚知道，不是口頭說說。
- （5）希望不要用周末時間到校處罰（譬如：愛校服務），要用上學的休息時間。
- （6）穿制服不方便（裙子），冬天的外套不保暖，希望可以自己選擇如何穿搭。

4、對於「交通安全問題」的建議：

- （1）加強取締未戴安全帽／繫安全帶。

⁷ 網址：<https://elections.withgoogle.com/taiwan2016>。

⁸ 網址：<http://onetaiwan.tw/>。

⁹ 網址：<http://iing.tw/>。

¹⁰ 網址：<http://www.soong.tw/>。



(2) 公車座位在設計時要考慮適合孩童使用。

5、對於「課業太重」的建議：

- (1) 考試不要太多，壓力很大，睡眠時間太少。
- (2) 延後上學時間（可以睡飽再上學）。
- (3) 下課時間太短，希望每節延長成 15 分鐘。
- (4) 每節上課時間減少 10 分鐘。

6、對於「網路霸凌問題」的建議：

- (1) 社群網站業者對於網路霸凌應加強管理（譬如：對攻擊性言論的限制）。
- (2) 加強網路檢舉機制。

7、對於「校園歧視霸凌且未妥善處理」的建議：

- (1) 加強輔導霸凌以及被霸凌的人。
- (2) 提升同儕、學長姐的支持，譬如：辦迎新活動加強彼此的聯結。跨年級的交流可多一點，增進友善互助。
- (3) 霸凌事件發生講了也沒用，介入處理的方式要更多、更有效，用強制或要求握手言和的方式並不妥適。
- (4) 落實「友善校園」，而非只是空談。
- (5) 學校處理霸凌的方式應不要那麼軍事化，或是僅一味對霸凌者說教。

8、對於「媒體節目與報導品質不佳」的建議：

- (1) 希望多播有意義新聞，國際新聞，健康、正面新聞，不要誇大，陳述事實就好。
- (2) 可以有青少年節目，由青少年主持。
- (3) 多一些教育節目，看了可以增廣見聞。

9、對於「個人隱私受成人侵犯」的建議：

- (1) 開設親職教育課程，教家長尊重小孩，藉由給假、給誘因鼓勵家長上課。
- (2) 大人應該要有正當理由才能檢查私人物品。

10、對於「兒少參與政策制定不足（社會參與）」的建議：

- (1) 政策發展應該以兒童為主。
- (2) 希望下修投票年齡，讓我們可儘早參與政策！
- (3) 希望下修考駕照年齡，降到 16 歲！部分地區大眾交通工具少！



貳、 結論與呼籲

- 聆聽兒少意見 建立參與機制 落實兒少政策

問卷調查內容除議題票選，尚有詢問兒少們對「兒童四大權利進退步的感受」，結果發現整體而言受訪者認為我國的兒童人權發展有小幅進步，然其中約五至六成的意見是「普通、差不多」¹¹。這情況可能意味著兒少們多對於我國政府推動的兒少政策無感。因此，政府、各政黨或許應將此視為警訊，多傾聽兒少們的聲音，找出施政或監督的著力重點。

本報告彙整了兒少們選出的前十大問題及他們提出的改善建議，其中「食品安全」、「校園安全」、「學生參與校園治理不足（校園民主）」這三個議題特別受矚目。另一方面，也反映了年輕人熱切想參與公共事務，追求民主與平權的心情，有將近七至八成的兒少希望調降投票權門檻。只是，理性平和的社會參與有賴成熟公民的養成，故或許可從更開放的校園作為實習場域開始。

適逢正、副總統暨立法委員改選，兒福聯盟期待各黨候選人能藉此機會用心擘劃兒少政策、闡述願景，並對前述明日公民們的想法給予善意回應。

「教育與發展權」跟以往相比：

☒ 差不多 ☐ (4) 落後 ☐ (5) 落後許多

最重要、急需解決的是：【最多選三項】

機制 ☐ (2) 政策制定過程缺乏兒少代表或旁聽機制

☒ (4) 父母不尊重子女的交友與聚會

重子女意願

孩子不了解社會 ☒ (7) 其他 *每次都有寫到這樣的單子
可是實踐過有幾個？*

「參與權」跟以往相比：

☐ 差不多 ☐ (4) 落後 ☐ (5) 落後許多

☒ (4) 非常不同意

與改善的是：【可複選】

一名高中受訪者於問卷寫下他的心情

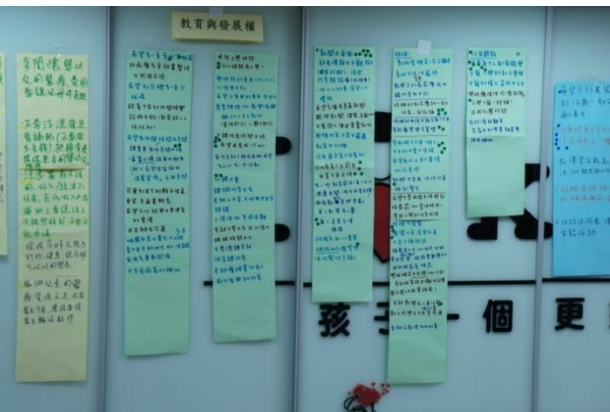
¹¹ 約三成左右（選擇進步許多、有進步的加總比例是 27.4%~35.4%）的受訪者認為我國四大兒童基本權利的發展情況跟以往相比趨於進步，認為落後者僅約占一成（選擇落後許多、落後的加總比例是 10.9%~13.3%），認為普通、差不多者的比例是 51.3%~61.7%。



【附件】兒福聯盟召開三次兒少培力課程說明

兒福聯盟在今年中、下旬於臺北、臺中舉辦了兩場培力與一場公民咖啡館活動。對外招募來自北、中、南、東約三十餘位兒童與少年參與，會中兒少們討論公共議題，提出他們認為嚴重的問題及改善對策。

圖1. 兒福聯盟兒少顧問參與公民咖啡館活動實況

	
說明會議流程與介紹兒少權利	會議進行狀況
	
分組討論涉及兒少四大基本權的公共議題	分組討論狀況
	
彙整各類議題	重視程度票選



www.children.org.tw

兒童福利聯盟文教基金會

地址：台北市大同區長安西路 43 號六樓

電話：(02)2550-5959 傳真：(02)2550-0505