



2014 年台灣國中生未來志向調查報告

一、前言

小時候大家都寫過類似「我的志願」的作文題目，年紀越小對自己興趣和未來職業的認識越模糊，也越充滿想像力。但到了國中七、八年級，即將面臨升學進路選擇，可說是人生要做出第一個和未來職業相關決定的時候，這時的國中生對自己未來生涯走向是否逐漸有些認識，而有些清晰感了呢？十二年國教甫上路，非常強調「適性揚才」和「適性輔導」，學校對國中生的適性輔導提供了哪些有效的幫助？現在國中生的工作價值觀，和對自己未來生涯的想像又是什麼？

為瞭解台灣國中生的未來志向，兒童福利聯盟於 2014 年 5 月 20 日至 6 月 16 日間，以分層隨機抽樣方式，調查台灣各縣市(不含外島)之國中七年級、八年級在學學生¹，總計發出 1710 份問卷，回收有效問卷 1452 份，回收率為 84.4%，在 95%信心水準下，誤差不超過正負 2.56 個百分點。調查中男生、女生所占比例分別為 49.2%、50.8%，七年級、八年級的比例分別為 52.3%、47.7%。調查結果如下：

二、國中生的未來生涯清晰度

1.約三成國中生不清楚未來、四分之一學生不清楚自己學習興趣

雖然國中生或許離職業選擇還很遙遠，但很快在九年級就會面臨到升學進路的選擇(選擇高中、高職、五專、就業...等)。我們以國中生是否清楚學習興趣、是否清楚不同升學進路和未來出路的關聯、是否清楚未來工作，嘗試描繪出國中生對自己未來生涯的清晰度，結果發現，大部分國中生認為對自己未來生涯清楚，但仍有約四分之一(25.8%)表示不清楚自己的學習興趣、近四成(37.9%)不清楚不同升學進路和未來出路的關聯、近四成(37.0%)不清楚未來的工作。合併三題成為未來生涯清晰度分數²，整體來說有 31.6%的國中生對未來生涯不清楚。可見在幫助國中生探索自己的生涯、進行適性輔導，仍有很大的努力空間。

國中生對未來生涯清晰度

	N	不清楚	清楚
未來生涯清晰度	1433	31.6%	68.4%
自己學習的興趣	1439	25.8%	74.2%
不同升學進路和未來出路的關聯	1436	37.9%	62.1%
長大後要做什麼工作	1440	37.0%	63.0%

2.國中生的升學進路選擇

23.4%尚未決定升學進路；女生選高職、五專比例較高。

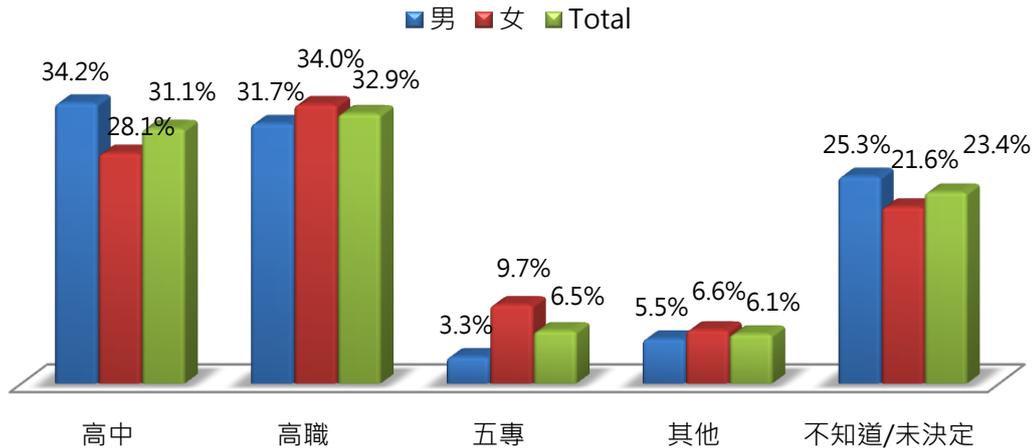
¹ 本調查所推論之母體為為七、八年級國中生，文中均簡稱之為國中生。

² 三題加總為 0-9 分之未來生涯清晰度分數，分數越高表示對未來生涯越清楚，將未滿 5 分定義為對未來生涯不清楚之學生。量表信度 cronbach's alpha=0.799、因素效度 71.374。



調查中有 23.4% 的國中生還未決定之後的升學進路，選擇高職和高中進路的比例差不多，選擇高職的稍高些，為 32.9%，高中則為 31.1%。在選擇升學進路上有顯著的性別差異(p<.001)，男生選擇高中的比例為 34.2%，比女生多了約 6 個百分點，女生則是選擇高職、五專的比例較高。

國中生選擇升學進路的性別差異



成績好選高中，成績差選高職

學校成績差愈不知道自己的未來進路

即使有 37.9% 的國中生不清楚不同升學進路和未來出路的關聯，但詢問他們目前選擇的升學進路，其中也有 60.8% 已有所選擇的升學進路，可見國中生在選擇升學進路時，不一定需要了解升學進路和未來出路關聯，還有其他的因素影響他們做決定。影響國中生選擇他們的升學進路之原因，比例最高的前三名分別是「自己的興趣性向」(73.4%)、「學業成績」(58.9%)、「家長的意見」(51.5%)，顯示大部分國中生還是會依自己的興趣性向選擇升學進路³。第二名是因學業成績而影響升學進路，從升學進路選擇和自陳學業成績的交叉分析發現，不同學校成績與在升學進路選擇上有顯著差異(p<.001)，自陳學校成績很好，中上的學生，選擇高中進路的比例最高，自陳學校成績中等、中下、很差的學生，選擇高職進路的比例最高。這可能意味著國中生之間存在「成績好選高中，成績差選高職」的現象。

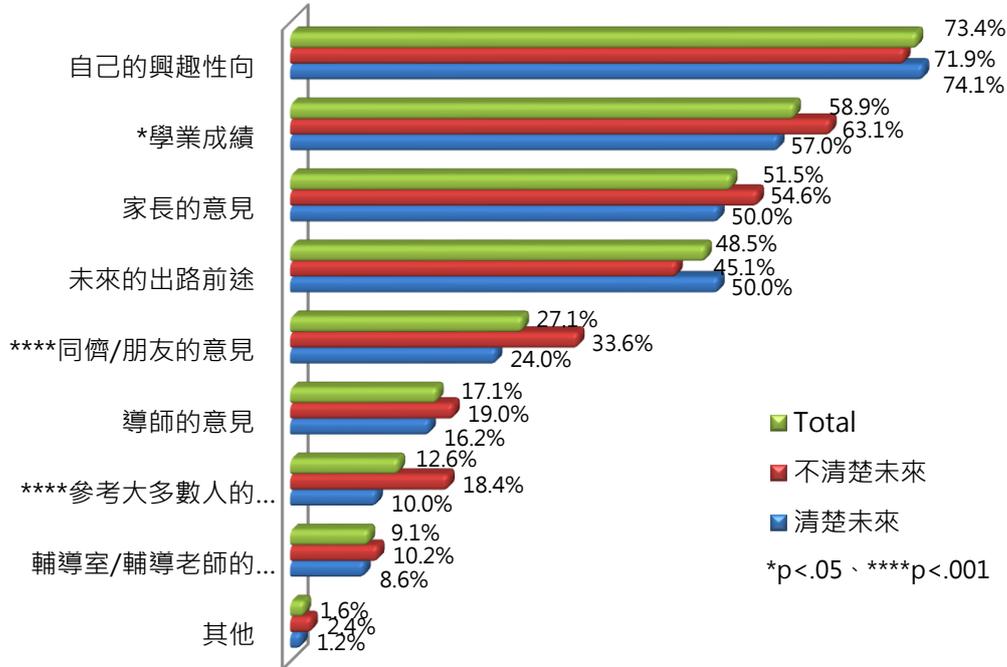
再檢視不同未來生涯清晰度的學生選擇升學進路的原因，發現對未來生涯較不清楚的學生相較於清楚的學生，有更高的比例因「學業成績」、「同儕/朋友的意見」、「參考大多數人選擇」而選擇升學進路。可能顯示對未來較不清楚的學生，

³ 前述 23.5% 國中生不了解自己學習興趣的學生，其中也有 70.6% 表示影響其選擇未來進路的原因是自己的興趣性向，呈現了矛盾的訊息。可能原因是填答者為七、八年級學生，其升學進路選擇和興趣性向在九年級畢業前仍有改變和調整的空間，此處填答者可能是表達其「期望或預期」九年級決定升學進路時的理想原因。



更仰賴學業成績來幫其做升學選擇，也更容易做出較從眾的升學進路選擇。

影響國中生選擇升學進路的原因



升學進路選擇和自陳學業成績的交叉分析

升學進路選擇	自陳學校成績					Total
	很好	中上	中等	中下	很差	
N	111	320	532	299	154	1416
高中	64.9%	53.7%	25.8%	10.0%	15.6%	30.6%
高職	10.8%	17.5%	35.9%	47.9%	42.9%	33.1%
五專	5.4%	1.9%	8.6%	8.7%	4.5%	6.4%
其他 ⁴	2.7%	3.5%	6.2%	7.0%	11.0%	6.1%
不知道/未決定	16.2%	23.4%	23.5%	26.4%	26.0%	23.8%

三、國中生選擇升學進路所獲得的幫助

約七成獲得家長幫助、五成獲得導師幫助

調查中，國中生在思考或選擇升學進路時，曾獲得幫助來源的前三名，分別為「家長」(74.1%)、「導師」(48.6%)，和「同儕或朋友」(47.4%)。「輔導室或輔導老師」的比例為 20.7%，相對其他幫助者比例較低，前述選擇升學進路受「輔導室/輔導老師」影響的比例也較低(9.1%)，這可能表示，學生在選擇升學進路上，相對較不會主動求助輔導室或輔導老師幫助。在強調適性輔導的十二年國教中，

⁴ 其他包含：綜合高中、實用技能班、不升學直接就業。
*p<.05、****p<.001



一方面輔導系統要發揮功能和影響力，還有很大的進步空間，另一方面，家長和導師是原本較多國中生仰賴的幫助者，學校將家長和導師納入為學生適性輔導的資源，讓導師能有基本生涯輔導知能，並提供家長幫孩子發掘興趣的協助和諮詢，使家長、導師、輔導室三者有更好的聯繫合作，或能發揮最佳的適性輔導效果。

進一步檢視不同未來生涯清晰度的學生，他們選擇升學進路時獲得的幫助來源是否有所不同，發現：不清楚未來生涯的學生相較於清楚的學生，在選擇升學進路時，較少比例會自己找資料，這可能是不清楚未來生涯的學生，自然較沒有動機去自己找資料的結果。其餘來源並無顯著不同。

國中生選擇升學進路獲得的幫助來源

獲得幫助來源	未來生涯清晰度		Total	Sig.
	清楚	不清楚		
N	772	655	1427	
家長	75.8%	72.2%	74.1%	
導師	51.0%	45.8%	48.6%	
同儕/朋友	47.4%	47.3%	47.4%	
自己找資料	37.4%	29.9%	34.0%	***
輔導室/輔導老師	21.6%	19.7%	20.7%	
其他	2.8%	4.0%	3.4%	

***p<.005

四分之一國中生在選擇升學進路上與家長有意見衝突

此外，調查也發現有 24.9% 的國中生，在選擇升學進路時和家長有很大的意見衝突，表示至少有四分之一的國中生家長和孩子在選擇升學進路上的意見是相左的。對未來生涯較清楚的學生，和家人在選擇升學進路時有很大意見衝突的比例更高達三成(30.6%)，和不清楚未來生涯的學生有顯著差異(p<.001)。所以，雖然家長是學生選擇升學進路時最仰賴的幫助者，學生的興趣和生涯探索也十分需要家長的幫助，但對於對自己未來生涯已經有較清楚認識的學生，建議家長可更尊重學生本身的興趣性向，減少指導性的協助。

選擇升學進路時和家長有意見衝突

	未來生涯清晰度		Total
	清楚	不清楚	
N	777	650	1427
有很大意見衝突比例	30.6%	18.0%	24.9%

最後，學校對國中生的適性輔導提供了哪些有效的幫助呢？我們整理出國中



常使用的適性輔導工具⁵讓填答學生選擇，結果七、八年級學生在探索未來生涯、或選擇升學進路時，曾接受學校提供幫助的前三名是「生涯輔導」(57.1%)、「高中職參訪」(52.7%)、「適性化職涯性向測驗」(39.4%)。從數據中可發現，國中生從八年級開始有高比例的高中職參訪，適性化職涯性向測驗、技藝教育課程、產業試探參訪，但聯課活動就減少了⁶。

國中生探索未來職涯、選擇升學進路時獲得學校提供的適性輔導幫助

	7 年級	8 年級	Total
N	731	679	1410
生涯輔導	58.7%	55.4%	57.1%
高中職參訪	26.7%	80.7%	52.7%
適性化職涯性向測驗	27.2%	52.4%	39.4%
技藝教育課程	20.0%	33.4%	26.5%
聯課活動	28.5%	21.2%	25.0%
產業試探參訪	12.6%	31.8%	21.8%
高中職入班宣導	18.2%	21.6%	19.9%
其他	4.4%	1.5%	3.0%

曾參加高中職參訪、技藝教育課程，或高中職入班宣導，未來生涯清晰度較高

接著再分析曾接受和未曾接受學校提供的各樣適性輔導工具的學生，在其未來生涯清晰度是否有差異，結果發現：曾參加「高中職參訪」、「技藝教育課程」，或「高中職入班宣導」，未來生涯清晰度分數顯著的較高。這可能顯示，能實際看見、接觸到未來進路的學習內容的適性輔導工具，對幫助國中生形成未來生涯清晰感，相對更有效果。

曾參加高中職參訪、技藝教育、高中職入班宣導的學生未來生涯清晰度較高

	曾參加	N	未來生涯清晰度	t	Sig.
高中職參訪	是	739	5.53	2.657	**
	否	666	5.23		
技藝教育課程	是	370	5.82	4.842	****
	否	1034	5.23		
高中職入班宣導	是	277	5.60	2.017	*
	否	1128	5.34		

*p<.05、**、p<.01、***p<.005、****p<.001

⁵ 從教育部「國中與高中職學生生涯輔導實施方案」，和國家教育研究院教育資源及出版中心(<http://3w.naer.edu.tw/counseling.jsp>)的適性輔導列車系列影片中所整理出。

⁶ 學生填答曾接受之適性輔導，與教育部 100-103 年「國中與高中職學生生涯輔導實施方案」所規劃之實施年級不盡相同，如：計畫中規劃八年級辦理社區內高中職學校參訪、九年級辦理技藝教育課程，但調查中七、八年級都有相當比例學生表示曾參，可能因學校在實施上保有彈性。



四、國中生的工作價值觀

國中生認同的工作價值：九成要能穩定久做、五成要對社會有所貢獻

四成二認為養家糊口就好、三成三追求最好收入與福利

現在國中生的工作價值觀是如何呢？調查結果顯示，國中生心目中認同的工作價值觀，前三名依序是：「要能穩定久做」(89.1%)、「要對社會有所貢獻」(51.1%)、「能養家糊口就好」(42.4%)，看來企求穩定是目前國中生選擇工作的最高價值，一般社會大眾所推崇的工作收入和福利，只排到第四名。其中有些工作價值觀有性別差異：女生相較男生更多認為工作「要能穩定久做」、「要國際化/能常出國歷練」、男生則較女生更多認為「要能出名」、「不喜歡就要馬上換工作」。

國中生的工作價值觀

工作價值	男	女	Total	Sig.
N	696	722	1418	
要能穩定久做	86.9%	91.1%	89.1%	*
要對社會有所貢獻	52.0%	50.1%	51.1%	
能養家糊口就好	41.5%	43.2%	42.4%	
要追求最好的收入和福利	33.9%	32.8%	33.4%	
要富挑戰性	30.0%	27.8%	28.9%	
要國際化/能常出國歷練	19.5%	24.8%	22.2%	*
要事少輕鬆	12.9%	9.7%	11.3%	
不喜歡就要馬上換工作	8.9%	6.1%	7.5%	*
要可以讓我出名	7.2%	3.9%	5.5%	**
靠父母就好不一定要工作	1.6%	1.2%	1.4%	

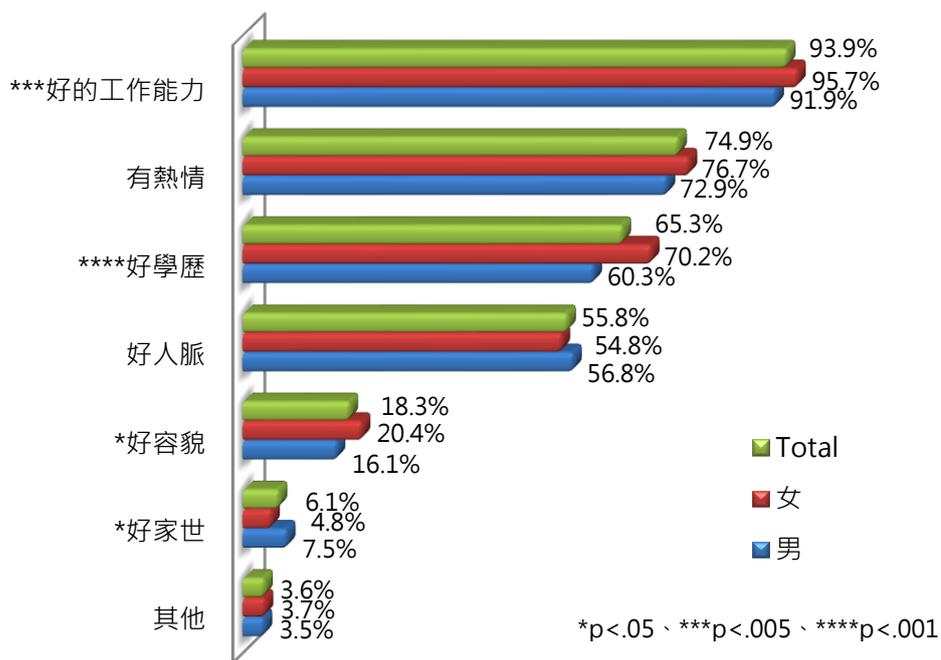
*p<.05、**p<.01

國中生認為獲得好工作的條件：工作能力、熱情、學歷

而國中生心目中獲得好工作條件的前三名則依序為：「好的工作能力」(93.9%)、「有熱情」(74.9%)、「好學歷」(65.3%)。有些項目有性別差異：女生有較高比例認為要有「好的工作能力」、有「好學歷」、有「好容貌」，男生有較高比例認為要有「好家世」。



國中生認為獲得好工作的條件



五、國中生對自己的未來想像

現在國中生對自己未來的生涯想像又是什麼呢？以下將分別從國中生期望最高學歷、期望職業、預測職業、職業社會地位、預測起薪，來勾勒出國中生對自己的未來想像。

1. 國中生期望未來最高學歷

兩成研究所、五成六是大學

56.4%的國中生期望自己的最高學歷是「大學」，其次是「博士班、研究所」(20.8%)，也就是 77.2%的國中生期望自己未來的最高學歷在大學以上。男女期望的最高學歷存在性別差異(p<.001)，男生期望最高學歷在研究所以上、高中職的比例較高，女生期望最高學歷為大學、專科比例較高。

國中生期望最高學歷

期望最高學歷	男	女	Total
N	693	716	1409
博士班、研究所	21.8%	19.8%	20.8%
大學	52.4%	60.4%	56.4%
專科	4.6%	7.4%	6.0%
高中/職	19.6%	12.3%	15.9%
國中	1.6%	0.1%	0.9%



2. 國中生期望和預測未來職業

男女大不同—除了廚師/麵包師傅，男想當運動員、建築/工程師；女想當演藝人員/模特兒、美容/美甲/美髮師；女生理想與現實落差大。

期望職業，是指其理想上、夢想中想做的未來職業。而預測職業，則是請國中生考量其個人能力、家庭能否負擔職業養成費用等內外現實條件後，預測其未來最可能做的職業。

國中生期望的未來職業，有顯著性別差異。男生期望職業的前三名，分別為「職業運動員」(15.5%)、「廚師/麵包師傅」(8.9%)、「建築師/工程師」(7.8%)。女生期望職業的前三名，分別為「演藝人員/模特兒」(11.0%)、「廚師/麵包師傅」(10.8%)、「美容/美甲/美髮師」(9.3%) (詳見下表)。

國中生預測的未來職業，也有顯著性別差異。男生預測職業的前三名，分別為「廚師/麵包師傅」(9.1%)、「職業運動員」(8.2%)、「建築師/工程師」(6.8%)。而女生預測職業的前三名，分別為「美容/美甲/美髮師」(9.1%)、「廚師/麵包師傅」(8.8%)、「護士」(8.4%) (詳見下表)。從期望和預測職業的前三名來看，女生期望職業的第一名「演藝人員/模特兒」，到預測職業時已落到第九名，男生的前三名則無改變，可能顯示女生預測職業和期望職業落差較大，也可能顯示女生在預測自己未來職業時，較具有現實感。

國中生期望和預測職業前 10 名⁷-依性別分

排名	期望職業		預測職業	
	男 N=664	女 N=702	男 N=648	女 N=679
1	職業運動員 15.5%	演藝人員/模特兒 11.0%	廚師/麵包師傅 9.1%	美容/美甲/美髮師 9.1%
2	廚師/麵包師傅 8.9%	廚師/麵包師傅 10.8%	職業運動員 8.2%	廚師/麵包師傅 8.8%
3	建築師/工程師 7.8%	美容/美甲/美髮師 9.3%	建築師/工程師 6.8%	護士 8.4%
4	醫師 5.6%	服裝/珠寶設計師 6.0%	技工/修車技師 6.5%	中小學校長/老師 7.8%
5	技工/修車技師 4.7%	畫家/藝術家 5.4%	中小學校長/老師 4.0%	服務生/領班 5.7%
6	大企業負責人/主管 3.8%	醫師 5.0%	服務生/領班 3.4%	服裝/珠寶設計師 5.3%
7	中小學校長/老師 2.9%	中小學校長/老師 5.0%	商業銷售/仲介/業務員 3.4%	小店主/店員 5.0%
8	警官 2.6%	護士 4.8%	小店主/店員 3.2%	中低職等公務員 4.4%
9	電腦工程師 2.6%	音樂家/舞蹈家 4.4%	中小企業負責人/主管 3.2%	演藝人員/模特兒 3.7%
10	飛行員/機師 2.4%	作家/書評 3.3%	醫師 3.1%	秘書/行政事務人員 3.2%
	不知道/未決定 4.1%	不知道/未決定 1.3%	不知道/未決定 7.7%	不知道/未決定 4.6%

⁷ 本調查參考李怡萱(2009)碩士論文中的職業類別及職業社會地位等級區分表，修改職業類別表後供填答學生選擇其期望和預測的職業，再根據其填答情形，整理出 80 個職業項目，因 10 名後比例偏低，又礙於篇幅限制，此處僅列出前 10 名。



3. 國中生最喜歡的職人是職業運動員林書豪(22.3%)、廚師阿基師(13.1%)

調查中，也詢問了國中生最欣賞的職業達人，國中生最欣賞的前三名是：職業運動員林書豪(22.3%)、廚師阿基師(13.1%)、插畫家彎彎(11.5%)，不過整體來說國中生選擇「其他」的比例偏高(13.4%)，而從其他的說明中分析，大多是常出現在電視上的明星和演藝人員。由此來看，國中生對未來職業的期望、想像和學習對象，可能多少受到當時電視媒體潮流，和名人效應的影響。這也從男女期望職業的第一名分別是職業運動員和演藝人員，可看出端倪。

國中生最欣賞的職業達人

最欣賞的職人	Total
N	1292
林書豪(職業運動員)	22.3%
阿基師(廚師)	13.1%
彎彎(畫家)	11.5%
吳寶春(麵包師傅)	11.3%
張忠謀(企業家)	9.9%
吳季剛(服裝設計師)	9.5%
九把刀(作家)	9.0%
其他	13.4%

4. 職業社會地位

一成國中生認為自己未來會做非技術工人

將國中生預測的未來職業，依技術性區分職業社會地位⁸。結果發現，國中生預測的職業社會地位有顯著性別差異(p<.001)。男生預測職業地位等級一、二級(高技術、高社會地位)比例較高，女生等級三(中技術、社會地位)比例較高。國中男生預測的職業社會地位較女生更高，可能是目前社會中職業性別不平等的現況，反映到國中生們的未來職業預測中。

⁸ 參考李怡萱(2009)碩士論文中的職業類別及職業社會地位等級區分表，將職業依技術和專業性分為五個社會地位等級，等級一職業社會地位最高，等級五最低。



國中生預測職業之社會地位

職業社會地位	預測職業	
	男	女
N	598	648
等級一：高級專業人員/行政人員	8.4%	4.2%
等級二：專業人員/中級行政人員	38.6%	35.5%
等級三：半專業人員/一般公務人員	17.2%	26.4%
等級四：技術性工人	25.9%	24.7%
等級五：非技術性工人	9.9%	9.3%

5. 國中生預測未來第一份工作起薪

近三成國中生(27%)覺得自己工作起薪不到 22K

最後，調查檢視國中生預測自己未來第一份工作的起薪或收入，發現 5.9% 國中生預測起薪不到月基本工資、27.0% 預測起薪不到 22K/月，也就是說，近三成的國中生對自己未來第一份工作收入是很悲觀的。預測起薪存在性別差異 ($p < .005$)，男生預測起薪超過 4 萬元/月的比例較高、女生預期 3 萬元/月以下比例較高。這種男生預測起薪較樂觀的現象，這也可能反映了社會中職業性別不平等的現象。

國中生預測未來第一份工作起薪或收入

	男	女	Total
N	702	712	1414
19047 元/月(基本工資)以下	5.4%	6.3%	5.9%
19048-22000 元/月	18.9%	23.3%	21.1%
22001-30000 元/月	33.9%	34.1%	34.0%
30001-40000 元/月	15.8%	19.4%	17.6%
40001-50000 元/月	9.7%	8.4%	9.1%
50001 元/月以上	16.2%	8.4%	12.3%

六、結論與呼籲

根據本調查的研究結果，兒盟對目前國中生的生涯輔導、適性輔導提出以下「W-I-S-H」的呼籲：

Want 渴望-孩子探索自我

調查顯示四分之一國中生不清楚自己學習興趣、三成國中生對自己未來生涯較不清楚，顯見協助國中生探索自己的學習興趣和生涯性向仍有很大努力空間。且有近六成學生選擇升學進路的原因是課業成績，並有「成績好選高中、成績差選高職」的現象，因此除了協助自我探索學習興趣，家長和學校也不要只重視升



學主義而忽略孩子自身學習興趣的追尋與發展。

Inspire 啓發-學校適性輔導

調查發現高中職參訪、技藝教育課程、高中職入班宣導這類能讓學生實際看見、接觸到未來進路學習內容的適性輔導工具，對幫助國中生形成未來生涯清晰感很有效果。因此學校應落實適性輔導，特別是多提供讓學生能親自去看、去問、去做的進路體驗、職業體驗。而學生選擇升學進路時，更多會求助導師勝於學校輔導室，因此除了輔導室發揮既有的生涯輔導功能外，導師若能也有生涯輔導之能，並和輔導室有良好的合作搭配，對學生的幫助將更大。教育當局或學校也應主動提供資源讓家長詢問，幫家長弄清楚怎麼幫孩子適性輔導。

Support 支持-家長積極參與

調查發現家長是國中生探索生涯、選擇升學進路時最主要的依靠，更勝過學校導師和輔導室。家長應該要覺知自己在孩子探索生涯和學習興趣上的重要性，積極參與孩子的生涯探索，不要認為有學校幫忙就好，有疑問也可主動詢問學校老師，平時更可多和孩子分享自身的工作或職場經驗，幫助孩子提升生涯清晰度。而對已清楚自己學習興趣的孩子，則要多尊重、支持其興趣與進路選擇。

Help 幫助-幫助弱勢孩子

對於弱勢家庭的孩子來說，可能因家庭功能不彰，相對更缺乏從家長提供的生涯幫助，學校輔導室、導師應該更積極主動補位，提供其生涯輔導幫助。