



## 2014 年臺灣校園霸凌狀況調查報告

民眾搭公車時，目擊一群國中三年級學生欺負一名國一學弟，學長直接將奶茶倒在學弟身上，還唆使身邊的人拿雨傘敲這名學弟，學弟被嚇得動也不動…(華視新聞，2014/03/06)

台東市某國中傳出霸凌事件，1 名不良於行的國二學生，從國一下學期開始，就遭到班上 3 名同學辱罵「跛腳」，甚至多次以童軍繩套頭當狗拉，時間長達近一年。(中時電子報，2014/03/10)

「霸凌」一詞隨著嚴重校園衝突事件的增加而日益受到重視；然而，在霸凌事件發生時，除了究責誰是誰非、確認「是否為霸凌事件」外，更重要的是，該如何協助「霸凌者」與「被霸凌者」走出這個衝突。由國外經驗發現，那些不是霸凌者又不是被霸凌者的孩子才是改變現狀的力量，因為他們相較之下擁有較好的社交能力、衝突管理資源，能夠協助改變人際互動氛圍<sup>1</sup>；因此，在今年的調查中，兒盟除了瞭解臺灣兒少被霸凌現況外，也針對兒少的正義感認知與行為進行分析，並進行年齡與性別的比較。

本研究的調查期間為 2013 年 12 月 16 日至 12 月 31 日，以分層隨機抽樣方式調查國內各縣市（不含澎湖、金門、連江等離島縣市）之在學兒少，對象涵蓋國小五年級、國中七年級、八年級，以及高中（職）一、二年級。總計發出 4980 份問卷，回收 4085 份，回收率為 82%，在 98%信心水準下，整體抽樣誤差控制在 2%。其中男、女所占比例分別為 48.0%、52.0%，國小、國中、高中（職）的比例分別為 30.1%、36.0%、33.9%。

### 一、至少四萬名兒少正處於被霸凌陰影中

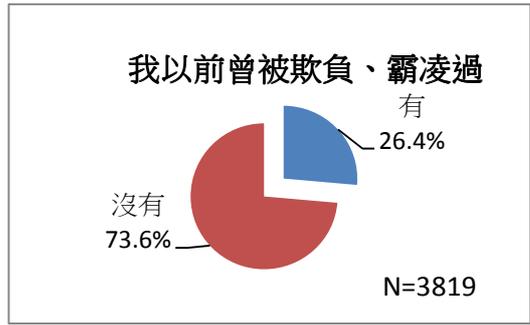
#### 26.4%兒少曾被欺負、霸凌，過去一年內有 15.2%，長期被霸凌為 3.5%

調查發現國小、國中、高中職兒少過去是否有曾經被欺負、霸凌的經驗時，超過四分之一的兒少表示曾有此類經驗；其中國小、國中、高中兒少「在過去一年內」「曾被欺負過」的比例為 15.2%，而屬於長期霸凌的「每個月被霸凌 2~3 次以上」比例則為 3.5%，其中，小五學生為 5.9%<sup>2</sup>、國七、國八學生為 3.1%、高中（職）一、二年級學生為 1.9%，此霸凌比例雖逐年下降且比例不高，但推估下來也有至少四萬名兒少<sup>3</sup>仍處在被霸凌的陰影當中。

<sup>1</sup> SHERRYLL KRAIZER(2011)十招教孩子遠離霸凌。(兒童福利聯盟基金會譯)。臺北市：兒童福利聯盟基金會。(原著出版年：2007 年)。

<sup>2</sup> 兒盟歷年調查五年級學童霸凌現況，自 100 年以後比例顯著下降，據推測可能與學童每年須填答教育部、各調查單位之霸凌問卷二次以上，而對此類題目之填答更加謹慎有關。

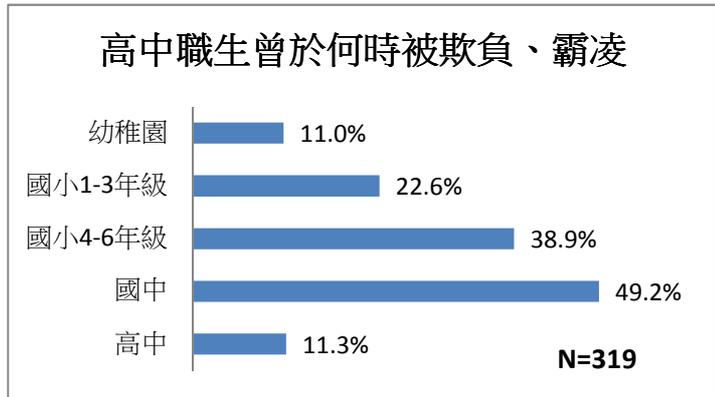
<sup>3</sup> 依 2013 年 12 月之 11 歲人口 246,397 人，13、14 歲人口 588,669 人，16、17 歲人口 644,543 人，各自就被霸凌比例進行人數推估。



## 二、一成一(11%)的高中職生表示曾於幼稚園時期被欺凌，半數發生於國中階段

進一步分析有被欺負、霸凌經驗的高中職生發現，「國中」是最多高中職生曾被霸凌的階段(49.2%)，其次為「國小高年級」階段(38.9%)，再次之為「國小低年級」階段(22.6%)。

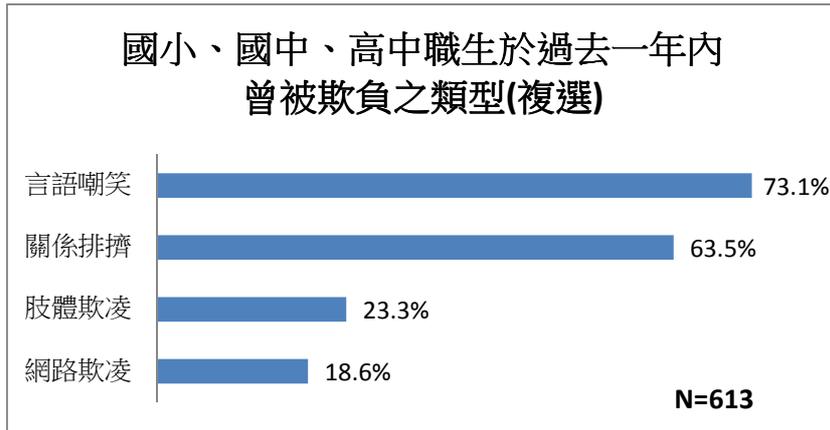
值得注意的是，霸凌事件從小就會發生，甚至有一成一(11%)高中職生在幼稚園時期就被霸凌，國小低年級有兩成三(22.6%)、國小高年級也有近四成，顯示目前針對霸凌的宣導、處理雖著重於國中生、高中生，但其實孩子從小就需要人際社交、品格教育的學習。



## 三、兒少被欺負狀況分析

### (一)戲謔型霸凌：「言語嘲笑」、「關係排擠」比例遠高於其他類型

在過去一年內曾有被欺負經驗的國小、國中、高中職生中，被欺負類型以「言語嘲笑」(73.1%)、「關係排擠」(63.5%)之比例最高，其次才是肢體欺凌(23.3%)、網路欺凌(18.6%)。這樣的狀況顯示，雖然會引起成人注意的大多是嚴重的暴力肢體霸凌事件，但不易被發覺的言語嘲笑、關係排擠這類戲謔型的霸凌更常發生，反而更難被察覺與處理，更需要加強宣導及預防。



**(二)性別比較：男生被肢體欺凌較多，女生被言語、關係、網路欺凌較多**

進一步分析被欺負類型是否有性別差別－在過去一年內曾被欺凌的男生中，被「肢體欺凌」的比例高於女生；其中男生曾被肢體欺凌的比例為二成五(25%)，更達女生(10%)的 2.5 倍。

在過去一年內曾被欺負的女生中，高達六成八(68.4%)的女生曾被言語嘲笑、六成二(62.1%)曾被關係排擠，該比例分別是男生被言語嘲笑比例(46.3%)的 1.5 倍、被關係排擠比例(36.7%)的 1.7 倍。顯示與男生相較，女生更常被用言語嘲笑、關係排擠的形式欺負。

	男生	女生	N	卡方檢定之顯著性
言語嘲笑	46.3%	68.4%	771	P<.001
關係排擠	36.7%	62.1%	769	P<.001
肢體欺凌	25.5%	10.0%	770	P<.001
網路欺凌	7.9%	21.6%	770	P<.001

**(三)六成五(65.2%)兒少被欺負時通常不會告訴老師或家長**

在過去一年內曾被欺負的兒少中，六成五(65.2%)通常不會告訴老師或家長，其中一成五(15.3%)甚至表示「絕對不會」。另外針對國小生、國中生、高中職生進行比較，發現高中職生表示「絕對不會」告訴老師或家長的比例(27.4%)遠高於國中生(14.9%)、國小生(10.2%)，此現象或許與青少年成長階段的特性、或過去曾告訴老師但結果卻不好的經驗有關。



	通常會	很少會	絕對不會	合計
國小	44.5%	45.3%	10.2%	100.0%
國中	34.6%	50.5%	14.9%	100.0%
高中職	13.3%	59.3%	27.4%	100.0%
合計	34.8%	49.9%	15.3%	100.0%

N=635, P<.001

#### 四、要和平、拿出勇氣，用正義感反霸凌

倘若霸凌事件的旁觀者具有正義感，即可有效制止霸凌事件的發生；另一方面，若團體中存有「以暴制暴」的潛文化，就算被霸凌者轉班、轉學，在權力不對等的團體中，依舊會有下一個被霸凌者的出現；因此，經營「正義感」的班級文化是相當重要的。

正義感的核心特質包含了「和平」及「勇氣」。「和平」意味著尋求好的方式解決衝突，而非逞兇鬥狠、以暴制暴。而「勇氣」在不同特質的人身上呈現的方式不同，對被霸凌者來說，「勇氣」是能溫和而堅定地請對方停止欺凌行為、能夠有勇氣尋求協助、或是不因一次的失敗經驗就放棄；對旁觀者來說，勇氣可以是當場阻止霸凌行為，可以是決定不加入霸凌行為，也可以是在背後默默支持被霸凌者、當被霸凌者的朋友。根據以上這些要素，兒盟編製正義感題項<sup>5</sup>如下。

核心特質	認知或具體行為指標	題項
和平	(對被霸凌者-認知方面)我們應該以和平的方式解決衝突，任何暴力的行為都是不被允許的。	被霸凌時，最好又快的方法是打回去，以暴制暴(反向題)
	(對旁觀者-認知方面) 尋求外界或師長的協助，並不意謂著「打小報告」。尋求外界的協助是一種和平解決衝突的方式。 (對旁觀者-行為方面) 看到身邊的同學受到霸凌時，我知道可以向哪些人或是單位尋求協助。	看到有人欺負、霸凌同學時去報告老師，是一種「打小報告」的行為(反向題)

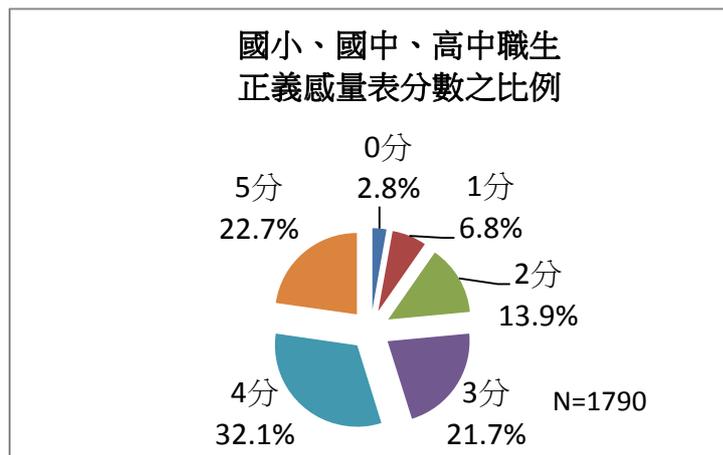
<sup>5</sup> 量表的信度 Cronbach's Alpha=0.496



正義感	<p>(對被霸凌者-認知方面)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 退縮、隱忍不能解決霸凌問題。</li> </ul> <p>(對被霸凌者-行為方面)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 遇到被嘲笑或欺負的時候、要溫合並堅定的告訴對方你不喜歡這樣，請對方停止。</li> <li>● 如果擔心遭到報復或是制止後對方仍沒有改善，有勇氣尋求師長協助以解決問題。</li> <li>● 不要因為一次的求助失敗就放棄，維護自己的權利需要勇氣。</li> </ul>	過去一年內，看到有人欺負、霸凌同學時，我有阻止過他們、或去報告老師
	<p>勇氣</p> <p>(對旁觀者-認知方面)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 大多數人都做的，不一定就是對的，要有勇氣堅持做對的事。</li> <li>● 選擇適合自己的勇氣</li> <li>● 弱勢者是需要被幫助的</li> <li>● 敏感、體貼別人的特殊需求</li> </ul> <p>(對旁觀者-行為方面)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 當身邊許多同學都加入霸凌的行列時，我有勇氣做和他們不一樣的決定—不參與欺負人的團體。</li> <li>● 即使大多數同學都欺負對方，也有勇氣阻止不好的事情繼續發生</li> <li>● 當看到身邊的同學被欺負時，知道該怎麼辦、該知道告訴學校裡的誰</li> <li>● 會幫助弱勢者的特殊需求</li> </ul>	<p>個性有問題或白目的人，才會被霸凌(反向題)</p> <p>為他人維護正義，會成為下一個受害者(反向題)</p>

(一) 二成四孩童(23.5%)正義感不足

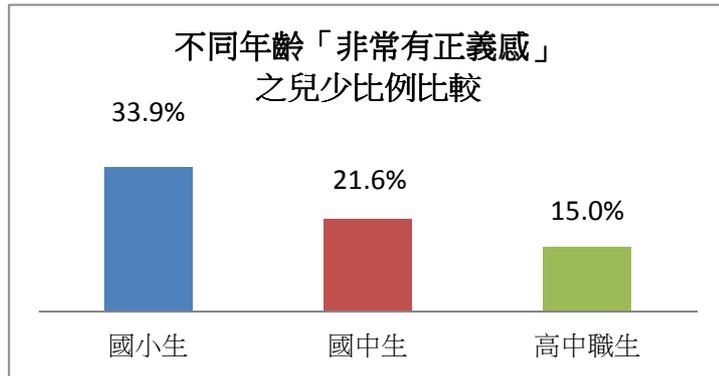
將正義感量表的五個題目以 0,1 計分(反向題轉向)，加總後為 0 至 5 分，分數越高表示越有正義感，「5 分」表示孩子非常有正義感，「0 分」表示孩子非常沒有正義感。整體而言，逾五分之一(22.7%)的孩子非常有正義感，但正義感得分不到 3 分(缺乏正義感)者有二成四(23.5%)。





## (二)學齡越大，「非常有正義感」之比例越下降，高中職生不到國小的一半

將國小、國中、高中職生的正義感量表分數進行比較，結果有明顯差異(F檢定之  $P < .001$ )，國小兒少之正義感平均分數顯著高於國中兒少、國中兒少之平均分數又顯著高於高中職兒少。比較不同年齡兒少「非常有正義感」(即正義感量表得 5 分)之比例，約三分之一(33.9%)的國小生非常有正義感，而國中生的比例下降至五分之一(21.6%)，高中職生比例則只剩下一成五(15.0%)。



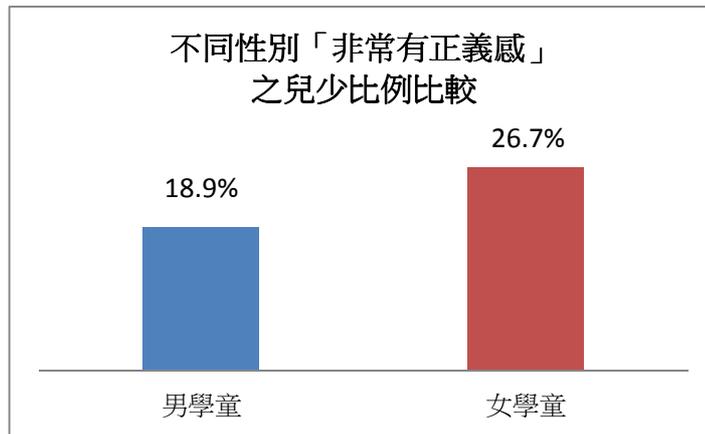
題項	國小	國中	高中職	N	卡方檢定
被霸凌時，最好又快的方法是打回去，以暴制暴(不同意之比例)	91.3%	83.8%	80.1%	3919	$P < .001$
個性有問題或白目的人，才會被霸凌(不同意之比例)	86.8%	68.6%	66.9%	3914	$P < .001$
為他人維護正義，會成為下一個受害者(不同意之比例)	80.0%	73.0%	68.8%	3908	$P < .001$
看到有人欺負、霸凌同學時去報告老師，是一種「打小報告」的行為(不同意之比例)	79.6%	76.2%	80.1%	3913	$P < .05$
過去一年內，看到有人欺負、霸凌同學時，我有阻止過他們、或去報告老師(有之比例)	68.0%	51.7%	38.6%	1817	$P < .001$

另外依不同學齡逐題進行比較，除了「看到有人欺負、霸凌同學時去報告老師，是一種「打小報告」的行為」該題較不顯著外，其餘均有明顯差異；而「過去一年內，看到有人欺負、霸凌同學時，我有阻止過他們、或去報告老師」之具體行為的比例更從國小生的近七成(68%)，國中生下降至約五成(51.7%)，高中職生更下降至近四成(38.6%)。



### (三)女童較男童有正義感

將所有國小、國中、高中職男童與女童的正義感量表分數進行比較，結果有明顯差異(T 檢定之  $P<.001$ )，女童之正義感平均分數顯著高於男童。比較不同性別兒少「非常有正義感」(即正義感量表得 5 分)之比例，約二成七(26.7%)的女童非常有正義感，而僅有一成九(18.9%)的男童非常有正義感。



### (四)用暴力解決問題～近四分之一(23.8%)男童認同「以暴制暴」

另外依不同性別逐題進行比較，除了「為他人維護正義，會成為下一個受害者」該題不顯著外，其餘均有明顯差異。此外，只有 7.1%女童「同意」被霸凌時，最好又快的方法是打回去，以暴制暴，但卻有近四分之一(23.8%)男童同意要以暴制暴，這樣的性別差異與男性被賦予要堅強、勇敢、遇到衝突要反擊，女性被教導要溫柔、有禮的文化教養脈絡，及男性在遇到朋友有難時出面以拳頭、棍棒相挺的「義氣」常被肯定、讚許有關。

題項	男童	女童	N	卡方檢定
被霸凌時，最好又快的方法是打回去，以暴制暴(不同意之比例)	76.2%	92.9%	3900	$P<.001$
個性有問題或白目的人，才會被霸凌(不同意之比例)	68.0%	78.5%	3895	$P<.001$
為他人維護正義，會成為下一個受害者(不同意之比例)	73.0%	74.4%	3888	未顯著
看到有人欺負、霸凌同學時去報告老師，是一種「打小報告」的行為(不同意之比例)	74.8%	81.9%	3894	$P<.001$
過去一年內，看到有人欺負、霸凌同學時，我有阻止過他們、或去報告老師(有之比例)	48.9%	54.5%	1807	$P<.05$



### 五、過去一年內被欺負的兒少中，四成(40.3%)認為多數同學「沒做什麼」

#### 二成六(26.3%)同學認為很好笑

和他交朋友

對他微笑

在有困難時幫他一把

挺身支持他

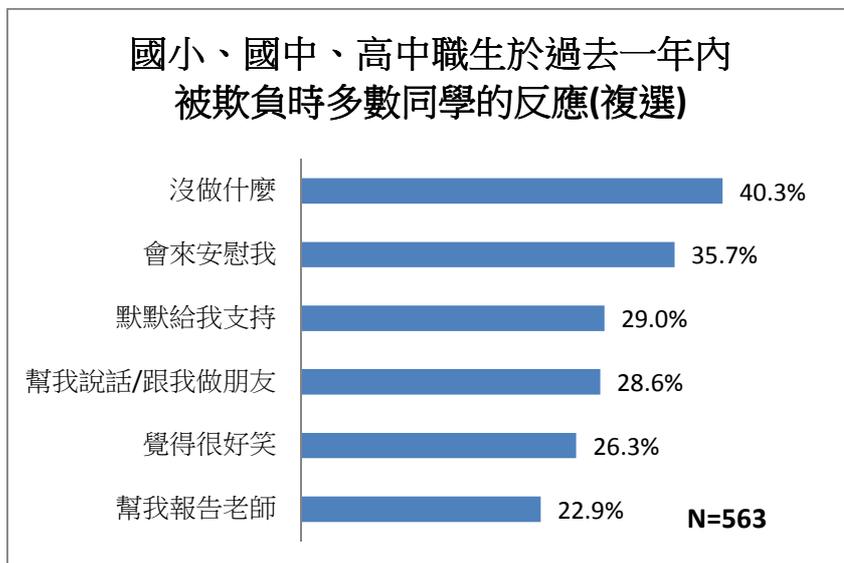
齊心協力 就能改變世界

— 因被霸凌自殺的 Ty 的父親

於「Stand for the Silence」之活動演說片段

在 Lee Hirsch(李·荷許) 拍攝的紀錄片 Bully(中文譯名為「霸。凌」)中，長期受到言語、關係霸凌的 Ty 在 17 歲那年因不堪承受而上吊自殺，Ty 的父親在他身亡後，於網路上發起「Stand for the Silence」(為沉默發聲)活動，獲得美國及全球各地被霸凌者家長的廣大迴響，希望透過這樣的活動，受害者、旁觀者可以不再沉默，在更多的悲劇發生前，一起為打破現狀而努力。

根據此次調查，過去一年內曾被欺負的兒少表示，多數同學的反應以「沒做什麼」最多，占四成(40.3%)，其次為「來安慰我」(35.7%)，另外「覺得很好笑」也占了二成六(26.3%)。當處於霸凌事件的現場，旁觀者可以依照自己的能力、特質選擇不同的「正義」表現，可以是直接出聲制止，或離開去尋求協助，也可以選擇在事後給被霸凌者鼓勵、安慰；另外，被尋求協助的老師、家長，也需要得到資源來學習如何處理霸凌衝突事件，而非一味要求被霸凌者要「更勇敢」、要「打回去」，或是單單找施暴者來進行單次性的懲處，太過粗糙的處理反而會讓學生於下次受害時更不敢向外求救。





## ❖ 兒盟的呼籲：「反霸凌三不三要訣」

\* 三不：不嘲笑、不批評、不隨之起舞

\* 三要：要學習主動和別人做朋友

要學會尊重與了解跟自己不同的人

遇見霸凌要挺身而出告訴師長或大人

## ❖ 兒盟的「反霸正義行動」：

### 一、給老師：「防制校園霸凌教師研習」開放申請

兒盟研擬反霸凌教師研習，透過霸凌影片賞析，讓教師進行霸凌概念分析，藉由課程討論與互動，發想防制霸凌的班級經營策略，及面對霸凌事件時的處理方式。有興趣參與的學校或教師可來電兒盟研發處(02)25505959#4。

### 二、給學生：「秀出你的正義感」防制校園霸凌妙招徵選活動

今年與教育部再次共同舉辦「秀出你的正義感」防制校園霸凌妙招徵選比賽，除宣導反霸凌的觀念外，也讓師生集思廣益思考各種有創意、幽默、有效的正義感表現，徵選活動之詳細資訊請見活動官網：

<http://www.children.org.tw/contribute>。

### 三、給社會大眾：歡迎點閱「反霸凌的 100 個妙招」得獎作品

兒盟去年(102 年)與教育部合作舉辦之「反霸凌的 100 個妙招」徵文得獎作品已經出爐，透過得獎者親身經歷的分享，可讓大眾更加認識霸凌的傷害，進而預防之。歡迎點閱：<http://www.children.org.tw/contribute/award>。