



# 暑假休閒何處去 2010年台灣親子休閒育樂狀況調查報告

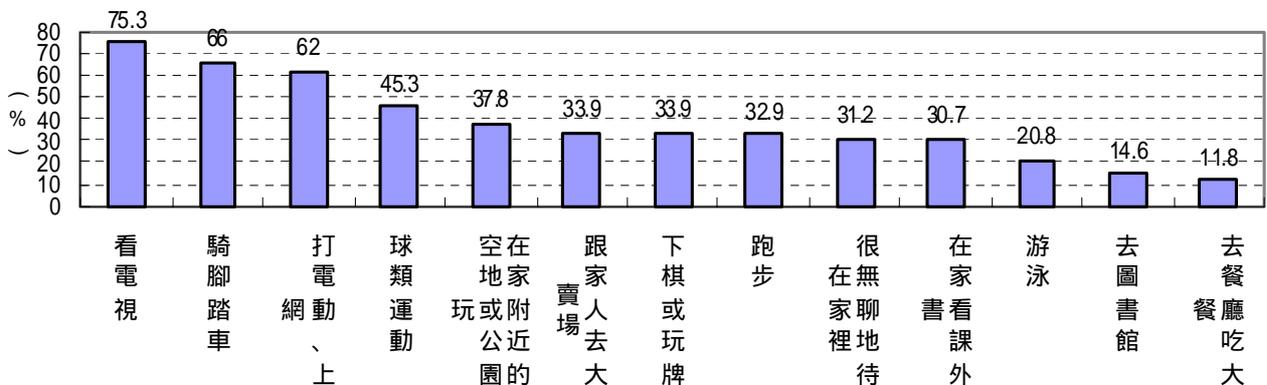
遊戲是每個孩子需要的活動，透過「玩」，孩子能夠發展他們的想像力、創造力；透過「遊戲」，孩子可以抒發他們的情緒，從中獲得成就感和控制感，並且發展生理、心理和情緒及社會能力。因此，對孩子來說，擁有充分的遊戲時間、遊戲空間，是相當重要的。

兒童人權國際公約第 31 條也明訂對於「兒童休閒、娛樂及文化活動」的相關保障：(1)簽約國承認兒童擁有休閒及餘暇之權利；有從事適合其年齡之遊戲和娛樂活動之權利，以及自由參加文化生活與藝術之權利。(2)簽約國應尊重、促進兒童全力參與文化與藝術生活之權利，並應鼓勵提供適當之文化、藝術、娛樂以及休閒活動之平等機會。

- ▶▶ 七成五以上孩子的週末休閒活動是看電視
- ▶▶ 在家看電視、上網的時間越來越長

根據兒童福利聯盟文教基金會（以下簡稱「兒盟」）的調查<sup>1</sup>，孩子在週末常做的休閒活動前三名為：看電視、騎腳踏車、打電動/上網，其中兩項都是靜態地待在家中，超過七成五(75.3%)的孩子表示，他們在週末的休閒活動是看電視，62%是上網、打電動。根據兒盟的調查，台灣兒童看電視與上網的時數越來越長，甚至有一成 (12.5%) 以上的孩子在假日上網超過 8 小時<sup>2</sup>，二成五(25.5%) 的孩子在假日看電視 6 小時以上<sup>3</sup>；久而久之，這些長時間的靜態休閒活動會壓縮其他戶外活動的時間，導致台灣的孩子漸漸呈現出「宅童現象」。

### 我在週末常做的休閒活動(2010)



<sup>1</sup> 本調查於 2010 年 5 月 21 日至 5 月 26 日施測，以全台灣國小 4、5、6 年級學童為母群體，採分層隨機抽樣法，就台灣地區 22 縣市(不含澎湖、金門、連江等離島縣市)，以各校四、五、六年級學童為施測對象，共計總計發出 1,381 份問卷，回收 1,056 份。

<sup>2</sup> 兒童福利聯盟(2010)，2010 年兒童網路交友調查報告。

<sup>3</sup> 兒童福利聯盟(2009)。2009 年台灣地區兒童人權報告。



根據兒盟過去的調查<sup>4</sup>，「看電視」、「吃飯」及「逛街購物」是孩子跟父母在一起時最常做的活動；然而，若詢問孩子「希望常和爸媽一起做的活動」，第一名則是「外出旅遊」（比例達 63.5%）。比較親子間「最常從事項目」與孩子「希望的項目」，顯示孩子期待跟家長有更多的互動，與外出的機會。

為瞭解影響家長帶孩子出遊的原因為何，台灣整體休閒環境是否足夠、是否對孩子們友善，兒盟今年特別針對家長進行問卷調查，並且檢視台灣目前各大熱門公立、民營休閒育樂場所的友善狀況。本調查主要是針對家有 12 歲以下小朋友的家長，調查施測時間從 2010 年 5 月 21 日至 6 月 4 日，共回收 1018 份有效問卷。其中 400 份乃隨機抽取台北市、台中市、高雄市、花蓮市的小學，請學童家長填寫的紙本問卷；618 份乃網路問卷，透過電子郵件、網站、討論區、Babyhome 寶貝家庭親子網...等各種管道請家長上網填寫問卷，樣本遍及全國 22 個縣市（不含澎湖縣、金門縣、連江縣）。

#### ◆家長最常帶孩子到哪些休閒場所遊玩？

兒童的行動力有限，若要到較遠的地方、或花費較為昂貴的休閒場所，往往需要家長同行。因此，兒盟進一步瞭解家長帶孩子出遊的情形、動機與困難處，結果有以下發現：

▶▶假日親子出遊地點前三名：①社區型休閒場所、②郊外休閒場地、③大賣場或百貨公司附設的遊樂區域

首先，瞭解家長於假日帶孩子出遊時，最常去的地點為何：結果發現，家長最常帶孩子去的地點第一名為「社區型休閒場所」，其次為「郊外休閒場地」，第三為「大賣場、百貨公司附設的遊樂區域」。「社區型休閒場所」、「住家附近的學校操場」，因為離家近、使用便利而備受家長喜愛；「郊外休閒場地」則因家長希望孩子能多接近大自然、呼吸新鮮空氣、在寬敞空間中活動而成為第二名；「大賣場、百貨公司附設的遊樂區域」則是忙碌的家長於假日採買家中物品或購物時，順便帶孩子散心、消磨時間的主要選擇。

<sup>4</sup>兒童福利聯盟(2002)，兩岸三地 - 台北、香港、上海兒童生活狀況調查報告。



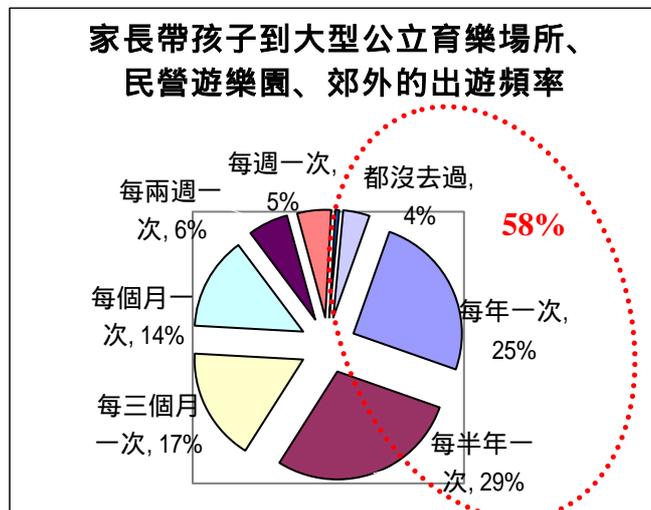
假日親子共遊常去的地點排序：

- ① 社區型休閒場所（如：社區圖書館、社區公園 等）
- ② 郊外休閒場地（溪邊、山區等野外，不用付費的休閒場地）
- ③ 大賣場、百貨公司附設的遊樂區域
- ④ 住家附近的學校操場
- ⑤ 公立的大型育樂場所（如：美術館、動物園、博物館 等）
- ⑥ 夜市
- ⑦ 民營的遊樂園（需付費的主題樂園、度假村 等）
- ⑧ 其他，如：餐廳、電影院、景觀農場...等。

▶▶近六成(58%)的家長，每年帶孩子到大型公立育樂場所、民營遊樂園、郊外休閒場地的次數，僅2次以下

進一步分析親子共遊的地點，發現除郊外休閒場地有進入前三名外，大型育樂場所、民營遊樂園其實是敬陪末座。然對孩子而言，大型育樂場所、民營遊樂園、郊外休閒場地此三種場所，可得到的文化刺激、活動空間都較為豐富與充足，但是這些場所往往需要家長特別規劃時間才有可能成行；因此，本次特別調查家長於假日帶孩子到這些場所出遊的頻率，結果發現近六成(58%)的家長每年帶孩子到這些場所的次數，僅2次以下，其中四分之一(25%)家長每年帶孩子到這些場所出遊一次，近三成(29%)的家長每半年一次，甚至有4%的家長過去一年從未帶孩子到這些場所出遊。

整體來說，家長於假日帶孩子出遊的場所，仍偏重於住家附近或方便到達的場地；較少帶孩子到大型育樂場所或郊外等地遊玩，且其頻率相當低，平均接近每半年(5.4個月)才去這些場所一次。





### ◆家長為什麼很少帶孩子出去遊玩？

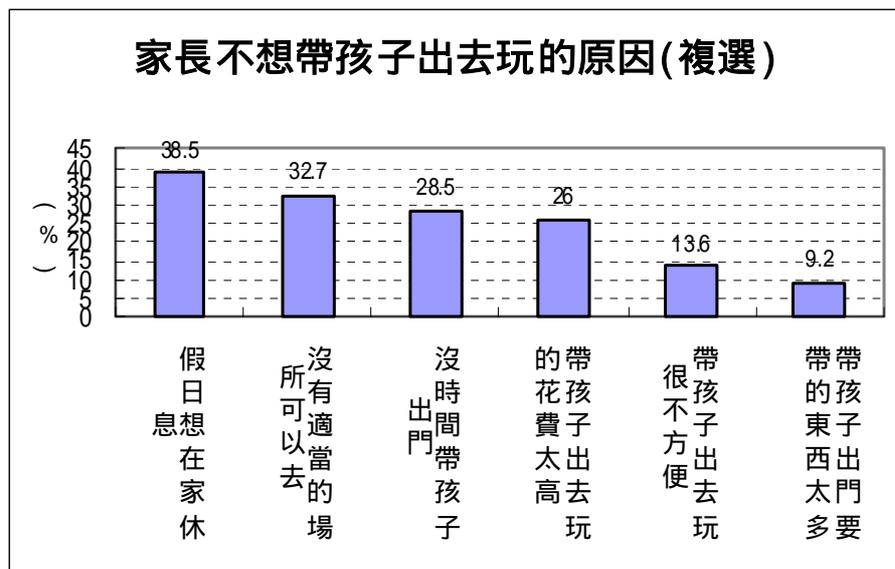
▶▶讓家長難以踏出家門的原因：

家長因素：想休息、沒時間。

環境因素：沒有適當的場所、花費太高。

探究家長不想帶孩子出去玩的原因，第一名為「假日想在家休息」，平日的忙碌讓近四成(38.5%)家長於假日時只想待在家中，沒有多餘的精力出遊；原因第二名則為「沒有適當的場所可去」，三成以上(32.7%)的家長找不到合適的休閒場所，可能是現有的休閒場所不利於親子同遊，而合適的休閒場所又過於遙遠，數量不足。

探討家長不想出門的原因，除了「假日想在家想休息」與「沒時間帶孩子出門」，為個人因素外，仍有許多家長不出遊是因為台灣整體休閒環境不友善，如：「沒有適當的場所可以去」、「花費太高」等比重相當高，推波助瀾地使得家長不想帶孩子出門；台灣的休閒育樂場所友善兒童程度，的確需要再加強。



### ◆友善兒童休閒場所大體檢

缺乏適當的親子休閒場所，是家長不想帶孩子出去玩的主因之一，因此，以下兒盟特別就現有大型公立休閒育樂場所、與熱門民營遊樂園進行檢視：

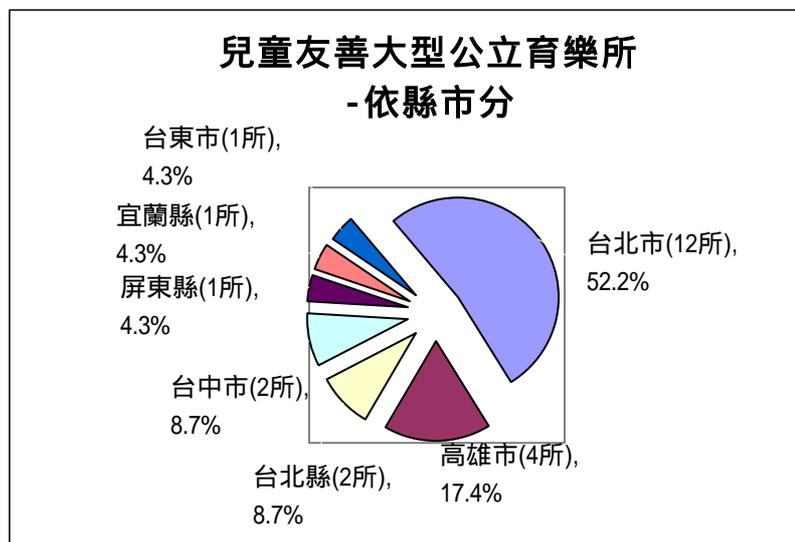


## ☹️「友善兒童大型公立育樂場所」少且分佈懸殊

檢視 2009 年觀光局公佈的「公營觀光區」<sup>5</sup>當中，是否具備以下三項條件之任一項：(1)硬體設備：有特別為兒童設計的設施、器材或空間；使用器材或活動空間有專門為兒童準備的說明文字；(2)定期規劃有「親子活動」的供民眾參加；(3)有專門的兒童網站。依照此標準來篩選其中對孩子友善者，結果一共只有 23 所（參考下方列表），僅占全國 71 處公營觀光場所的三成(32.4%)左右。

檢視其區域分佈，多數大型公立育樂場所集中在西部，且超過半數（12 所）位於台北市，高雄市（4 所）次之；台灣西部加總之後共有 20 所，而東部總共只有 3 所，呈現了 6 倍以上的差距。若從縣市分佈來看，在全國 25 個縣市中，只有 7 個縣市具備這樣的場所，其餘 18 個縣市則完全闕如。

「米勒展」、「恐龍展」...這些大型的公立育樂場所不但提供不同的文化刺激，更能幫助孩子與世界接軌，然而住在嘉義縣、南投縣、雲林縣的兒童，卻需要跨個縣市才能參觀展覽；而花蓮縣、屏東縣或離島的兒童若要跟台北市兒童相同的育樂教育與生活經驗，更需要花費數倍的車程、金錢成本才能獲得；在如此龐大的交通時間與費用需求下，大幅降低了他們文化與生活刺激的機會。



<sup>5</sup> 資料來源：觀光局統計年報：2009年國內主要觀光遊憩據點遊客人數月別統計，

[http://admin.taiwan.net.tw/statistics/File/200912/tourist\\_spots\\_2009.xls](http://admin.taiwan.net.tw/statistics/File/200912/tourist_spots_2009.xls)



公立育樂場所	地點	公立育樂場所	地點
國立故宮博物院	台北市	台北縣立鶯歌陶瓷博物館	台北縣
國立歷史博物館	台北市	台北縣立十三行博物館	台北縣
台北市立育樂中心	台北市	國立自然科學博物館	台中市
台北市立天文科學教育館	台北市	國立台灣美術館	台中市
台北探索館	台北市	國立科學工藝博物館	高雄市
台北市立美術館	台北市	萬壽山動物園	高雄市
台北市立動物園	台北市	高雄市立美術館	高雄市
國立台灣藝術教育館	台北市	高雄市立博物館	高雄市
國立台灣科學教育館	台北市	國立海洋生物博物館	屏東縣
國父紀念館	台北市	國立傳統藝術中心	宜蘭縣
國立中正紀念堂	台北市	國立台灣史前文化博物館	台東市
台北自來水園區	台北市		

### ⊙ 「民營遊樂園」貴且部分設施兒童不宜

#### ▶▶收費昂貴，公、私立票價最高差 45 倍

讓家長不願意帶孩子出門遊玩的其中一個因素是票價昂貴、花費太高。檢視國內目前民營的主題樂園，兒童票價最高者為 900 元，其餘民營遊樂園之兒童票價各從 400 元至 800 元不等；若計算全家（兩大人、兩學童）一同出遊，光在門票的部分就需二千元左右。以最貴的某民營遊樂場所(民營)與台北市天文教育館(公立)為例，其差距高達 45 倍，兩者有著天壤之別。

#### 部分民營遊樂園之票價：

	兒童票價	全票	2 大人 2 學童合計票價	備註
職業體驗	900 元	500 元	2800 元	孩童：3-15 歲
XX 海洋公園	優待票：790 元 學童票：690 元	890 元	3160 元	優待票：13 歲(含)以上、18 歲以下之青少年，或學生 學童票：身高 115cm(含)以上、12 歲以下之兒童。



村主題 樂園	青少年票：790 元 學童票：590 元	890 元	2960 元	青少年票：滿 12~17 歲 學童票：限 120cm 以上及未滿 12 歲兒童 使用
XX 育樂世界	特惠價 水陸學生票：699 元 水陸學童票：690 元 水陸博幼票：550 元	特惠價 699 元 (水陸全 票)	2778 元	學生票：150cm 以上及國小、國中、高 中、大專學生 學童票：120~150cm 之兒童(未滿 12 歲國 小學童，需出示健保卡) 博幼票：100~120cm 之兒童
山世界 主題樂園	學生票：699 元 學童票：599 元 幼童票：350 元	699 元	2596 元	學童票：身高如超過 150 公分，但未就 讀國中之學童 幼童票：身高如超過 120 公分，但未就 讀小學之幼童
XX 文化村	學生票：600 元 學童票：550 元 仁愛票：390 元	700 元	2500 元	學生票：國中、高中、大專學生 學童票：滿 6 歲之國小學童或身高 120 公分以上兒童 仁愛票：6 歲以下身高 100-120 公分之幼 童
國主題 樂園	學童票：499 元 幼童票：399 元	499 元	1996 元	學童票：身高 115 公分以上至 150 公分， 或 6 歲(含)以上未滿 12 歲學童 幼童票：身高 90 公分(含)至 115 公分， 或 3 歲(含)以上未滿 6 歲幼童

部分大型公立育樂場所之票價：

	兒童 票價	成人 票價	備註
國立自然科學博物館	70 元	100 元	太空劇場 70 元、立體劇場 30 元
國立台灣科學教育館	70 元	100 元	3D 立體動感電影院 70 元,立體虛擬實境劇場 70 元
台北市立動物園	20 元	40 元	
台北市立天文教育館	20 元	40 元	
萬壽山動物園	20 元	40 元	
台北市立兒童育樂中心 (文山園區)	免費	免費	每項遊樂設施 20 元



▶▶不友善的設施設備—三成設施不宜兒童、表演秀過於腥羶色

此外，部分遊樂園會推出歌舞表演以吸引觀光人潮，但有些表演，如：穿著過於暴露的人妖秀、大腿舞、豔舞，其實並不適合孩童觀賞，但業者並未限制觀賞的年齡，使得孩子無意中接觸到限制級的表演，實為不妥。

另針對六家熱門民營遊樂園的遊樂設施進行檢視，瞭解其中能夠讓兒童使用的遊樂設施比例，結果發現平均約三成的遊樂設施是六歲以下兒童不能玩的。其中，以「        山世界主題樂園」所佔的比例最高，只有約一半(53.8%)的設施能讓六歲以下的孩子使用。反觀，「        國主題樂園」有高達八成以上(83%)可供使用，同時也是具備最多「專門給孩子使用」遊樂設施的民營遊樂園。

民營遊樂園<sup>6</sup>中，六歲以下兒童可以玩<sup>7</sup>的遊樂設施比例

	兒童可以玩的 遊樂設施數	所有遊樂設施數	兒童可以玩的 遊樂設施比例
村主題遊樂園	27	35	77.1%
XX 育樂世界	19	31	61.3%
山世界主題樂園	14	26	53.8%
XX 文化村	14	18	77.8%
國主題樂園	20	24	83.3%
XX 海洋公園	8	10	80%註一
平均	18.8	26.8	70.1%

註一：該民營遊樂園大多為主題展覽館、表演活動，較少遊樂設施，與其他遊樂園的性質較為不同；因此，在計算平均時，不予列入計算。

☹️家長的心聲：

▶▶三成(30.8%)家長認為「台灣休閒場所對於兒童的友善程度」不及格

進一步請家長為「台灣休閒場所對於兒童的友善程度」打分數時，家長所給的平均分數為 62 分；其中，有三成家長給予不及格的分數；這樣的現象值得我們去思考，家長覺得休閒場所對於兒童不那麼友善的原因為何。

▶▶帶孩子出去玩不方便：門票太貴、交通不便、大環境不友善

當分析家長覺得帶孩子出去玩的不方便處，發覺「門票太貴」、「交通不便」、

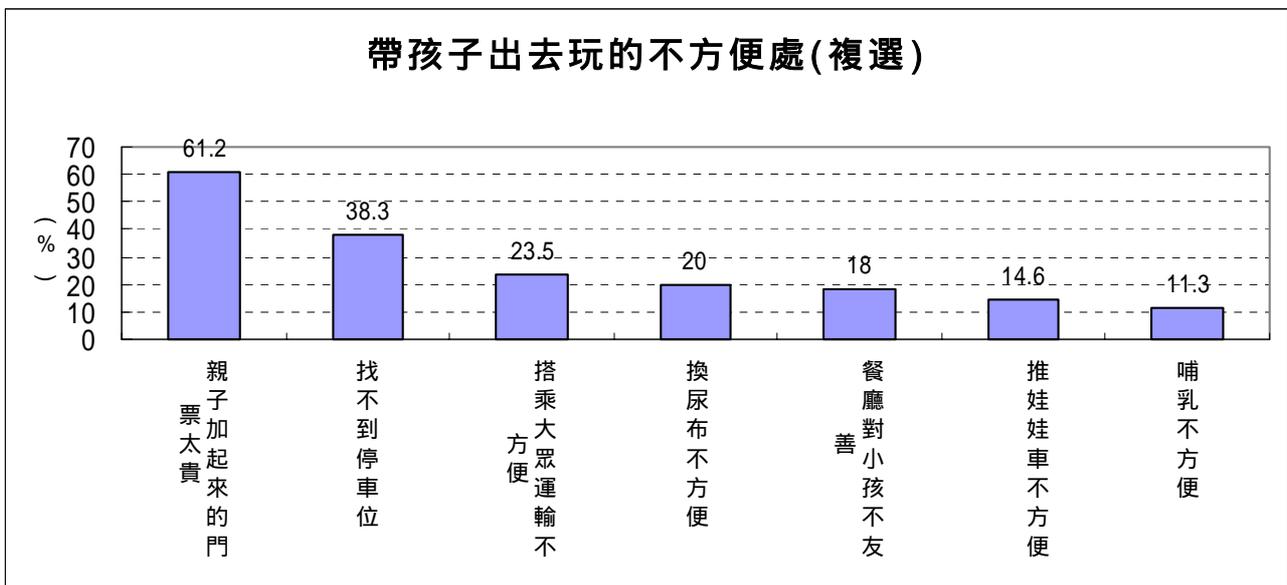
<sup>6</sup> 此表中所列之樂園，為 2009 年觀光人數前六名之民營遊樂園。

<sup>7</sup> 在家長陪同下能使用，或沒有身高限制的遊樂設施。



「大環境不友善」是三大因素。超過六成(61.2%)的家長覺得親子加起來的門票太貴；此外，「交通因素」也讓家長覺得困擾：選擇「找不到停車位」的家長人數比例近四成(38.3%)，而選擇「搭乘大眾運輸不方便」的比例也有二成三(23.5%)；而「大環境不友善」，如：餐廳對孩子不友善，換尿布、推娃娃車、哺乳不方便 等因素，也都讓一至二成的家長感到不便。

整體而言，公立育樂場所少且分布不均，民營遊樂園又貴，加上整體休閒場所的設計並未考量親子共遊的需求，如：交通設施不便、無親子廁所，台灣現有休閒場所對兒童相當不友善。



### 📣 兒盟的呼籲：陪親子一起輕鬆 P.L.A.Y.

#### ✌️ P (Price) - 親子票價合理化

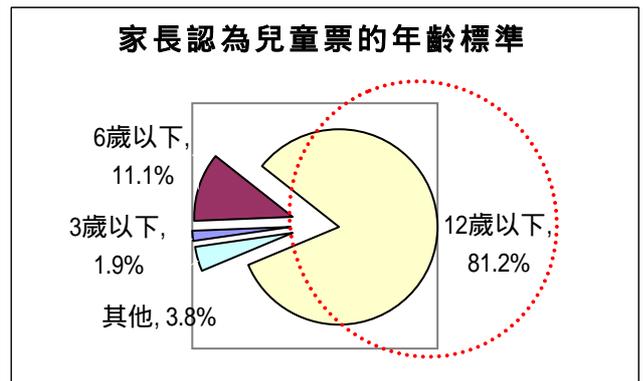
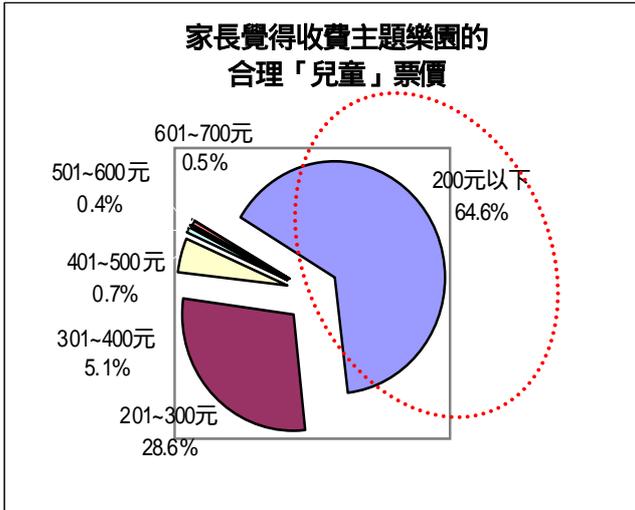
「花費過高」是家長很少帶孩子到民營遊樂園的主因，當詢問家長認為民營遊樂園的合理票價價格時，超過六成(64.6%)的家長期待兒童票價在兩百元以下，遠低於目前動輒 500、600 元的民營遊樂園學童票價，更有九成七(97%)的家長期待優惠的親子套票。

此外，我們進一步與亞洲的日本、新加坡、韓國的遊樂園門票比較，發現這些國家絕大部分兒童票標準都為「12歲以下」，兒童票價約為成人票價的七成左右；反觀，台灣的遊樂園大多將兒童票區分為「學童票」(6-12歲)與「幼童票」(3-6歲)，甚至有遊樂園推出的學童優惠票價只比成人優惠票價少九元；同樣身為6到12歲的兒童，台灣兒童的優惠卻不如亞洲的其他國家。在本次的調查中，



也有八成以上(81.2%)的家長期待兒童票的標準提高到 12 歲以下，因他們尚未具備謀生能力，也無法自己獨自去玩，仍需家長的許多協助與照顧。

而於暑期時間，已有不少業者開始推出暑期優惠票價，將門票價格降低；其中六福村主題樂園更將優惠對象納入 12 歲以下的兒童與學生，並使其票價更低於一般票價。期盼業者能持續推出優惠的兒童票價、親子套票專案，讓更多的親子有意願至主題樂園遊玩。



### ✂ L (Leisure) - 定期安排休閒活動

雖然孩子待在家中看電視、上網的時間很長，然而，他們其實渴望能有更多時間跟家長一同出遊。因此，我們期待家長能定期安排親子休閒活動，不論是一起去圖書館看書、逛逛博物館、一起看電影、去郊外踏青...等，讓孩子有更多機會接觸不一樣的育樂刺激、生態空間，更重要的是，有更多時間跟家長相處與遊玩。

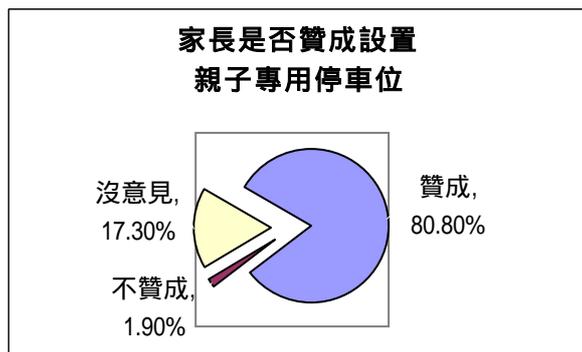
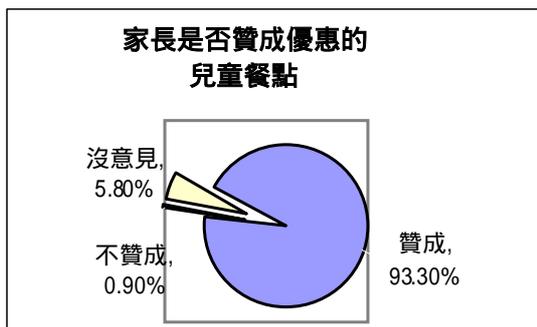
### ✂ A (Access) - 兒童育樂場所普及化

由於民營的遊樂場所的設計大多為商業考量，較少具備教育性質，且費用高昂，因此公立育樂場所的普及性仍是相當必要的。而目前台灣的大型公立育樂場所分佈極為不均，使得不同縣市的兒童所能接觸的育樂資源相差極大；政府仍應投資經費於各地的休閒育樂場所，讓所有孩子不論貧富、不分地區，都能有充分的休閒育樂權。



## Y (Youth-Friendly) - 育樂設施友善兒童

要吸引孩子離開電視與電腦，走出戶外，除了鼓勵家長與孩子的個人意願外，休閒娛樂場所的設計更為孩子設想，也是相當重要的。期待休閒娛樂場所能夠設置對孩子與家長更加友善的設備與服務，如：適合孩子身高使用的設備，親子廁所，便於推娃娃車的步道，讓媽媽幫孩子哺乳、換尿布的場地等。此外，在我們的調查中，有九成以上(93.3%)的家長贊成民營遊樂園要提供優惠的兒童餐點，八成以上(80.8%)贊成設置親子專用停車位，也都是讓家長願意帶孩子出門的動力之一。



遊玩，是孩子成長過程中的必備品。期待台灣的政府能夠廣設更多、更普及的公立育樂場所；業者能提供兒童更優惠的票價，並且在設計休閒育樂場所的設施與服務時，都能對孩子更友善、更替家長與孩子著想；讓台灣兒童能夠走出家門，在現實的遊玩中培養他們的能力，玩出他們的價值。