



都會、偏鄉同不同？--2009 年台灣兒童人權城鄉差距報告

自 1989 年聯合國通過「兒童權利公約」後，即將 11 月 20 日定為「國際兒童人權日」，在兒童人權日即將來臨的前夕，兒童福利聯盟基金會（以下簡稱兒盟）除了每年檢視台灣兒童權益發展概況外，今年特別鎖定「偏鄉」為主題。據教育部 97 學年度偏遠國小統計，偏遠學校的國小學童人數至少七萬人¹，這群孩子長期處在資源少、交通不便的環境，他們的權益與一般孩子、甚至是都會小孩，有無相同或是不同之處？

本文所稱之「都會」與「偏鄉」是參考「台灣社會變遷基本調查計畫」和教育部認定偏遠國小的定義。上開計畫針對全台鄉鎮分為七個集群²，本文將隨機抽樣的國小落於集群一「核心都市」者，歸類為「都會」；落於集群六「高齡化鄉鎮」、集群七「偏遠鄉鎮」者，歸類為「偏鄉」，另與教育部偏遠國小名單符合者，亦歸類為「偏鄉」。

本調查於今年 10 月 7 日至 16 日期間施測，以台灣本島四、五、六年級國小學童為母群體，採分層隨機抽樣，就台灣地區 22 個縣市（不含澎湖、金門、連江等離島縣市）依母群體分布情形抽取受測小學，再以各校四、五、六年級學童為施測對象。本調查總計發放 1,764 份問卷，回收有效樣本 1,547 份，問卷回收率為 88%；其中，都會 142 份，偏鄉 147 份。

以下進一步分析「偏鄉」、「都會」學童或是與一般孩子相比，在家庭、教育、休閒、心理等各項權益之概況：

一、家庭面向：

■ 相同處 - 親子關係皆待加強。

在家庭方面，親子互動的方式，「都會」、「偏鄉」學童與一般孩子皆無異，但整體而言都有待加強。

根據世界衛生組織「學齡期兒童健康行為調查，以下簡稱 HBSC³」的界定，健康含括個人身心、與社會性的層面，良好的親子互動有助於培養兒童的溝通技巧，且利於孩子與家人間的聯繫。然而台灣兒童不分城鄉，親子間相處的表現都不盡理想。調查發現台灣孩子經常和爸媽同桌吃晚餐的比例為 70%，與

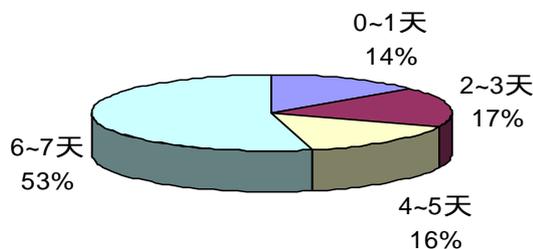
¹ http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8868，教育部 97 學年度偏遠地區國小名單。

² 分類方式係採商業人口百分比、工業人口百分比、15-64 歲人口百分比、65 歲以上人口百分比、專科及以上教育等級人口百分比、人口密度等六個項目加以分類，將台灣地區 358 個鄉鎮分成七個集群。

³ HBSC(Heath Behaviour in School-aged Children)：世界衛生組織從事此調查已有 20 年以上的歷史，已深深影響各國的健康政策，調查方式係抽樣 11、13、15 歲兒童，各 1500 人進行調查。主題包括：家庭資源與結構、同儕互動、危險行為、身體健康、健康性行為、心理健康、飲食等。

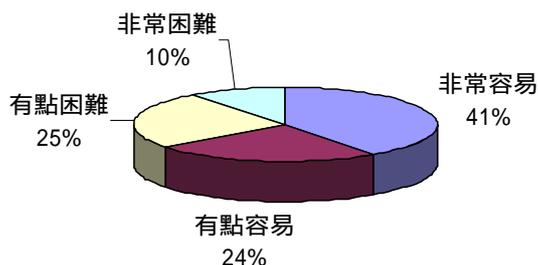
OECD 先進國家(平均 79%)⁴相較，仍有一段落差，顯示台灣仍有許多父母應需要花更多時間陪伴自己的孩子。

一星期中，我和爸媽同桌吃晚餐的天數

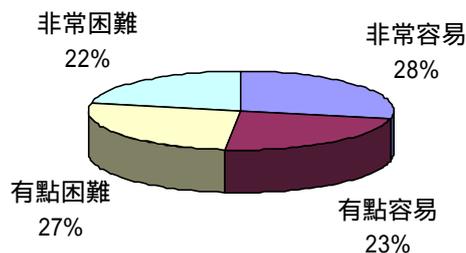


不僅相處時間不足，台灣孩子也不容易向父母敞開心胸。以「將煩惱告訴自己的爸媽是否容易」做為施測指標，結果僅有半數(51%)的孩子覺得將煩惱告訴爸爸容易；媽媽也只有65%。與其他國家相較，台灣親子溝通的狀況遠遠落後 HBSC 調查中排名最後的國家—馬爾他(爸爸60%)與比利時法語區(媽媽65%)⁵，在41國中敬陪末座。

把我的煩惱告訴媽媽容不容易

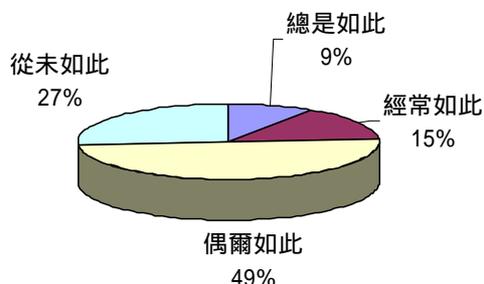


把我的煩惱告訴爸爸容不容易



另外，超過兩成(24%)的孩子覺得父母常忙於工作而無暇陪伴自己，孩子的童年只有一次，父母忙碌工作之餘，還是應儘量把握與孩子相處的時光、多陪伴孩子。

爸媽會因為工作而沒時間陪我



⁴ HBSC(2002), Health Behaviour in School-aged Children: a WHO Cross-National Study.

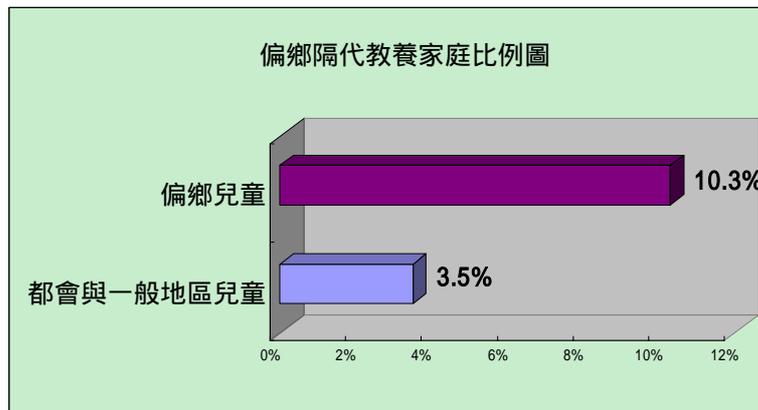
⁵ HBSC(2006), Health Behaviour in School-aged Children: a WHO Cross-National Study.



■相異處 - 偏鄉兒童中「隔代教養家庭」比例高達一成，是一般兒童的**3**倍

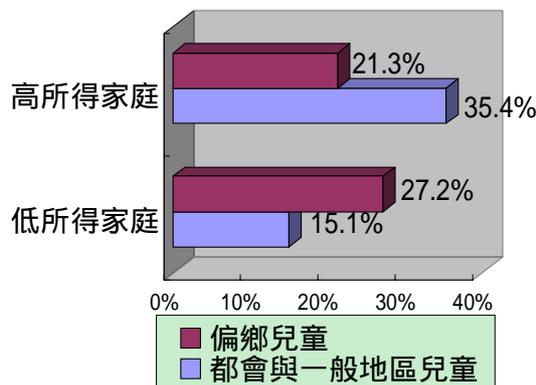
進一步分析家庭結構發現，偏鄉與都會、一般兒少相比，單親的比例並無差別，然「隔代教養」家庭卻明顯比例較高（10.3%），平均每10個偏鄉學童，就有一位僅與年長祖父母同住，是一般兒童（3.5%）的三倍。

人口普遍高齡化的偏鄉，由於年輕人多朝外地發展，因此留下來的多屬老年人或是無工作能力的小孩，導致偏鄉家庭結構明顯有較多的「隔代教養」家庭。



二、經濟面向：

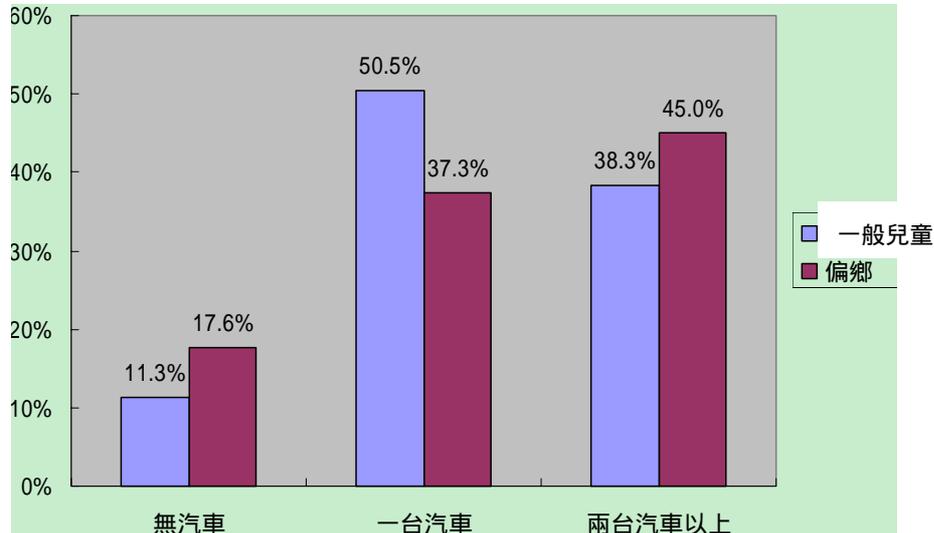
■相異處 - 除汽車較多外，偏鄉孩子物資明顯較為匱乏



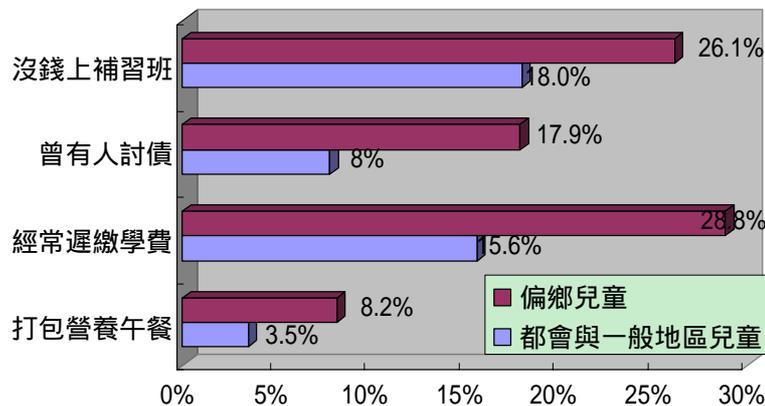
HBSC 的家庭財富量表，依據兒童家中資產如：汽車、電腦、假日旅遊次數、有無自己的房間，來定義「低所得家庭(Low Family Affluence)」與「高所得家庭(High Family Affluence)」。調查發現，偏鄉有近三成孩子落入「低所得家庭」(27.2%)，甚至有逾半數(55.4%)沒有自己專屬的房間可供休息，必須與家長或是手足共用，有偏鄉孩子的心願就是「能有屬於自己的空間」；反觀都會與一般地區，兒童僅 15%會落入低所得家庭，可見偏鄉貧窮狀況相當普遍。



值得一提的是，在家庭財富量表中，偏鄉擁有兩台以上汽車的家庭明顯較多，近半數(45%)家中有兩台以上的車子，此現象可能與偏鄉交通不便，自用車需求較高，且務農需要貨車、卡車載送也是車輛較多的原因。



此外，進一步詢問孩子家中經濟狀況，兩成六的偏鄉孩子坦承「因為家中沒錢，所以無法上才藝班或補習班」，兩成九經常遲繳學費，甚至近兩成的孩子家中曾有人來討債。還有 8%的偏鄉學童會固定打包營養午餐回家吃，明顯較一般兒童(3.5%)多。整體而言，偏鄉學童的確普遍存在貧窮問題，需要外界資源的投入與協助。



三、教育面向：

■ 相同處 - 不足的教育經費，捉襟見肘的小學

「永和市 7 月起實施垃圾費隨袋徵收，但各校 9 月開學後都喊吃不消，因為學生人數本來就多，加上開放校園後，也有附近民眾將垃圾帶到學校丟，校方購買垃圾袋費用沈重，市公所決定免費提供垃圾專用袋給學校使用...」

2009-10-11/聯合報/學校經費吃緊 永和贈垃圾袋



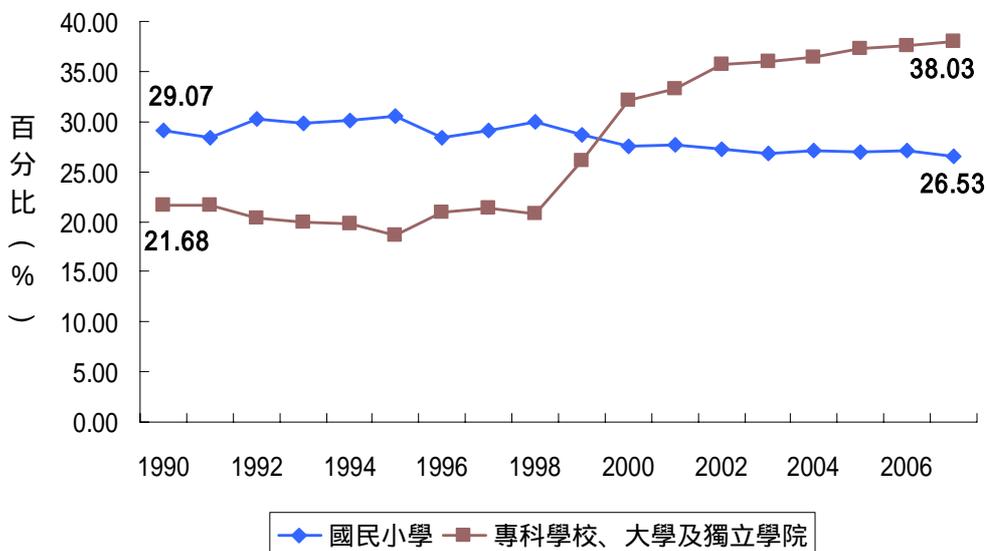
「物價年年漲，台中縣國中小廚工補助逾 20 年沒調整！各校每月約需支出每名廚工 2 萬餘元薪資與勞健保退休金等，縣府只補助每名 8000 元，但校方不敢調漲學生餐費，只好努力找慈善團體幫忙，有學校坦言每年對外募款的餐費比縣府補助還多...」
 2009-10-25/自由時報/廚工補助 20 年沒漲 中縣小校喊窮

1. 政府投入高等教育經費占整體經費比例歷年增加，國小經費卻減少

檢視 1990 年至 2007 年各級學校的經費結構，發現幼稚園、國民小學、國民中學、職業學校的經費都有減少趨勢；反之，專科學校、大學及獨立學院則明顯增加。

比較政府對於高等教育和國民小學經費的投入，發現二十年來，政府投入在專科學校、大學及獨立學院的經費占整體經費的比例，自 1990 年的 21.68% 增加至 2007 年的 38.03%，增加幅度高達 75%；反觀國民小學的經費占整體經費比例，卻從 1990 年的 29.07%，減少至 2007 年的 26.53%，下降幅度 9%。此外，政府於 96 年學年度（2007-2008 年）各級學校經費支出總計 631,615,064 元，其中，國民小學經費支出 167,490,246 元；專科學校、大學及獨立學院經費支出總計共 240,890,516 元。

1990-2007年國小與專科學校、大學及獨立學院之經費結構



資料來源：行政院主計處→教育統計→教育經費統計：

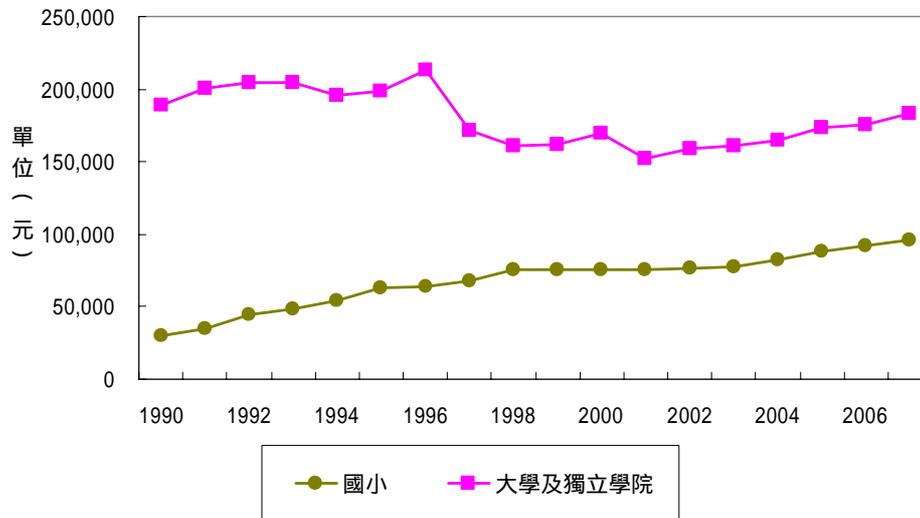
<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=15423&CtNode=4610>

2. 大學及獨立學院每生分攤經費比國小生多將近一倍

另檢視 1990-2007 年各級學校平均每生分攤教育經費（含教師退休撫卹），雖然歷年來，各級學校平均每生分攤教育經費都呈現增加的趨勢，但若將國小和大學及獨立學院加以比較，以 2007 年為例，大學及獨立學院每生分攤經費為 182,913 元，較國小每生分攤經費 95,493 元多將近一倍。



1990-2007年各級學校平均每生分攤經費



資料來源：行政院主計處→教育統計→教育經費統計：<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=15423&CtNode=4610>

3. 國小生經費不到瑞典的 1/3，還落後韓國

根據聯合國教育科學暨文化組織(2009)報告，先進國家平均每生分配到的國小經費，瑞典最高，有 8 千美金，台灣換算下來，甚至不到其 1/3，還落後南韓近 500 美金。

平均每國小生分配到的教育資源(單位：美金)

2003-2006	
瑞典	8,415
丹麥	7,949
瑞士	7,811
挪威	7,072
義大利	6,347
英國	5,596
法國	5,224
德國	4,837
希臘	3,562
南韓	3,379
台灣	2,894

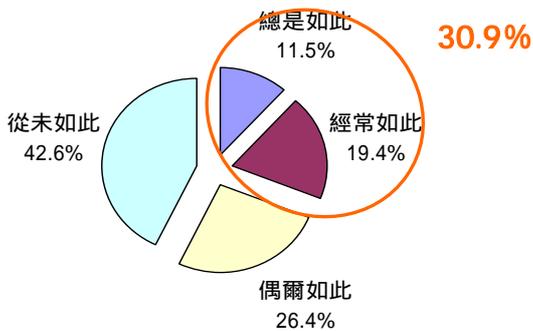
4. 三成學童認為學校硬體設備破舊

就孩子主觀感受而言，學校設備老舊程度，偏鄉或是一般學校並無差異，在台灣約莫有三、四成孩子，感覺學校設備破舊，或是廁所很破舊。

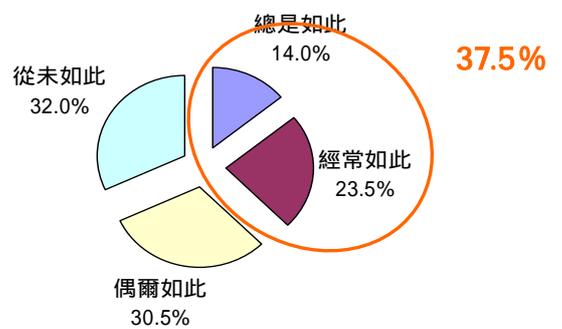


據推測因為政府近年大力推動教育優先區、強化偏鄉硬體設備後，導致偏鄉與一般地區較無差異，但整體而言，政府投注在初等教育的資源仍明顯不足，且有逐年減少之趨勢，此現象值得注意。

孩子學校的設備（如：課桌椅、遊樂器材）很破舊



孩子學校的廁所很破舊

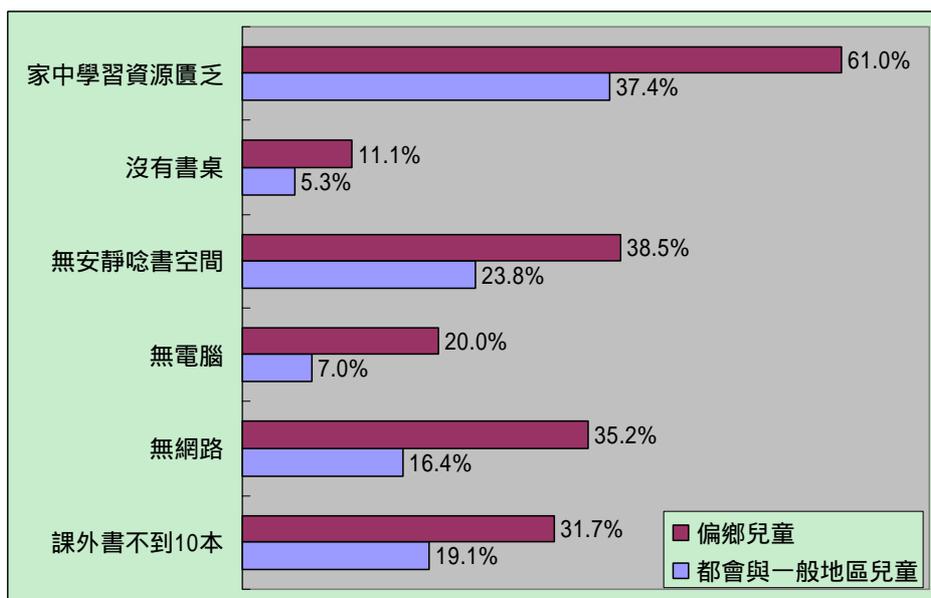


■ 相異處 - 偏鄉孩子家庭的學習資源明顯較為匱乏

六成家庭學習資源匱乏，一成孩子沒書桌，近四成沒有安靜唸書的空間

兩成偏鄉孩子無電腦，三成五沒有網路，三成家中課外書不到十本

根據 PISA⁶的家庭學習資源量表，評估家中有無書桌、安靜的唸書空間、電腦、教學軟體、網路、計算機、字典、學校教科書一共八項，倘若孩子擁有不到 6 項就算是學習資源不足，結果發現六成的偏鄉孩子學習資源匱乏，明顯高於都會與一般兒童(37%)。



⁶ PISA 國際評量計畫(Programme for International Student Assessment)自 2000 年開始，三年會檢測一次經濟發展國家 15 歲青年的知識與生活技能，各國採隨機抽樣，每校抽 35 位學生，樣本數為四千至一萬人。



進一步比較偏鄉、都會學童與一般兒童實際擁有的學習資源，發現偏鄉學童兩成家中沒有電腦、三成五沒有網路、近四成無唸書空間、三成家中課外書不到十本、一成無書桌，匱乏程度明顯高於一般兒童。上述都是很基本的念書工具，無論是可以寫功課的書桌、電腦、網路、安靜的唸書空間，或是多元文化刺激的課外書等，這些資源的匱乏皆意味偏鄉學童學習上的弱勢，影響偏鄉學童的學習效果。

四、休閒面向：

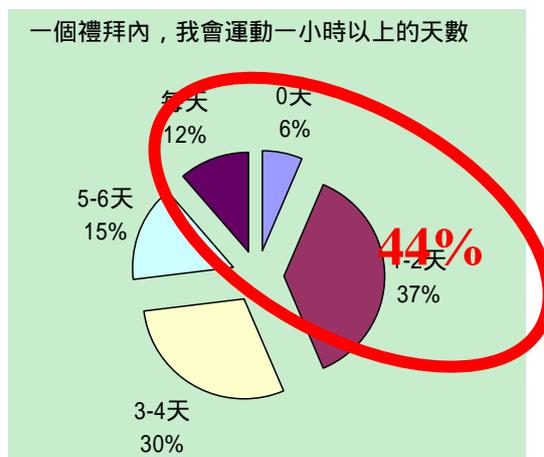
■ 相同處 - 宅童化，不愛運動、愛看電視

僅有 11.5% 孩子會每天運動，遠低於先進國家的 26%

三成五的孩子放假時，平均每天看電視超過五小時

五成六的孩子覺得好玩的地方越來越少

進一步了解偏鄉、都會學童與一般兒童的休閒習慣，發現皆有「宅童化」的現象。與先進國家平均(26%)⁷相比，台灣兒童每天運動的比例明顯較低，僅一成孩子左右自陳「每天運動至少一小時」，甚至有四成四孩子每週運動天數還不到三天。

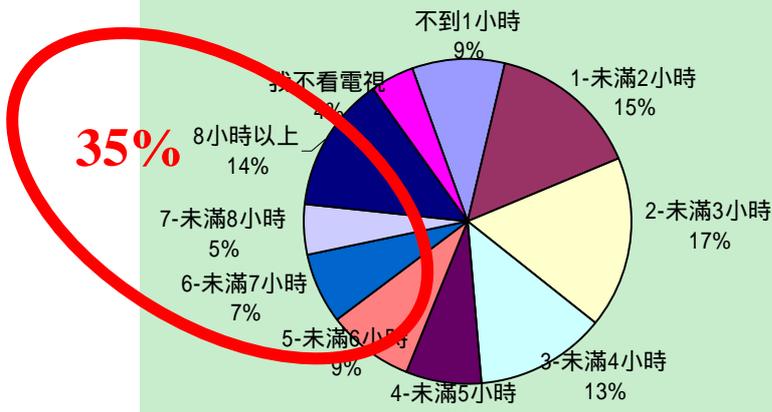


此外，無論是偏鄉、都會學童與一般兒童都相當喜歡看電視，三成五的孩子放假時，平均每天看電視超過五小時，長時間坐著、缺乏活動的休閒行為，影響孩子未來的身心發展。

⁷ HBSC, Inequalities in young people's health: HBSC international report from the 2005/2006 Survey, 比較 11 歲兒童運動習慣。

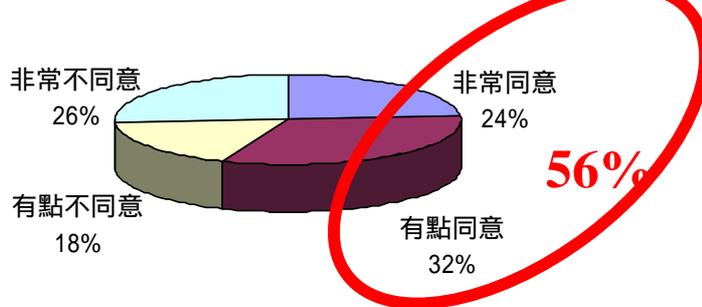


放假時孩子平均每天看電視時間



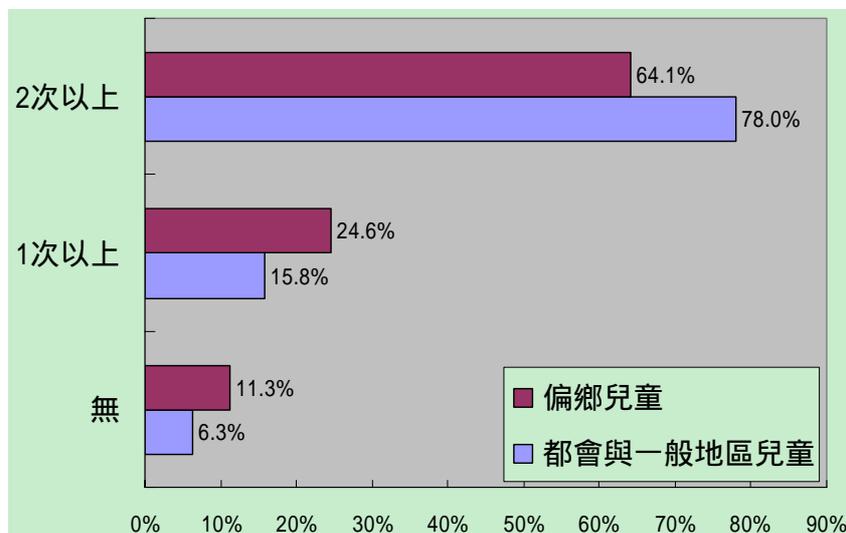
孩子愛看電視，可能是因為外界的吸引力不夠，無論城鄉，孩子普遍都認為好玩的地方愈來愈少了，逾半數(56%)的孩子都表示同意。

我覺得好玩的地方越來越少



相異處 - 偏鄉學童較少機會與家人假日旅遊

值得注意的是，居住在交通不便、且隔代教養比例居多的鄉下，孩子可以玩樂的機會明顯較少。相較過去一年，孩子與家人假日出遊的次數，近八成都會學童與一般兒童出遊兩次以上，較偏鄉兒童(64%)多出14%，甚至有一成的偏鄉學童整年連一次出遊的機會都沒有。

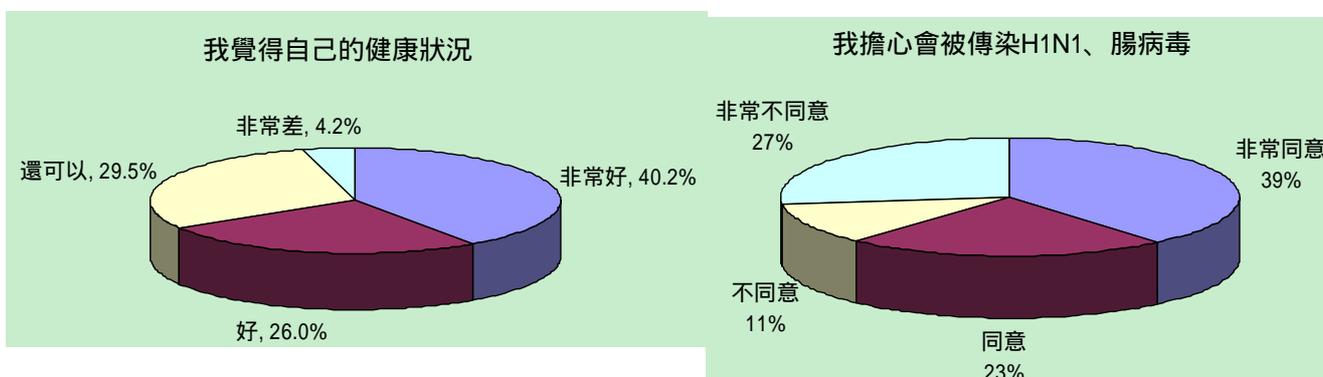




五、健康面向：

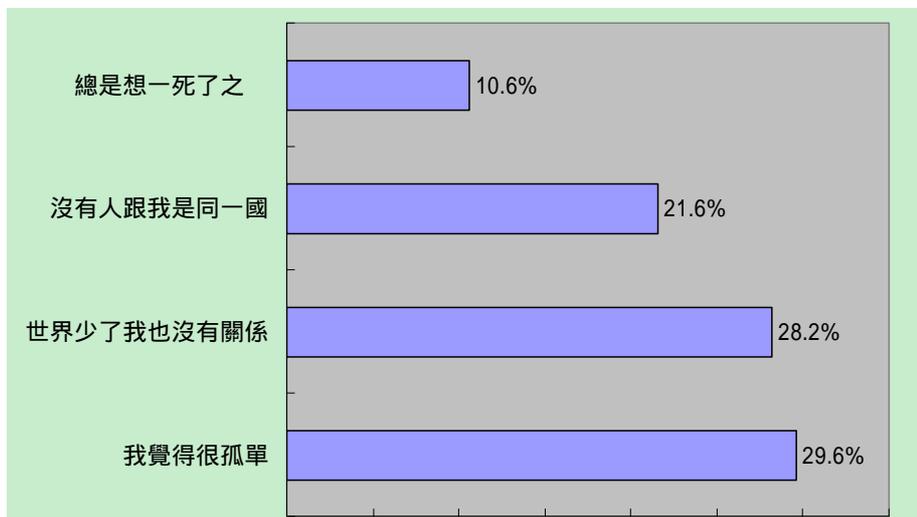
■ 相同處 - 【身體健康】四成覺得身體狀況非常好；六成擔心傳染 H1N1

就健康面向而言，身體健康狀況以及對疾病的恐懼，是不分城鄉的。四成台灣兒童覺得自己的身體非常好，有三成覺得還可以，而且都會與偏鄉孩子自覺健康狀況並無差異；此外，這波新流感來勢洶洶，高達 61% 的孩子表示擔心會被傳染，無論是都會還是偏鄉，孩子們生活深受到傳染疾病的威脅。



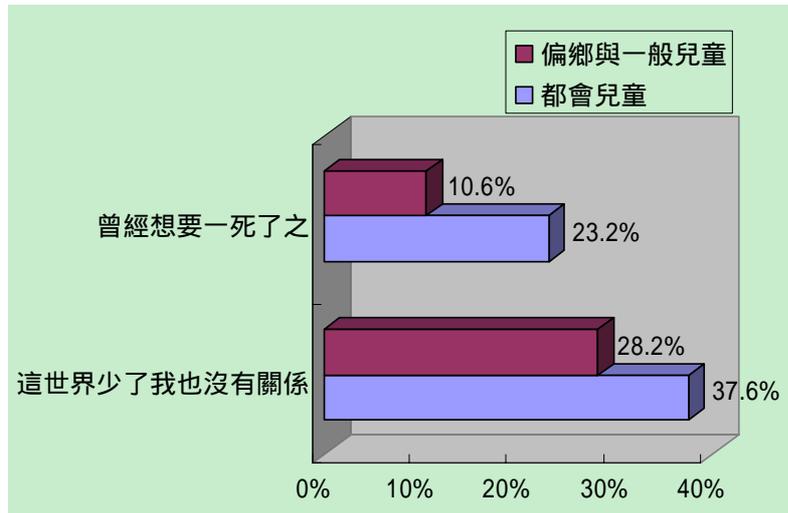
■ 相異處 - 【心理健康】三成孩子很孤單、都會孩子較不快樂

偏鄉孩子與一般兒少相比，在各項心理量表中，總分差距不大。該量表題目包括：「我總是想要一死了之」、「我覺得沒有人是跟我同一國的」、「我覺得這世界少了我也沒有關係」、「我覺得孤單」，分別有 10.6%、21.6%、28.2%、29.6% 的孩子同意，即約有三成左右孩子感到孤單，甚至有一成的孩子充斥灰暗的想法，這些孩子在人際互動上並不順利，受到排擠的他們，需要家庭、學校、社會大眾更多的關心。





值得注意的是，偏鄉學童感受上與一般兒童並無不同，物資匱乏的偏鄉兒童可能因為較易滿足，心理健康狀態與一般人無異；但是都會孩子卻明顯較為悲觀，23.2%的都會孩子「曾經想要一死了之」、近四成(37.6%)覺得「這世界少了我也沒有關係」，都會資源較富足，但心靈卻相對空虛。



六、結 論

在兒童權利公約通過 20 年的今日，台灣在促進兒童人權上仍有許多改進的空間，我們回顧 20 年來的兒童人權發展，政府對兒童的教育投資愈來愈少，親子關係仍敬陪末座、孩子休閒運動習慣皆有待加強；特別是各項資源嚴重不足的偏鄉學童，他們在家庭、經濟、學習、休閒等權益上更是明顯處於劣勢：

- 家庭上的弱勢：偏鄉隔代教養多，親子互動待加強
- 經濟上的弱勢：偏鄉家中物資較匱乏，需要外界資源投注
- 學習上的弱勢：偏鄉學童家中學習資源較少，影響學習效果
- 休閒上的弱勢：偏鄉親子共遊機會少、文化刺激少
- 心靈上的優勢：偏鄉物資少，然學童心理健康較都會佳

因此，兒盟呼籲「城鄉兒童要平權、兒童人權最優先」，政府應重視兒童權益，增加對兒童的投資；並且注意城鄉所造成的差異，致力改善偏鄉學童的劣勢。