



兒童校園「霸凌者」現況調查報告

霸凌(bully)是一個長期存在於校園的問題，係指蓄意且具傷害性的行為，通常會持續重複出現在固定孩子之間的一種欺凌現象。兒童福利聯盟（以下簡稱兒盟）長期關注校園霸凌議題，歷年進行的調查也發現，校園中約六成的孩子曾有過被霸凌的經驗，其中一成多的孩子經常或每天都會被同學欺負¹。台灣的校園霸凌問題相當嚴重，而霸凌的手法也更加多元，我們的孩子似乎處在一個不安全的校園環境，飽受霸凌事件的身心威脅。

霸凌者也需要協助 在「霸凌」的議題中，被霸凌的孩子往往是大眾關注、同情的焦點，因為他們經常承受生理、心理的痛苦與恐懼；相反地，許多人對於霸凌者卻總是貼上「壞小孩」、「小霸王」、「小流氓」等標籤，甚至採取隔離、體罰霸凌者等負向方式來回應，流於「以暴制暴」的惡性循環。由於學校常常忽略孩子霸凌行為背後的社會與心理狀況，使得校園霸凌事件難以獲得妥善的處理。

有別於過去針對「被霸凌者」的研究，兒盟今年的調查特別聚焦於「霸凌者」的現況。究竟台灣校園霸凌者的比例有多高？孩子最常霸凌同學的方式為何？什麼因素與霸凌行為有關？兒盟從台北、台中、高雄、花蓮等四地，隨機抽樣 9 所國小及 8 所國中，針對國小四、五年級與國中一、二年級的學童進行問卷調查。本調查於今年 6 月 21 日至 6 月 29 日間施測，總計發出 2,120 份問卷，回收 1,919 份有效問卷，回收率達 91%；在 99% 的信賴水準下，抽樣誤差不超過正負 3 個百分點。

全台至少 2 萬個「校園小霸王」——平均每班至少有 2 位霸凌者

兒盟調查發現，台灣中小學校園中經常霸凌同學的孩子佔 5%，甚至有 2% 的孩子每天都會欺負、嘲笑或打同學，兩者合計佔 7%，其中有 31.1% 的孩子會對同學施以肢體霸凌；進一步以全國國小高年級與國中二、三年級的學生總人數推估²，全台灣至少有 2 萬個「校園小霸王」經常肢體霸凌同學；此外，平均每班至少有 2 位霸凌者³，經常會嘲笑、欺負或毆打同學。對照兒盟歷年調查發現，曾經被霸凌的學童比例約佔六成，但本調查指出霸凌者僅佔 7%，由此可看出台灣校園霸凌現象的重要特徵——大多數被霸凌的孩子，是重複被少數、特定的霸凌者所欺負。

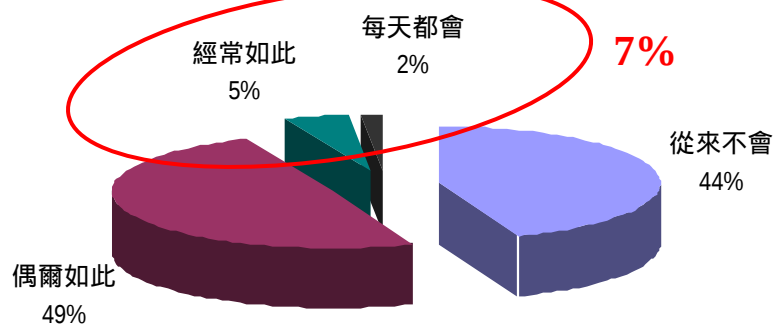
¹ 資料來源：兒盟(2004)校園肢體霸凌調查報告、兒盟(2005)校園非肢體霸凌調查報告、兒盟(2006)校園性霸凌調查報告。

² 據教育部推估（引用於教育部統計處（民 95）國民教育階段學生人數預測分析報告），96 學年度全國國小五、六年級學童人數，以及國中二、三年級學生人數，共計 1,265,510 人；因本調查受測學童於暑假後已升上新的年級，故以上開數據作為推估之母體數。

³ 依教育部最新規定，中小學每班學生人數以 35 人為原則；本調查發現，中小學約有 7% 的孩子每天或經常霸凌同學；以 7% 的比例推估，目前中小學每班平均有 2.45 位霸凌者。

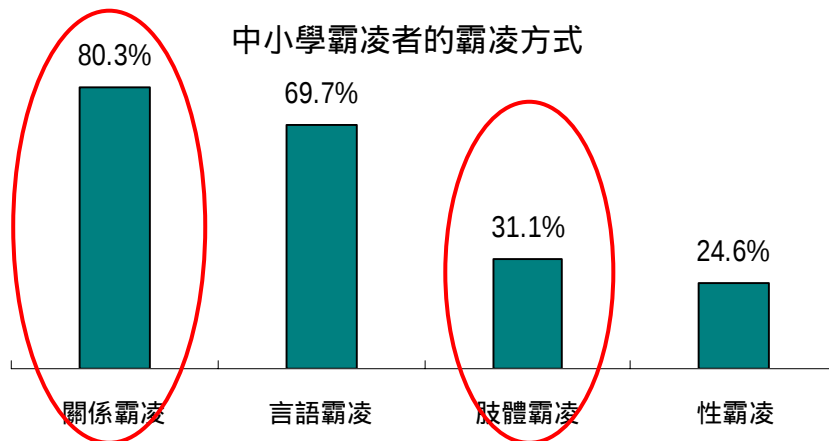


中小學霸凌者的比例--我會欺負、嘲笑或是打同學



霸凌的類型—以關係霸凌最常見，八成會排擠同學，逾三成會使用肢體暴力

現在的孩子多是採用怎樣的霸凌方式呢？兒盟分析霸凌者的經驗發現，最常見的霸凌方式為「關係霸凌」，超過八成的霸凌者會排擠自己討厭的同學；其次為「言語霸凌」約佔七成，包括口語上的嘲笑或是幫同學取很難聽的綽號；值得注意的是，超過三成的霸凌者會對同學施以「肢體霸凌」，甚至找來校外的幫派份子協助報仇，藉助外力來鞏固自己在校內的勢力，校園安全因此亮起紅燈！另有近兩成五的霸凌者曾出現「性霸凌」，以別人的身體、性別、性取向、性徵來取笑或欺負同學。

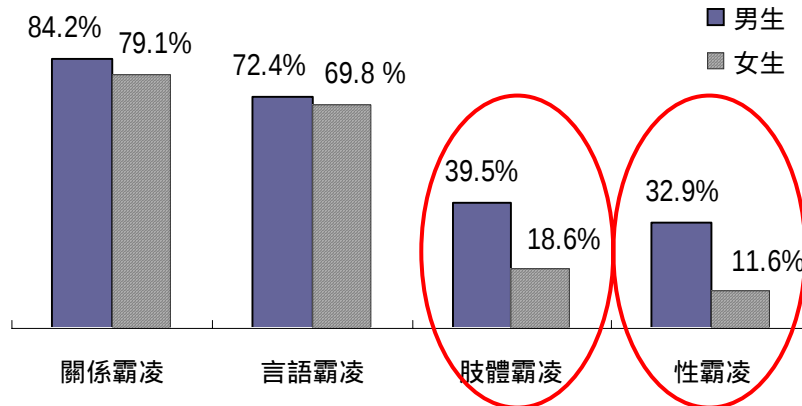


男女比一比—男生肢體霸凌、性霸凌明顯多於女生

進一步分析男、女生霸凌類型的差異，兒盟發現在肢體霸凌與性霸凌的部份，男女比例差距懸殊。女生最常使用關係霸凌（如孤立對方）和言語霸凌（如口角），男生則明顯比女生較常以肢體暴力，或是開黃腔、阿魯巴、掀女生裙子 等方式來霸凌同學。



中小學霸凌者的性別比例與霸凌方式



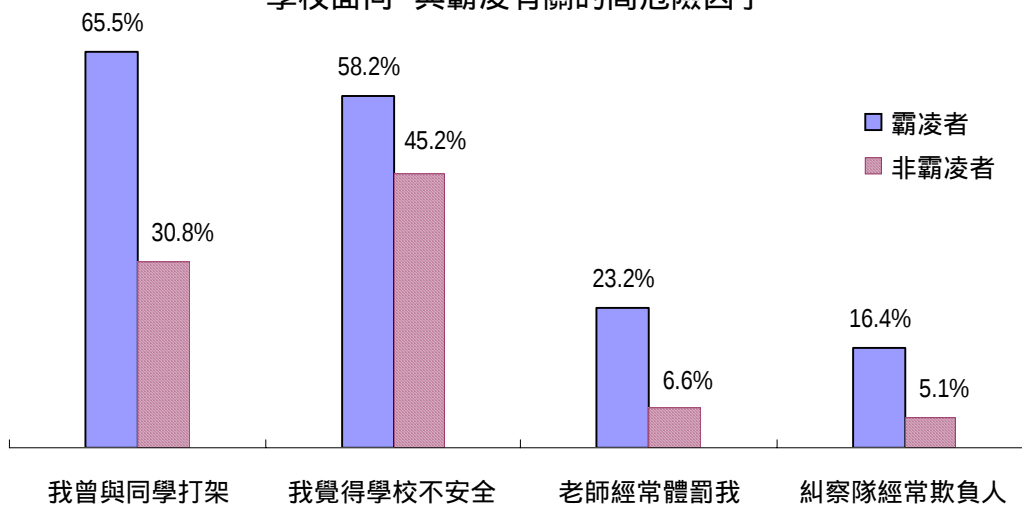
校園小霸王的高危險因子—哪些孩子易成為霸凌者？

國外研究⁴指出，有些高危險因子與霸凌行為息息相關，當孩子的生活環境充斥愈多高危險因子，愈有可能成為霸凌者。在了解霸凌現況後，兒盟參考相關文獻，歸類出台灣校園霸凌三大危機因子—校園暴力、家庭衝突、個人偏差。

➤ 學校「以暴制暴」，讓霸凌問題更嚴重

兒盟調查發現，校園暴力事件與霸凌問題有高度相關，比較霸凌者與非霸凌者的情況，霸凌者與同學打架的比例（65.5%）、覺得學校不安全的比例（58.2%）、經常被老師體罰的比例（23.2%）、學校糾察隊會欺負同學的比例（16.4%），皆明顯較非霸凌者為高。學校暴力環境耳濡目染下，孩子容易將老師、同儕的暴力行徑套用、內化成自己的人際關係模式，而影響其暴力行為及價值觀。

學校面向--與霸凌有關的高危險因子



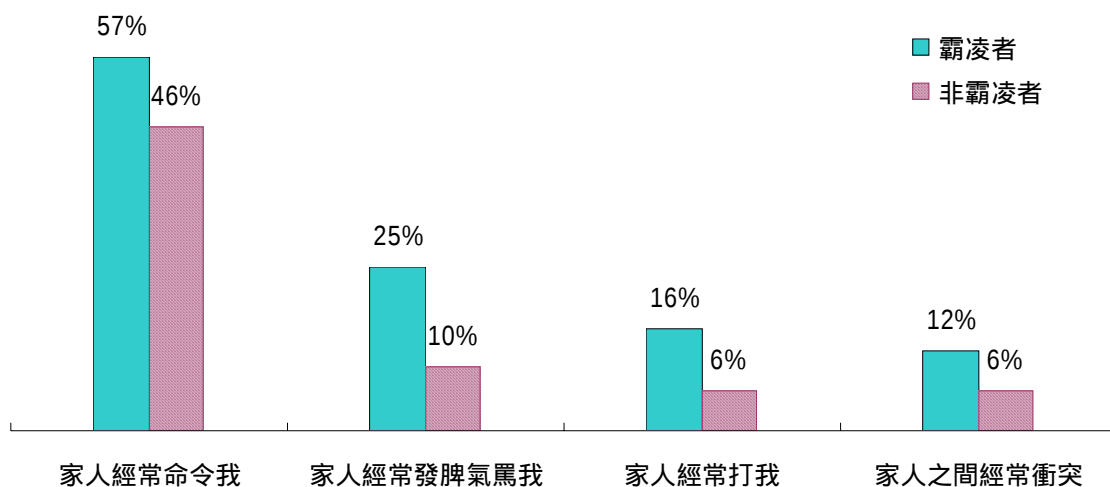
⁴ Ji-Kang Chen (2007). Can Western Risk Factors of School Violence Predict School Violence in Taiwan? Implication for Cultural Similarities or Difference in School Violence Between West and East Asia.



➤ 家庭衝突與威權式管教，教出小霸王

除了學校之外，家庭對於孩子的影響亦相當深遠。部分家長仍有「愛之深、責之切」的迷思，認為傳統打、罵的威權式管教，可有效教育孩子；但兒盟調查發現「小霸王」的家庭，有較高的比例是屬於威權式管教、家人間高度衝突的類型。當父母的管教方式從不以孩子的角度出發，而是採「由上而下」的權威姿態，強迫孩子的表現符合自己的期待，可能會影響孩子在面對同儕時，同樣強迫別人接受自己的看法，甚至以暴力的方式逼對方就範。

家庭面向--與霸凌有關的高危險因子

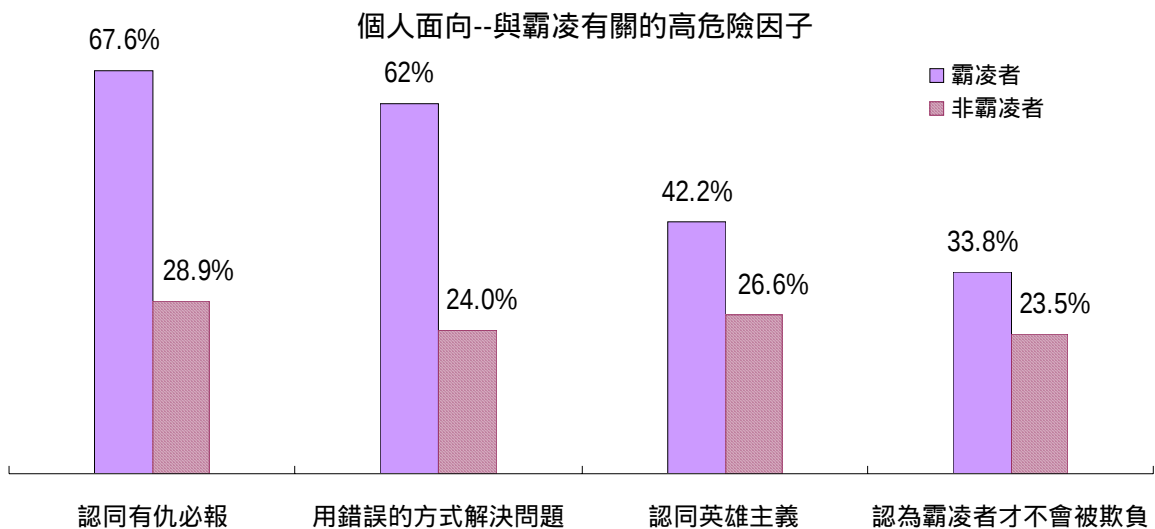


➤ 孩子認知偏差，與媒體及社會環境充斥暴力、個人受暴經驗有關

1. 媒體與社會暴戾歪風，形塑了小霸王

兒盟調查發現，校園小霸王較容易出現一些錯誤認知，可能引導孩子產生霸凌行為，包括：有仇一定要報仇（67.6%）、用錯誤的方式解決問題（62%）、認為教訓同學的人是英雄（42.2%），以及要欺負別人，自己才不會被欺負（33.8%）。然而，孩子的偏差觀念並非天生，據國外研究⁵指出，當兒童長期暴露在媒體暴力之下，不僅較易認同電視報導或劇情中的攻擊性角色，更易將暴力行為視為真人實事；這些把暴力情節轉移至現實生活的孩子，成年之後常出現推撞別人或打人等舉動。令人擔憂的是，現今社會中暴力行為隨處可見（如民意代表對罵或打群架、抗議人士與警方爆發衝突等），孩子常不自覺地認同「用暴力可佔上風」，間接誤導了孩子對暴力行為的認知。

⁵ L. Rowell Huesmann, Jessica Moise-Titus, Cheryl-Lynn Podolski, and Leonard D. Eron(2003). Longitudinal Relations Between Children's Exposure to TV Violence and Their Aggressive and Violent Behavior in Young Adulthood: 1977 – 1992.



2. 受凌者的反撲—平均每 3 個霸凌者就有 1 個可能是「反擊型霸凌」

除了暴力媒體的污染，個人的受暴經驗，亦可能導致孩子在壓抑不了時予以還擊或報復，也就是所謂的「反擊型霸凌」。據研究⁶指出，有些孩子長期遭到霸凌，無力還擊或抵抗，可能會從受害者搖身一變成為加害者，無預警地以激烈的手法欺負其他較弱小的孩子，藉此把痛苦轉移至他人身上，從霸凌行為中重新獲得力量與權勢。美國今年爆發有史以來最慘烈的校園槍擊案，兇手即屬反擊型霸凌者，由於他過去經常被同學排擠、嘲笑和毆打，造成他孤僻、憤世嫉俗的個性，進而發生駭人的校園悲劇。

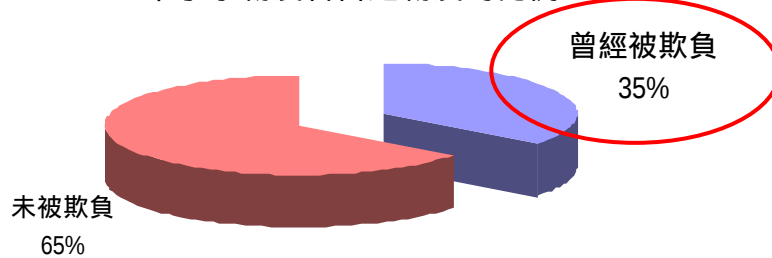
「美國維吉尼亞州驚傳南韓學生趙○○釀成美國史上死傷最慘重的校園槍擊事件，開槍濫射至少造成三十二人喪生，兇手也飲彈自戕，這個大規模且毫無理性的暴力行為，據傳可能是兇手生前個性孤僻、獨來獨往，長期遭同學排擠欺負所造成的壓力發洩。」(2007/04/17 法新社華盛頓電)

兒盟此次調查發現，霸凌者中竟有高達三成五表示過去曾經被欺負過，換言之，平均每 3 個霸凌者就有 1 個可能是反擊型霸凌。過去被霸凌的經驗，導致這群孩子選擇以欺負他人的方式自保，當孩子面臨被霸凌的挫折時，為了「討回公道」，或抱持「強勢才能稱王」、「有仇就一定要報仇」的錯誤觀念，於是將自己過去承受的失敗與壓力推至別人身上，尋找更弱勢的對象下手，或暗中用匿名的方式報復對方。

⁶ Barbara Coloroso. **The Bully, the Bullied, and the Bystander**-- from preschool to high school-how parents and teachers can help break the cycle of violence.



中小學霸凌者曾遭霸凌的比例



在充斥暴力的環境下，孩子究竟承載著多少衝突與壓力，大人絕不能輕忽，當孩子逐漸累積的壓力未能受到關心與釋放，就如同一顆隨時會引爆的炸彈，可能導致相當嚴重的後果。從上述霸凌者的分析，兒盟發現孩子受到「學校不當體罰」、「校園衝突事件」、「父母威權管教」、「家庭衝突」、「充斥暴力的媒體與社會環境」、「曾遭霸凌的經驗」等因素影響，可能逐漸養成偏差認知與行為，甚至成為霸凌者。

✚ 新興的霸凌方式—網路霸凌(cyber bully)

➤ 網路霸凌多嚴重？英：每 10 個學童就有 1 個曾遭網路霸凌

「英國泰晤士報 17 日報導，西班牙警方逮捕兩名利用網路霸凌同學的青少年。報導指出，兩名犯罪的 17 歲學生被控寫出極具破壞力的電腦病毒，偽裝成圖片或新的手機鈴聲，傳送給同儕。這些程式一旦被下載，透過所散播的木馬病毒，兩名青少年便能控制受害者家中電腦的網路攝影機與麥克風。他們甚至記錄同學的私生活，用來敲詐受害者兩百歐元（合台幣八千四百餘元），否則威脅將把影像張貼在網路上。」（自由時報編譯 2006/11/18）

隨著網路世界的發展，另一種新興的霸凌方式 - 網路霸凌（cyber bully）也開始出現；孩子身處資訊爆炸的環境，能以快速、多元且便利的管道來交友、聊天、玩遊戲，而在網路的世界裡，由於隱匿性高、傳播範圍無遠弗屆，孩子很容易成為網路世界的霸凌者。根據美國和英國的調查，學童遭到網路騷擾或欺負的情況不容忽視（見表 1），「網路霸凌」似乎已悄悄地成為新型態的霸凌現象。

表 1：美國及英國針對網路霸凌現況所做的調查分析⁷。

國家	網路霸凌現況
 美國	超過三成的青少年在即時通訊、社交網站中，被同儕霸凌
	12.6%的青少年曾接到威脅生命的訊息，如「你死定了」 5%的青少年表示對自身安全感到害怕

⁷ 「網路霸凌 校園新惡霸」，袁世忠記者，自由時報，1/31/2007。



國家	網路霸凌現況
	校園平均近 38.3%的女生、34.4%的男生為網路霸凌者
	去年 11 歲至 19 歲的英國學童之中，14%曾被簡訊威脅或騷擾
英國	每 10 個學童就有 1 個曾遭到網路霸凌

➤ 網霸上身？兩成四的台灣學童已出現網路霸凌行為

「台北某高中國中部藍姓學生在網路上與另一所國中蘇姓學生互嗆，蘇生竟教唆就讀○○的陳生施暴，導致藍生臉部、眼部撕裂傷，送醫急救縫了 10 針。據指出，當時約有 10 名學生在場，不但袖手旁觀還吆喝叫好。」（中國時報 2007/06）

與國外相較，台灣網路霸凌的狀況又是如何呢？以今年 6 月台北市爆發的學生流血衝突為例，兩名國中生在網路上相互攻擊，其中一方憤而夥同他人報復，將網路虛擬世界中的恩怨搬到真實世界上演，網路霸凌問題不容小覷。

為瞭解台灣網路霸凌現況，兒盟參考國際指標及定義⁸，研擬適合台灣校園的網路霸凌標準，所謂的網路霸凌行為包括：孩子曾經使用網路散佈謠言、留下辱罵或嘲笑的字眼等，倘若孩子經常從事這些行為，就是網路世界的霸凌者。

根據上述標準，比對台灣校園「網路霸凌」的氾濫程度，結果發現有二成四的學童，其行為已達網路霸凌的警戒範圍，包括「網路小搗蛋」（14%）、「網路小混混」（7%）甚至有 3%的孩子屬於「網路小霸王」（3%），已瀕臨犯罪邊緣（見表 2）。

表 2：台灣中小學網路霸凌標準及現況

名稱	台灣學童所佔比例	定義 / 舉例
網路小搗蛋	14%	已經做出一些會對別人造成傷害的玩笑舉動，但自己可能毫無自覺。 【舉例】 ▲ 用 MSN 或 YAHOO 即時通的暱稱、訊息罵人 ▲ 在網路上搜尋別人的資料，用來取笑他 ▲ 在網路上舉辦取笑別人的投票活動，例如：班上誰最笨？

⁸ 參考網站：<http://www.stopcyberbullying.org/index2.html>。



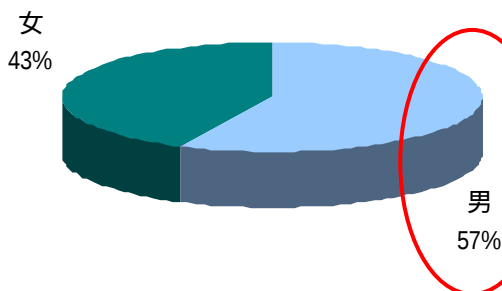
名稱	台灣學童所佔比例	定義 / 舉例
網路小混混	7%	經常做一些危險、錯誤且應該受管教和約束的行為。 【舉例】 ▲ 未經別人同意之下，就擅自張貼別人的照片，或公佈別人的秘密 ▲ 在網路上用假的名字來取笑或威脅別人 ▲ 經常在網路上罵髒話
網路小霸王	3%	重複且多次在網路上做出各種傷害人的舉動，而且已有犯罪之虞，需特別注意。 【舉例】 ▲ 寄色情或恐怖的電子信件給別人 ▲ 偷用別人的身份上網 ▲ 用別人的名字、帳號在討論區留言或罵人 ▲ 如駭客般侵入別人的電腦，或故意寄病毒給別人

➤ 男生比女生較常網路霸凌，國中網霸比國小嚴重

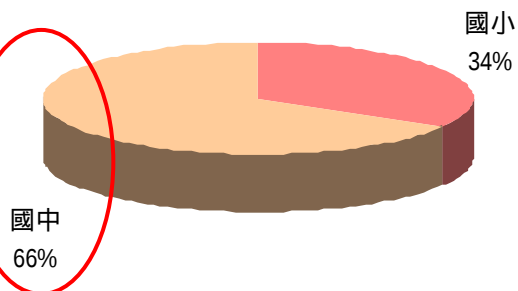
進一步分析網路霸凌的特性，兒盟發現性別的部分與國外研究結果不同。台灣網路霸凌者當中，男生的比例偏高，佔 57%，較女生多出 14%，這意味著台灣的男生較女生容易出現網路霸凌的行為，可能與男生較常上網、較常玩線上遊戲、有較多機會和管道接觸網路世界...等因素有關。但值得注意的是，美國威斯康辛大學的調查顯示，女生之間的網路霸凌往往更迂迴且具殺傷力；她們常用「肥仔、醜八怪、潑婦、妓女」...等羞辱性字眼，而且還會散佈謠言和謊話，在國外甚至曾有 15 歲少男不堪網路霸凌，以自殺方式尋求解脫。

此外，霸凌者的年齡分析發現，年紀愈大者愈容易出現網路霸凌的行為。本調查發現近七成(66%)的網路霸凌者為國中生，比例遠遠高於國小學童(34%)。

中小學學童網路霸凌者之性別比例



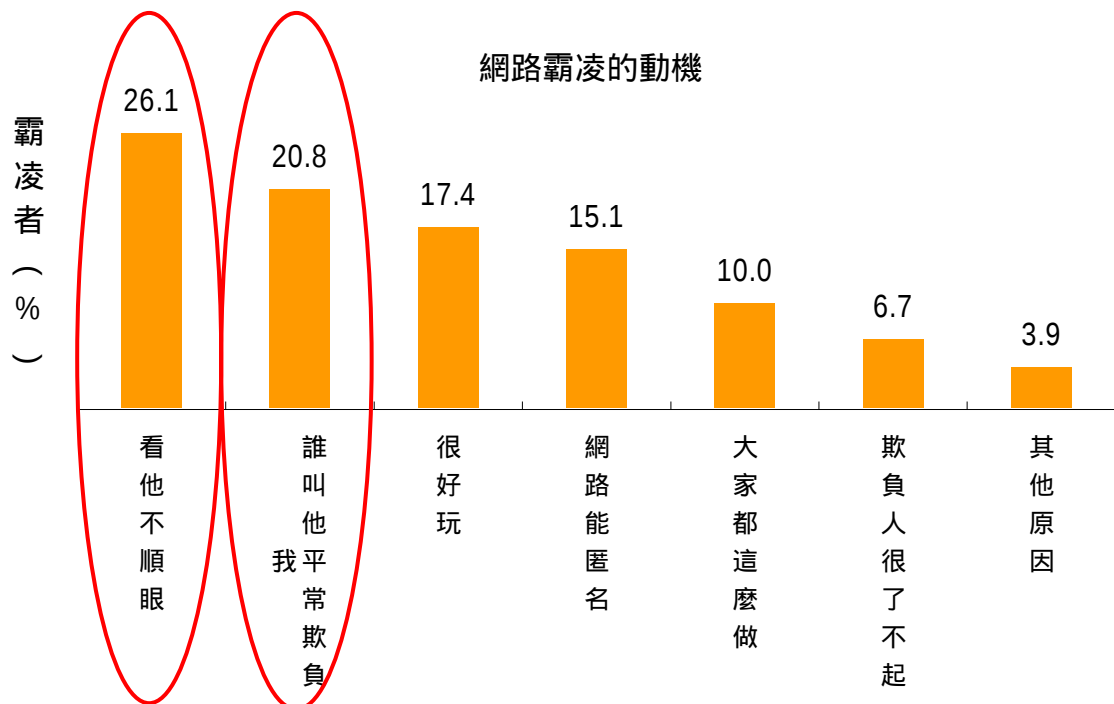
中小學學童網路霸凌者之年級比例





➤ 網路霸凌的動機—兩成六因為看對方不順眼，逾兩成是為了報仇

然而，是什麼理由讓孩子喜歡在網路世界裡霸凌別人？兒盟進一步分析網路霸凌的動機，結果發現最多的是「看對方不順眼」(26.1%)，所以在網路上找對方麻煩；其次是「誰叫他平常欺負我」(20.8%)，意味著網路霸凌通常也是反擊型霸凌的另一種延伸，當孩子在現實生活中被同儕欺負時，可能會尋求以網路「藏鏡人」的方式還以顏色；近兩成(17%)則是覺得網路霸凌的行為很有趣；另外，有一成五的孩子是因為網路可「匿名」，讓他們隨心所欲地在網路上霸凌別人。



網路具有「匿名」、「方便」、「快速」等特性，意味著網路霸凌的對象、影響範圍已經無遠弗屆，孩子可能會在無形中傷害對方，卻自以為有趣、好玩，嚴重者甚至可能觸法而渾然不知。由於網路霸凌的管道容易取得，且散播力、殺傷力十足，倘若家長、學校老師未及時把關，難免會助長孩子的網路偏差行為，成為虛擬世界的小小恐怖份子。

不少孩子平日可能是乖乖牌，一上網即搖身一變成為網路小霸王，不但用留言癱瘓對方的部落格、到處造謠公佈對方隱私、或以辱罵詛咒信件塞爆對方的信箱，這些網路霸凌行為的殺傷力不容小覷，值得我們深思防治之道。

🌈 兒盟的呼籲—防霸四秘訣，霸凌不要來

國內外研究均指出，「暴力」的言語和行為是會被學習、影響的，因此，終止霸凌行為最重要的就是營造一個零暴力的生活空間。兒盟特別提出「防霸四秘訣」，希望透過社會大眾、學校老師、家長與學童各自的努力，避免孩子成為下一個霸凌者：



➤ 防霸秘訣 1【大眾篇】：善用反霸凌貼紙，打造無霸凌空間

--無論何時何地、什麼身分，都做到「不欺負、不嘲笑」的守則

兒盟發現部分網路霸凌者，可能抱著「你看不到我、我看不到你」的倨倖心態，而不像現實生活中，受到具體的約束與規範。為營造一個無霸凌的生活空間，兒盟特別設計了象徵「反霸凌」的活動貼紙，公佈在兒盟官方網站 (www.children.org.tw)，即日起歡迎各界人士上網下載，並可張貼於教室、家裡或其他處所，藉此行動來宣示打造一個無霸凌的校園、家庭或生活空間。此外，若孩子收到惡意的電子郵件時，可直接回覆此活動貼紙，藉以明確、堅定地勸阻對方的行徑，杜絕網路霸凌的發生。



➤ 防霸秘訣 2【教師篇】：Sorry Box~想對你說聲抱歉

--把歉意寫下來，透過紙條傳遞的方式，讓同學間的關係更好

兒盟建議每個班級準備一個「道歉箱」，讓霸凌者能夠以匿名的方式，寫下對別人的歉意，找機會投入箱子裡；再由老師拆開紙條唸給大家聽，一方面鼓勵霸凌者勇於認錯與道歉，另一方面讓老師更清楚瞭解班上同學的相處狀況。

➤ 防霸秘訣 3【家長篇】：1+3+10~教孩子做好情緒管理

--先提醒自己一句要冷靜，再作三次深呼吸，接著倒數十秒，讓自己平靜下來

這個「冷靜」的策略，能幫助霸凌者強化情緒管理，有效控制脾氣；當孩子面對即將發生衝突的危機時，可藉由「1+3+10」舒緩當下的憤怒情緒、分散注意力，試著以心平氣和的態度來解決問題。

➤ 防霸秘訣 4【學童篇】：撥打 0800-003-123 哎呦喂呀兒童專線

--專線開放時間：每週一至週五，下午四點半至七點半

兒盟針對國小學童提供「哎呦喂呀」兒童專線服務 (0800-003-123)，每週一至週五的下午四點半至七點半，由專業社工員與受過訓練的志工提供諮詢服務，除了有霸凌困擾的孩子可打來求助之外，一般的孩子也可撥打這支專線，藉此找到問題解決與情緒宣洩的管道。