

偕伴育兒

兒盟服務

- 兒盟家庭支援服務發展
- 兒盟逆境家庭翻轉計畫
- 臺中市育兒指導服務「爸媽育學堂」
- 從親子館到育兒+的社區育兒支援服務
- 兒盟親職教養專線

他山之石

- 兒盟ABC嬰幼兒親職培力服務
- 美國安全照護方案
- 創傷與創傷知情照護

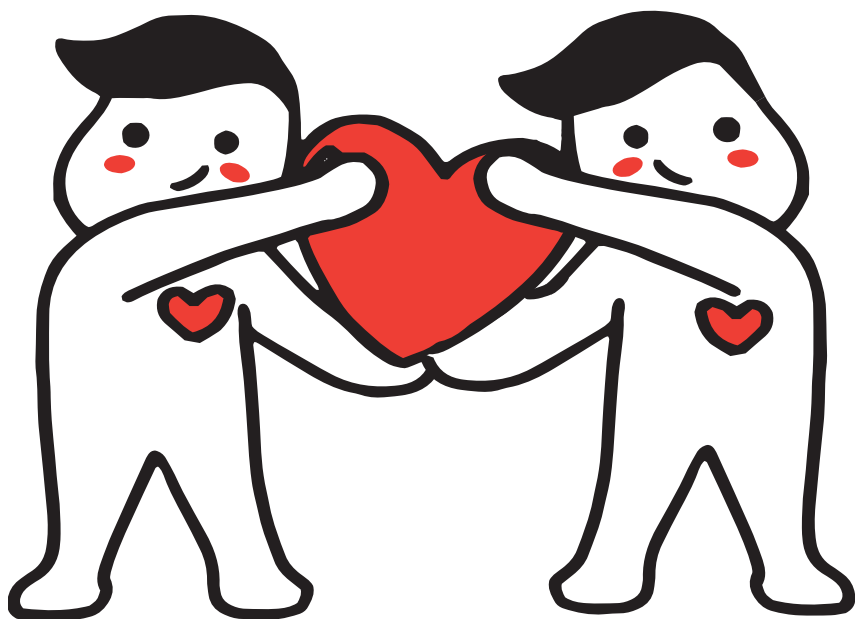
兒童福利聯盟是一公益性的組織，非以營利為目標。自成立以來一直致力於兒童福利工作的推展，除持續法令政策的修訂與倡導之外，亦因應社會變遷與問題，開展了許多新興的直接服務方案，包括收出養服務、失蹤兒童協尋服務、棄兒保護服務、托育諮詢服務等，兒盟秉持為兒童謀取最佳福利的宗旨，由專業的社工人員一方面為特殊際遇兒童提供相關保護工作，同時也為一般性家庭建構完整的支持網絡。

從3個工作人員，到至今臺灣頭到臺灣尾都有我們的工作據點，兒福聯盟從1991年成立以來，始終堅持「給孩子一個更好的世界」的成立初衷，致力讓每個孩子都能獲得愛、關懷和瞭解。



兒盟瞭望 13

偕伴育兒



兒童福利聯盟文教基金會
Child Welfare League Foundation

4 董事長的話

☆ 前言

6 每對父母都是育兒家

- 10 強制親職教育大不易
兒少保護與親職教育在臺灣 _____ 朱崇信

☆ 兒盟服務

- 16 從指導到支援之路
兒盟家庭支援服務發展 _____ 邱靖惠
- 24 偕伴走一段育兒路
兒盟逆境家庭翻轉計畫 _____ 楊丹琪
- 30 外送到家的育兒服務
臺中市育兒指導服務「爸媽育學堂」 _____ 邱靖惠
- 36 新手父母的得力助手
從親子館到育兒 + 的社區育兒支援服務 _____ 呂佳育
- 42 陪伴父母度過育兒風暴
兒盟親職教養專線 _____ 呂佳育

☆ 他山之石

- 46 重建依附連結
兒盟 ABC 嬰幼兒親職培力服務 _____ 朱崇信
- 54 健康、安全、互動全都顧
美國安全照護方案 _____ 朱崇信
- 60 來自星星的孩子
自閉症基金會發展遲緩兒童親職技巧訓練 _____ 邱靖惠

66 帶我融入這孤獨城市
至善都市原住民家庭支持服務 _____ 蕭莊全

70 從理解開始
創傷與創傷知情照護 _____ 高小帆

☆疫情下的家庭

76 在荒亂中找到平靜
疫情下的臺灣父母 _____ 蕭莊全、楊丹琪

80 掌握知識是防疫主力
疫情下的兒少知情權 _____ 楊丹琪

86 距離的挑戰
疫情下各國的兒少服務 _____ 沈寶莉

☆特別報導

92 你說我聽
化身兒少公民記者探索兒童權利 _____ 沈寶莉

98 為全臺灣的兒少發聲
2020 年中央兒少培力實錄 _____ 苗元紅

☆兒盟報告

104 不要騙我說你愛我
2020 年臺灣兒少網路隱私與安全調查 _____ 蕭莊全

110 透過遊戲探索世界
2020 年臺灣兒童休閒與自由遊戲現況調查 _____ 楊丹琪

114 育兒並非母親專利
2020 年臺灣男性育兒態度及現況調查 _____ 沈寶莉





董事長的話

每個孩子成長的路各有不同，都需要大人悉心呵護和陪伴。然而，不是每個家庭都有能力和條件面對孩子的成長問題和困難。

28 年前，一對掃街清潔工夫婦的新生兒離奇失蹤，卻求救無門。這些社會問題，顯示許多缺乏資源的人亟需他人伸出援手。兒福聯盟於是開始陪伴失蹤兒家庭，提供支持，開啟了家庭服務之門。

如今，我們的服務範疇已從有特殊境遇的家庭，如失蹤、出養、兒虐、離婚、喪親、偏鄉，一路延伸至一般家庭的育兒指導、親職教育、社區育兒支援等服務。

近 30 年來，兒盟社工不辭辛勞地陪著這些孩子和家庭走過生命中不同的困境，克服了一個又一個的困難。兒盟也在多年的實務工作中，慢慢摸索出我們特有的工作模式和技巧。從這些經驗中，我們明白到不能只簡單衡量父母哪些地方做不到，而是應該讓父母看見自己的能力，加強親子間的依附連結，慢慢找回最合適自己和孩子的育兒模式。

本期《兒盟瞭望 13》特別以嬰幼兒親職教育為主題，帶領大家瞭解兒盟近 30 年來一路摸索、實踐的家庭服務，以及近年發展的育兒指導、社區育兒支援、創傷知情照護等業務的心得和發展狀況。同時，透過個案故事、現況探討和他山之石，跟大家深入探討國內外不同類型的親職教育服務模式。

最後，感謝近 30 年來陸續投入家庭服務的所有同仁，你們的熱誠和付出，讓無助的父母在育兒路上找到了依靠和支援，也間接保護孩子們免受更多風險和傷害。

育兒是一件複雜沉重的工作，需要透過一個生命去影響另一個生命，更需要社會上的你我共同參與和支持。雖然陪伴孩子成長的過程不易，也有讓人失望、沮喪的時刻，但只要我們願意同心協力，重建依附的橋樑，孩子們定必能更健康、快樂地成長。

兒福聯盟董事長

羅瑩雪

謹誌

★ 每對父母都是育兒家



回顧 2020 年，最讓人印象深刻的事莫過於 COVID-19（新冠肺炎）。

COVID-19 疫情在全球擴散，由 2020 年年初一直持續至現在。一波又一波的疫情，讓不少國家實施封城甚至鎖國的措施。聯合國秘書長古特瑞斯（Antonio Guterres）曾指出，截至 2020 年 7 月中旬，有 160 多個國家的學校仍處於關閉狀態，影響超過 10 億學生，至少造成 4 千萬名兒童無法上幼稚園¹。

1. 自由時報（2020）。停課造成 10 億學生受影響 聯合國警告將面臨「世代浩劫」，自由時報。2020 年 8 月 4 日。<https://reurl.cc/n0yDgl>。

｜ 疫情下，全球兒童權利危機處處

托兒所、幼稚園、小學等場所關閉，迫使部分家長必須請假，或利用在家工作的空檔照顧孩子。為了照顧孩子，有些父母可能必須請假而失去收入，有些更可能因此失業，或一直處於不能外出找工作解決家庭經濟的困境，嚴重影響弱勢家庭的生活情況。

由於父母與子女長期被困家中，在對疫情的未知、對未來也充滿不確定和經濟壓力下，家暴、兒虐等問題也陸續浮現。聯合國兒童基金會執行主任福爾（Henrietta Fore）更明言：「疫情大流行是一場公共衛生危機，而現在正在迅速演變為兒童權利的危機。」²

｜ 疫情下的臺灣家庭

綜觀相關新聞報導，我們發現世界各國，如：英、日、港等地，因封城或停課等狀況，導致兒虐案件升高、親子衝突加劇的狀況；反觀臺灣疫情相對全球較為平穩，沒有大規模的停班課或無法外出的情形，但民眾和孩子待在家的時間還是變長了，不少家庭的收入也受到全球經濟影響而銳減。

檢視衛福部保護司的統計資料顯示，確有發現 2020 年 1 至 6 月的兒少保護個案比 2019 年同期上升 10.8%³，是否與疫情有關，值得關注；更進一步來看，長庚兒少保護中心團隊特別指出，臺灣兒虐發生率與



2. 聯合國兒童基金會（2020）。保護最弱勢兒童免受 2019 冠狀病毒病影響的行動綱領。<https://reurl.cc/Md98eL>。聯合國兒童基金會，2020。聯合國兒童基金會呼籲籌措 16 億美元以滿足 2019 冠狀病毒病疫情影響下兒童日益增長的需求。<https://reurl.cc/R18zpx>。

3. 衛福部保護司（2020）。COVID-19 防疫期間家暴及兒虐通報案件之變化趨勢及相關防治作為會議。2020 年 10 月 19 日。



失業率，有明顯遞延之關係，依研究推估，失業率每上升 1%，隔年的兒虐率將上升萬分之 7，此乃因結束 6 至 9 個月的失業給付後，家庭若持續缺乏經濟收入難以適應新工作，帶來的壓力將有可能使得兒虐加劇⁴；綜合上述資料，顯見疫情加速顯化了弱勢兒童的處境，而且其潛在風險及傷害並不會隨疫情結束而馬上終結。

■ 在困難時伸手，接住整個家庭

兒福聯盟（以下簡稱兒盟）於 2019 年起，便開始執行「逆境家庭翻轉計畫」，針對遭逢變故或照顧功能不全，家中有 6 歲以下子女之弱勢家庭，提供經濟、親職教育或到宅育兒

指導等協助；面對上述疫情可能帶來的衝擊，兒盟沒有停下腳步，除針對原先服務的弱勢家庭與孩子加發生活和防疫物資外，更於 2020 年 5 月緊急發起「疫起撐過去——逆境家庭紓困行動」，擴大協助有 6 歲以下兒童家庭，和提供緊急防疫紓困補助。此方案共投入 83 位社工人力，擴大幫助了 5,900 位兒少及其家庭，提供 14,974,000 元提貨券，希望讓有需要的家庭能撐過疫情下的困境；後續兒盟社工持續追蹤關懷這些家庭，協助連結相關資源，並透過家庭訪視繼續提供親職輔導以及收支平衡計畫，希望這些因疫情而陷入逆境的家庭和孩子們能盡快地站起來，恢復正常生活。

4. 辛宜臻（2020）。後疫情時代失業增加——慎防兒少不當對待。長庚醫訊，41 卷 9 期。頁 9 至 10。

每對父母都是育兒家

除了特殊境遇的兒少需要協助外，兒盟也深信提升社會整體的兒童福祉，父母的角色至為重要，但生養孩子是一段漫漫長路，每個家庭在過程中都會遭遇諸多挫折和困難，整體社會需一同陪伴他們度過大大小小的風暴期，給予父母支持和協助，才能守護孩子們健康安全成長，免受遭遇不當對待，也是兒盟持續努力的方向。

多年來，兒盟不但積極發展托育相關的服務，從托育資源的提供、社區親子館的設立，到最新發展的社區育兒支援站，也透居家育兒指導、逆境家庭服務直接進入家庭中提供父母協助，更設立了親職教養專線，陪伴父

母面對婚姻衝突與教養困境；為解決更多家庭的育兒困境，我們也向外國經驗取經，成為臺灣第一個嘗試美國ABC親職方案的組織，提供更多親職培力的服務；透過不同的方式，兒盟期待每對父母都看見其實自己是有能力成為育兒的專家，保護和陪伴孩子健康成長，並以此達到提升整體臺灣兒少的生活福祉及處境。

我們相信，育兒專家並非僅有少數人，只要父母願意投入和付出，再配合適當的鼓勵和資源，每對父母都能成為最棒的「育兒家」。





★ 兒少保護與親職教育在臺灣

強制親職教育大不易

撰稿／朱崇信

據衛福部統計處的資料顯示，2017 至 2018 年開案進入我國兒童保護系統的家內案件中¹，家長施虐的最主要原因是「缺乏親職教育知識」，佔 45.9%，並且有 17.7% 的施虐家長習慣用體罰等不當管教方式來管教孩子。這顯示發生兒虐的家庭，其家長都有不知如何管教、缺乏好的管教工具及手段的困擾。而針對有兒虐、疏忽的家庭，目前我國在法律上和政策面的回應，也是以提供這些家庭增進親職能力、家庭功能的服務為主。

1. 衛福部統計處公布之資料，僅此 2 年有「家內」兒保案件數據。

一、兒保系統中的強制親職教育

在兒保三級預防的架構下，在第三級預防的層面，《兒少法》第 102 條就要求提供已有兒虐情事的家長「強制親職教育輔導」（以下簡稱強親教育），來預防兒虐疏忽的再次發生。

◆ 非自願增添服務難度，公私協力增進服務可近性

進入正式兒保系統的家庭，大多是發生了較嚴重的兒虐或疏忽事件。因此由公權力介入提供強制性的保護服務，除了對家長親職能力有亡羊補牢的「矯治」目的外，也對兒虐家長存有「懲罰」的意涵。

因此這些「非自願」接受服務的家長，常對兒保系統和社工存有很大的對立和敵意，讓服務提供者和服務接受者間的關係難以建立，而偏偏「關係建立」是推動強親教育的首要工作（王行、鄭玉英，2001）。再加上家長缺乏改變意願、長期在親子互動中有習得無助感，使其表現出抗拒與逃避（莊文芳，2019），因而降低了強親教育的服務效益，讓推展親職教育十分困難。

目前，實務現場執行強親教育大多採取委託民間團體辦理的公私協力方式，將裁定強親教育服務的人（家防中心、兒保社工）和提供強親教育服務的人（民間委辦單位）做出區分，





來減緩前述對立關係（沈慶鴻、劉秀娟，2018）。而且，委託民間辦理的方式也讓強親教育更具多元性和去標籤化，在服務時間和地點的選擇上也更具彈性，這些都讓家長更容易接受服務，增加了服務的可近性（張珮琳、陳怡儒，2019）。

實務上也不是所有兒保案件都依《兒少法》第 102 條執行強親教育，部份兒保案件也會依據《兒少法》第 64 條，在強親教育前用「一般性親職教育」的方式，將親職教育包納在兒保家庭處遇計畫中，對施虐家長提供服務，使各地方政府在強親教育的執行上多了些彈性和空間（林維言、黃瑞雯、王奕程，2019）。

◆ 多元形式，以兼顧親職教育和個人議題

目前，強親教育的形式主要有：團體課程、個別諮商、團體輔導（沈慶鴻、劉秀娟，2018），而實際統計發現，有用個人諮商、團體課程（講座）形式作為強親教育的縣市，是比例最高的（100%），其次是提供家庭諮商（70%）、團體輔導（65%）、夫妻諮商（50%）和親子活動（30%），可見各縣市政府提供的是一種多元組合的強親服務，且依各地資源多寡而有所不同（沈瓊桃，2018）。

從多元形式的強親教育，可看出這些家庭面臨的是深層且多元的問題，不僅只是單方面灌輸親職能力知識，或

單純的法規宣導就能夠解決，很多時候需要去處理施虐家長背後複雜的個人議題，如：情緒壓力、婚姻關係、家庭動力的糾葛（莊文芳，2019）。因此，強親教育除了教育也有諮商的層面，兩者相輔相承才能對服務對象產生改變的實際效益（陳富美、黃芝瑋，2017）。

目前臺灣的強親教育，在大多數縣市都有不錯的成效，能減少兒虐再次通報率（沈瓊桃，2018）。不過在執行上，仍然有難以顧及個別差異、案主抗拒、地方法規程序不周全、公私協力欠缺溝通、缺少經費、缺乏承接的資源單位等困境有待克服（翁毓秀，2012、沈慶鴻、劉秀娟，2018）。

二、社安網下預防兒虐事件的親職服務

除了已經發生兒虐的家庭外，也有許多家庭面臨貧窮、婚姻衝突、酒藥癮、精神疾患等各種不利因素，這類家庭雖然尚未發生兒虐，但是因家長通常面臨很大的壓力，而有較高的兒虐或疏忽照顧風險。所以，這些家庭也十分需要親職上的幫助來提升家庭照顧和教養的功能。在《兒少法》第54條的要求下，政府嘗試建構社安網，以「脆弱家庭服務方案」（即過去的「兒少高風險家庭方案」）來提供協助，做為預防危機家庭變成兒虐家庭的二級預防服務。





◆ 非強制，更有利發揮親職教育

實務上，這個方案承擔了許多未進入兒保系統的疏忽案件（鄭麗珍、朱崇信，2015），而有「類似兒保服務」的性質，服務方式也近似兒保家庭處遇服務，兩者皆以家庭維繫為目標，並將親職服務包裹在家庭為中心的綜合性服務裡，輸送給有需求的家庭（邱靖惠、朱崇信、苗元紅，2019）。這個方案因非強制及較少與家長對立，較有機會建立起良好的服務關係、發揮親職教育的功能。

目前社安網的「脆弱家庭服務方案」，主要也是透過公私協力方式提供，結合地方政府社福中心和非營利組織，共同為這些家庭提供多元的服務，包括：定期家訪、經濟補助等。此外，方案下還搭配有育兒指導服務，培訓親職指導員，提供到宅育兒指導，藉以提升家長在哺乳、嬰幼兒餐食準備、沐浴、居家活動等方面的親職能力。

◆ 臺灣兒保親職教育的未來展望

然而，不論是強制或非強制的親職教育，因大多採政府委託民間單位執行的公私協力模式，執行效果容易受到委託單位的能力、經驗和地方資源多寡而參差不齊（余漢儀，2014）。未來，如何弭平服務品質參差的問題，展現兒保親職服務的成效，應是我們需要正視和追求的。以美國為例，兒保服務雖然常採公私協力模式，但因其重視成效和責信，許多長期和兒保系統合作的社區親職方案不但發展出成熟的模式，且不斷透過研究來驗證服務成效，成為以證據為基礎的（evidence-based）服務方案。例如：提升兒虐疏忽家長親職能力的安全照護方案 SafeCare²、推展正向教養的 Positive Parenting Program³。

臺灣不同縣市的兒保系統，也曾嘗試引進美國的 ACT（Adults and Children Together）Raising

2. 參本期瞭望，頁 54 之 SafeCare 方案介紹。

3. 參兒盟瞭望 8「加州 First 5 零至五歲兒童服務」一文之介紹。

Safe Kids (莊文芳, 2019)、Parent Child Interaction Therapy (陳怡群, 2010) 等實證有效的親職服務方案。期待未來有更多這類證據為基礎的親職服務模式能加入臺灣兒保親職服務的行列，並同時強化既有親職教育方案的服務成效研究，如此，才能確保面臨兒虐危機的家庭獲得穩定、有品質、可向社會大眾責信的親職服務，進而減少兒虐的發生。



參考文獻

- 王行、鄭玉英 (2001)。非自願性案主會談策略之行動研究－以兒保之「施虐者」為例。國科會研究結果報告 (編號：NSC89-2412-H031-009)，未出版。
- 余漢儀 (2014)。臺灣兒少保護的變革：兼論高風險家庭服務方案的影響。臺灣社會研究季刊，96，137-173。
- 沈慶鴻、劉秀娟 (2018)。兒少保護強制性親職教育之執行概況與困境檢視。社區發展季刊，161，304-323。
- 沈瓊桃 (2018)。處罰父母，拯救小孩？臺灣強制性親職教育輔導的結果評估：以兒虐再通報率為指標。社會政策與社會工作學刊，22 (1)，97-133。
- 林維言、黃瑞雯、王奕程 (2019)。臺灣兒少保護親職教育發展歷程與實施現況。社區發展季刊，167，8-16。
- 邱靖惠、朱崇信、苗元紅 (2019)。提升弱勢家長親職功能策略：兒少高風險家庭服務經驗之探索。社區發展季刊，167，98-113。
- 翁毓秀 (2012)。託執行強制性親職教育輔導研究——以中部三縣市為例。社區發展季刊，139，152-166。
- 張珮琳、陳怡儒 (2019)。兒少保護親職教育服務在新北。社區發展季刊，167，40-49。
- 莊文芳 (2019)。萬靈丹或安慰劑？多元社會下親職教育設計的再思考。社區發展季刊，167，140-161。
- 陳怡群 (2010)。親子互動治療在臺灣高危險群施虐父母之運用：聚焦於兒童身體虐待。國科會研究結果報告 (編號：NSC98-2410-H-194-026)，未出版。
- 陳富美、黃芝瑋 (2017)。為施虐父母提供到宅式親職教育之行動研究。家庭教育與諮商學刊，20，33-55。
- 鄭麗珍、朱崇信 (2015)。高風險十年——回顧與展望。104 年家庭維繫服務跨專業整合研討會，台大霖澤館。



★ 兒盟家庭支援服務發展

從指導到支援之路

撰稿／邱靖惠

1992 年，一對掃街清潔工夫婦在診所生下健康可愛的男嬰，6 天後離奇消失，四處陳情卻求助無門，因為看到傷心父母的無助，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）開始陪伴失蹤兒家庭並提供支持，進而開啟了家庭服務之門。

為回應社會需求，近 30 年來兒盟陸續發展出近 20 項家庭服務。包括：針對特殊境遇家庭的二、三級預防服務，如：出養、兒虐、離婚、喪親、偏鄉等；以及針對一般育兒家庭提供初級預防服務，如：托育服務、親子館、專線諮詢、育兒指導等。

初級預防	托育服務、親子館、育兒指導服務 兒少專線、親職教養專線、反霸凌宣導教育
二級預防	弱勢家庭服務、離婚商談服務、會面交往服務 偏鄉小學服務、短期安置服務
三級預防	收出養服務、失蹤協尋服務、家庭處遇方案、災後重建服務

回首兒盟過去的家庭支援服務發展，大致可分為 4 個階段。包含探索期、擴展期、穩定期、轉型期。

探索期：回應社會需求（1992 至 2003 年）

兒盟成立初期，即定位為提供兒童服務，但服務對象是誰？服務內容是什麼？其實是經歷過一段摸索定位的探索期。

一開始主要是回應當時社會發生重大兒童事件所促成的服務，如：1992 年兒盟在嬰兒失蹤事件後投入服務，發現有不孕夫妻鋌而走險導致販嬰市場猖獗，同年即引進國外的收出養兒童服務，除一圓夫妻的育兒夢外，透過專業的評估與把關，讓被迫離開原生家庭的孩子找到適合的家；1998 年高雄中心（現為南區辦事處）開辦強制親職教育輔導業務，《兒少法》規定施虐者必須上親職課程，但很多家長不願配合，需要社工介入服務，當年臺南家扶中心做出成效加上各縣市都在推動，兒盟留意到此現象，秉持為兒保盡一份心力的想法而投入；以及在 1999 年 921 大地震後，迅速

成立家庭重建中心，提供失依兒少及其扶養人家庭服務。

此外，兒盟成立初期較缺乏實務經驗，故不斷透過「向外學習」來決定服務的主軸及方式。例如透過國外參訪學習其成功經驗，引進國內首創的離婚協議商談服務（1999 年），以及傾聽兒童心聲的兒童專線服務（2002 年）。





｜ 擴展期：公私部門合作（2004 至 2010 年）

2004 年，兒盟開始大量擴展服務據點，以期提供更多家庭服務，其後也陸續接受政府委託，大量累積家庭服務經驗。同時，兒盟透過宏觀的社會結構角度來看待家庭問題，積極向大眾倡議去汙名化，協助弱勢家長自立，以及強調預防兒虐等概念。除了向社會大眾倡議，兒盟也把這些概念放進各項家庭服務之中，讓具有兒盟特色的家庭支援服務雛型開始出現。

有關兒童保護服務，2004 年底，兒盟成功催生臺灣預防性兒保工作——「兒少高風險家庭服務方案」（以下簡稱「兒少高風險方案」）後，開始承接各縣市政府委託，讓這些身處在危機、兒虐邊緣的家庭，得到支持的力量。據內部統計這些兒盟服務有親職教養議題的高風險家庭，結案時 91.6% 家庭並沒有進入兒保系統，顯見有發揮預防兒虐之效果。

除此之外，有關離婚家庭及失依兒少服務部份，2004 年，臺中市正要發展單親業務，兒盟憑藉過去（1995 年）承辦臺北單親業務、成立家庭服務組服務單親家庭與兒童（1999 年）等經驗，接受其委託成立「向晴家庭福利服務中心」，提供有別於傳統以婦女為主的單親服務模式，加入兒童的角色讓單親家庭服務更全方位。此外，兒盟更進一步倡議「單親去汙名化」，以期建立不一樣的單親家庭正向支持的社會氛圍；服務中也融入「助人自助」的概念，培力單親家長、兒童志工，而這樣的精神也一直延續到兒盟現有的服務上。加上，2004 年也承接新北市家庭處遇服務方案、放心園（陪同親子會面服務）方案，2009 年 88 風災後，南區辦事處成立重建組服務災變家庭，兒盟開始在各縣市開枝散葉。

| 穩定期：發展兒盟特色（2011 至 2017 年）

隨著家庭服務穩定發展，兒盟也留意到需要協助的育兒家庭，不僅是以往認知的貧窮、單親、遭遇危機等家庭，一般家庭遭遇的難題也不少。相較於以往被動配合政府服務一般家庭（如 1995 年承辦臺北市托育資訊諮詢），兒盟也開始投入更多資源發展一般育兒家庭服務，具兒盟特色的家庭支援服務開始成型。

以「親子館」為例，親子館提供孩子可以安心遊玩、親子放鬆的地方，讓全職家長可以走出家門喘息；此外，兒盟也希望透過推動「橘絲帶兒保運

動」，向大眾倡議正向親職教養的概念，讓預防兒虐的概念擴大到一般家庭，營造不體罰的社會氛圍；以及在臺中成立「爸媽育學堂」，針對一般新手父母家庭提供實作的親職課程。另一方面，除原有的兒童專線之外，為解決一般家長以及青少年的煩惱，兒盟也相繼成立了「爸媽 call-in 教養專線」以及「端貢少年專線」，安排專業社工及受培訓志工協助提供情緒支持與陪伴。



｜ 轉型期：自辦兒盟方案（2018 年至今）

兒盟自開辦更多有關一般家庭的服務後，如托育、三專線（兒童專線、教養專線及少年專線）、社會倡議等，開始接觸許多遭遇育兒困難的一般家庭。我們從這些經驗裡開始反思：臺灣是否投注太多的資源在處理家庭出現問題後的情況，而忽略更前端的預防家庭服務？

此時（2017 年），恰好「兒少高風險方案」陸續回歸政府體系，面對此關鍵時刻讓兒盟重新反思自己在家庭服務中的定位與分工。一直以來，兒盟在承辦政府業務過程中不停卡關，無論是兒保案與高風險案的界線模糊、政策規劃欠缺溝通、方案管控方式制式較無彈性導致影響服務品質；承接政府案較容易讓服務家庭產生「被通報」的標籤，較不願意在社工面前提出與承認困難，使得服務初期社工需花費很多心力建立關係。

減少承辦政府業務後，兒盟有更多能量發展預防家庭服務，於是在 2018 年推出「逆境家庭翻轉計畫」（以下簡稱「逆境家庭服務」），主要目標包括：強調建構社區支持、撕掉負面標籤，讓社區共同守護兒童，以及讓家長願意求助。

「逆境家庭服務」從預防角度出發，連結社區資源，讓民眾可直接藉由社區中的村里長、兒科診所、幼兒園，以及各媒體等獲知兒盟「逆境家庭服務」的資訊，並自行申請服務，破除「被通報才接觸社工」的迷思。另一方面，2020 年，兒盟透過引進美國的 ABC 親職培力方案，希望把預防家庭服務的部份更聚焦在「成為父母育兒的支持資源」。此模式是透過 10 次 ABC 課程幫助家長學習回應嬰幼兒的需求，建立親子依附關係。兩方案皆強調「預防」的重要，服務對象也不再僅侷限弱勢家庭。



▲在兒盟「逆境家庭服務」中，社工員聯繫早期療育單位及到宅育兒指導員到家庭來協助爸媽調整提升幼兒照顧及發展知能。

服務 30 年，打造支持家庭的影響力

兒盟長期耕耘育兒家庭服務，回首近 30 年來的努力並期許未來，我們希望家庭支援服務帶來什麼樣的效益以及影響力？檢視這 30 年來的家庭支援服務脈絡，大致可統整為以下 6 大項價值。

① 從育兒指導到支援的典範移轉

身為父母，沒有人想成為不適任的家長，以往家庭服務對接收服務者的設定是：家長不懂或有問題，所以需要「育兒指導」，比較是上對下的關係，無形中也阻礙家長改變的意願。兒盟重新思索及定位家庭服務的精神，從過往的「指導」轉向用支援、支持的概念來協助育兒家長的「支援」角色。

② 建立早期介入、預防兒虐概念

過去成功催生「兒少高風險方案」服務，不僅將兒保服務提升到預防層次，最有效、直接的改變是，接住以往兒虐類型為疏忽的孩子，相較於肢體虐待此類兒少往往因沒有立即危險總被忽略，「兒少高風險方案」讓這些孩子或是處在兒虐邊緣的家庭，能及時獲得協助，減低受到兒虐的風險。

③ 即時回應社會不同家庭需求

過往社會對於弱勢家庭的想像相當扁平，不外乎是貧窮、單親、兒虐等議題，兒盟從家庭服務的經驗中發現，遭遇重大事件的家庭鮮少得到資源或



協助，如：失依／喪親、失蹤、偏鄉、新手父母、遭遇霸凌等。我們從服務出發，並透過研究調查等工作，隨時留意社會現象及變遷，迅速回應不同家庭需求，更以倡議爭取正式資源，讓家庭不再孤立無援。

④ 培力家庭、助人自助

有別於傳統將服務對象視為「問題家庭」的處遇模式，兒盟認為每個家庭都有自己的優勢與能力，因此透過培力活動，包括：培植弱勢家長作針線活的「一力米媽媽手作工坊」，以及訓練弱勢家長成為家務指導員，讓他們從受助者轉變成填補家庭經濟缺口的幫手，或是邀請兒少擔任各項活動的志工等，讓家長、兒少能長出自己的力量自立甚至可以助人，擺脫悲情窮苦的受助者形象。

⑤ 強調親子依附關係

兒盟自 1995 年承辦托育業務後即關注嬰幼兒家庭，近年不少有關童年逆境經驗（Adverse Childhood Experiences）的研究更發現，不當照顧會對兒少身心發展有長久影響，因此引進美國 ABC 嬰幼兒親職培力服務方案，期許從童年時期就做好預防工作，幫助育兒家庭建立良好的親子依附關係。

⑥ 融入在地社區化

除原有服務外，兒盟從親子館的經驗出發，開始設立更多「育兒支援據點」（如：高雄桃源部落、花蓮、苗

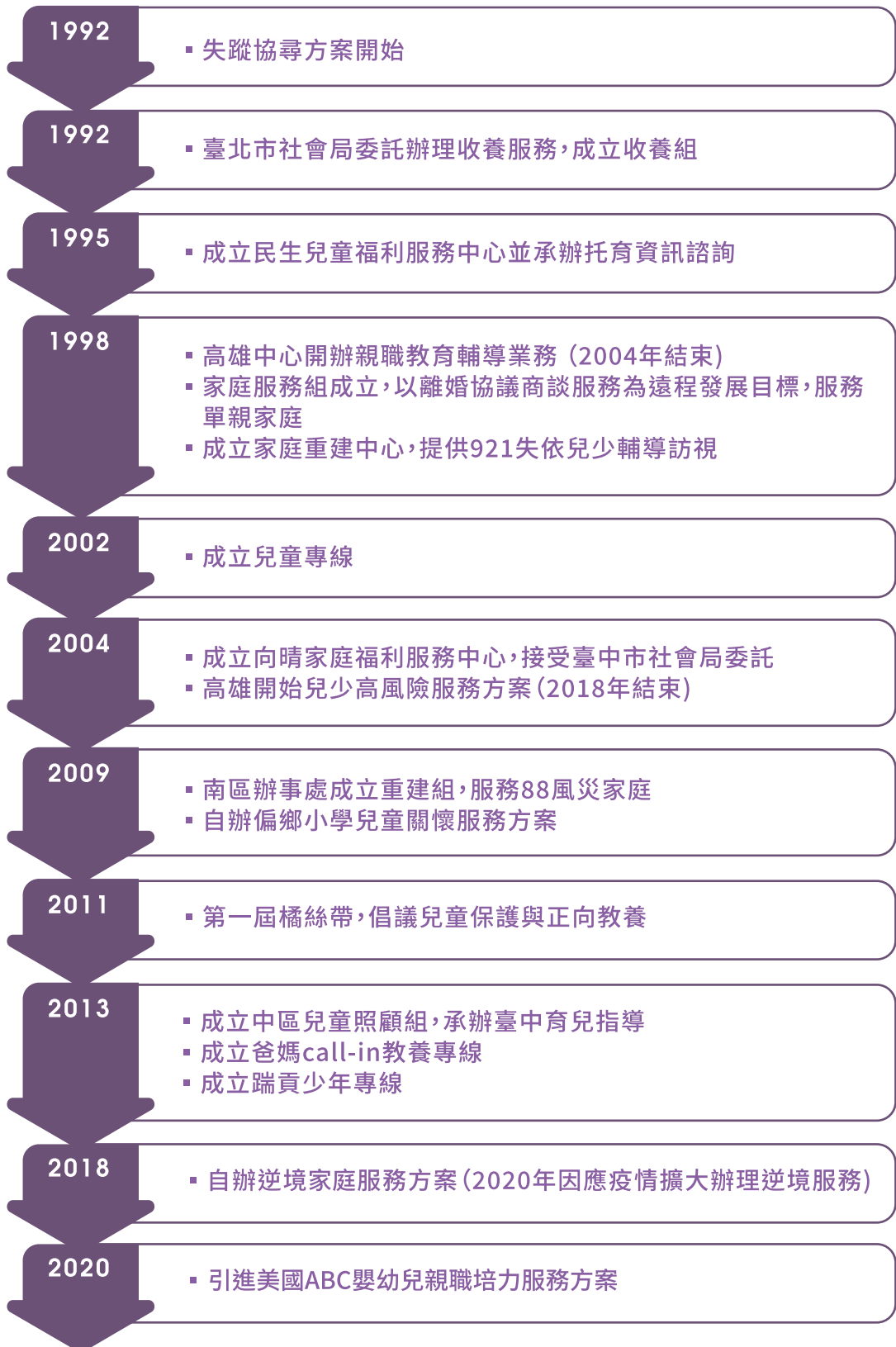


栗、臺北萬華等），希望透過在地據點讓家庭願意走進來，讓服務有機會進入有需求的家庭。

育兒是一條漫漫長路，隨著社會多元化的發展，單一育兒價值顯然已不合時宜，以往用檢核、考試的心態來確認家長是否有達到育兒標準，無疑是汙名、標籤，認定這些家庭表現「不及格」，兒盟的「育兒支援」家庭服務，就是希望打破過往單一的框架，期許透過即時、正向的回饋和鼓勵，讓家長享受育兒過程樂在其中，引導家長看到育兒的幸福之處。

未來隨著政府將資源放在兒少保護和脆弱家庭服務上，兒盟就可以回到預防端與早期介入的角色，發揮更大的能量提供服務，然而這樣的服務將有別於過往長期經濟補助的思維。誠如兒盟的「逆境家庭翻轉計畫」字面上的意涵，我們要翻轉家庭的逆境，幫助這些家庭重新長出自立的力量，讓他們不要成為永遠的受助者，成功脫離生活困境，也希望協助親子建立穩定的依附關係，減少童年逆境的經驗，這才是家長能給孩子一輩子最珍貴的禮物。

| 兒福聯盟家庭支援服務大事記





★ 兒盟逆境家庭翻轉計畫

偕伴走一段育兒路

撰稿／楊丹琪

「逆境家庭『翻轉』計畫，強調『增強權能』和『看到力量』。每個家庭都可能在某個期間剛好處在山谷，我們創造機會讓這些家庭爬起來、翻轉、脫離社工。這是很重要的社工價值，陪伴家庭去翻轉。」

—— 兒福聯盟社工處主任宋家慧

經過舟車勞頓，社工大榮按著地址，總算找到小梨家，初次見面著實讓人印象深刻：爸爸連忙整理家中四散的物品，一拉開沙發上的毛毯，小強如鳥獸散的奔跑逃離……。爸媽悉心照顧襁褓中的小梨，無奈兩人長年疾病纏身，又沒有親友奧援，照料孩子和家務都是力不從心，也不得要領。因此，大榮的首要任務便是幫助父母，一起讓孩子獲得妥善的照顧和健全的身心發展。

在 2018 年以前，小梨家很有可能被通報為「高風險家庭」。在 2004 年至 2018 年之間，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）承接多個縣市政府委託的「兒少高風險家庭關懷輔導處遇服務方案」（以下簡稱「高風險服務」），服務對象為家中有 18 歲以下兒少，照顧者因長期失業、疾病、經濟困難、有藥酒癮等因素的家庭。

2018 年起，政府宣布「社會安全網計畫」，以往委外的「高風險服務」轉而由地方政府主責提供「脆弱家庭服務」。因此兒盟也重新盤點組織量能與使命，思索當前的臺灣社會需要什麼樣貌的家庭服務。

首先，回顧過去十餘年間，兒盟總計在 11 個縣市提供高風險服務，陪伴

近 9,000 戶家庭、逾 15,000 名兒少¹，累積豐厚的家庭工作經驗和培育許多資深社工，在服務中發現到高風險家庭經常面臨育兒方法不合時宜、不諳嬰幼兒發展和托育資源不足²等親職困境。

另根據 2017 年衛生福利部委託劉淑瓊和呂立的《重大兒童及少年虐待事件分析研究》³，在重大兒虐與疏忽事件當中，高達九成的孩子為 6 歲以下，八成一是 3 歲以下的嬰幼兒；以施虐原因而言，六成施虐者是因為「對於兒童發展缺乏認知」、四成「因應壓力或衝突能力不足」，另有 1／3 為「遇到心情沮喪或憤怒時，缺少自我控制能力」。最後研究建議，應即時讓照顧者獲得育兒的資源與協助，方能避免無助的父母轉變為施暴者。

有鑑於此，兒盟在 2018 年逐步在各縣市推展「逆境家庭翻轉計畫」（以下簡稱「逆境家庭服務」），讓家有 18 歲以下兒少的照顧者能在社區取得育兒支持、親職培力和經濟協助；在未被通報前，能有主動求助的機會與管道，不必隻身行走在育兒之路。而小梨的父母便是透過當地社會局處的介紹，認識並主動申請兒盟的「逆境家庭服務」。

1. 自 2005 至 2018 年，兒盟開案家庭數為 8,947 戶、開案兒少人數 15,327 人。截至 2018 年底，以下縣市政府委託兒盟執行高風險服務：基隆市、新北市、臺北市、新竹縣、花蓮縣、苗栗縣、臺中市、高雄市；另曾與新竹市、屏東縣、台中縣和高雄縣（改制前）等縣市政府合作。

2. 邱靖惠、朱崇信、苗元紅（2019）。提升弱勢家長親職功能策略：兒少高風險家庭服務經驗之探索。《社區發展季刊》，167，頁 98—113。

3. 劉淑瓊及呂立（2017）「重大兒童及少年虐待事件分析研究」，衛生福利部保護服務司委託研究。取自羊正鈺，2019。【圖表】近十年施虐者「樣貌」：兒虐案的主因不只是「小爸媽」。關鍵評論，2019 年 1 月 17 日。資料來源：<https://reurl.cc/Q34REM>

從需求中精進服務

社工大榮第一次見到 1 歲的小梨，發覺他特別安靜，肢體不太協調，甚至有些無力。大榮跟小梨的爸媽了解後發現，原來他們不但沒有育兒經驗，周遭也沒有親友可以詢問，因此大榮安排了兒盟的「**到宅育兒諮詢服務**」——即在社工陪同家訪和穿針引線下，擁有保母執照的「育兒諮詢員」視個別家庭需求，親自示範製作副食品、替嬰兒盥洗、戒尿布和夜哭等照顧技巧，並在每次訪視時關心家長的學習狀況、肯定家長愛孩子的行動。因為家長在過程中不斷受到鼓勵，慢慢開始更願意向育兒諮詢員請益，雙方形成良好的互動循環。當家長擁有親職能力，孩子便能獲得健全的身心發展，整體社會也隨之受惠。



▲育兒諮詢員指導家長清理電鍋和整理家務。

這項「到宅育兒諮詢服務」是本會針對逆境家庭需求而發展出來的新計畫。在逆境家庭服務開跑 1 年後，兒盟發現不少新手家長憑著直覺或不合時宜的方式養育幼兒，而且身邊缺乏

可供詢問的親友，也無暇參加家長講座。兒盟社工處主任宋家慧分享道，「其實每個新手家庭都曾經歷育兒上的難題，有些人可能去媽媽教室，現場有人示範、操作，或是諮詢親友的經驗。但是這些家庭可能沒有時間和機會去學，或是缺乏適當的育兒諮詢對象，於是我們在他們的生活中創造機會，把服務帶入家門。」

除此之外，兒盟的服務也發現「大隻雞晚啼」的迷思仍深植民間，常有家長不曾留意到孩子發展較慢、可能有早療需求。因此，當社工訪視 6 歲以下的孩子時，會特別帶著家長一起對照「兒童發展檢核表」，評估孩子的肢體、語言和認知等各項發展是否符合常模。如果有發展遲緩的疑慮，社工便會鼓勵或陪伴家長到醫院進行早療鑑定；兒盟也會補助其看診或療育費用，甚至提供交通費，希望讓家長和孩子在早療路上沒有後顧之憂。



▲在社工與育兒指導員的引導和穿針引線之下，家長逐漸掌握與孩子的互動技巧（左圖），也能藉由教具提升孩子的認知發展（右圖）。

｜ 家庭工作是不變的主軸

無論過去的高風險服務或如今的「逆境家庭服務」，「家庭工作」始終是兒盟不變的主軸。在現代社會的脈絡下，育兒已成為高支出、高成本的經濟活動，對於「逆境家庭服務」的家庭而言，入不敷出往往是迫在眉睫的困擾。社工透過密集式家訪和家庭建立信任關係，以深入了解家裡的需求，過程中兒盟發現經濟困難通常只是冰山一角。藉由一來一往的討論中，社工讓家長與孩子覺察到家庭需要改變之處，進而思考解決的辦法。

宋主任說到：「我們不是給家長一筆錢，讓他們自己去因應，『逆境家庭服務』可貴之處在於陪伴家長討論、想辦法的過程。」

舉例而言，都市地區常有家長獨自照顧孩子，但又從事推拿、腳底按摩等夜間且長工時的服務業工作，因為作息與孩子不同，往往需仰賴能 24 小時全日托育的保母協助照顧幼兒；家長為了負擔保母和房租等費用，又必須拉長工時，導致更難維繫親子互動。因此當家長申請「逆境家庭服務」後，社工不只協助經濟上的托育協助，更會與家長討論，如何在維持家庭收支的前提下，增加與孩子互動的機會和品質；也會未雨綢繆，討論隨著孩子就讀國小、無法住在保母家後，家長如何重新安排工作與照顧的時間。

大家好我是Apple,謝謝兒盟叔叔阿姨們讓我第一次去六福村玩,爸爸媽媽一起去玩飛毯刺激又開心又興奮謝謝大家給我一個開心難忘的暑假!

▲經社工與家庭的討論與資助費用，家長能有機會與孩子一起出遊，促進親子互動與創造美好的家庭回憶。

｜ 培力在於正視家庭的主動性

「對父母而言，他們會覺得這個社工是我挑的，是我選中兒盟的。」

和過去高風險家庭服務不同的是，「逆境家庭服務」的對象都是主動與兒盟接洽，因此當家庭發生變動、或孩子更換照顧者時，家長更願意主動告知社工，並與社工討論煩惱和疑慮。

南區家服組吳慧珊組長就曾見證一戶家庭在高風險服務與「逆境家庭服務」的差異。當初，青少年階段的孩子與媽媽的親子衝突，因而被通報並進入兒盟的高風險服務。但對媽媽來說，被通報的標籤感、被國家權力窺

探的感受，在在橫互在家庭與社工間的信任關係；而有限的時效也讓社工難以觸及幽微的家庭秘密，以及鬆動雙方根深柢固的溝通模式。在高風險服務結案後，媽媽主動申請「逆境家庭服務」來補貼家庭開銷，她才逐漸揭露過往在親密關係所受的傷。原來媽媽過往生活經歷太多的「失控」，但是在「逆境家庭服務」中，媽媽可以選擇每次會談的深度，不用一再被探問。當她重拾自己的主動性與控制感後，也逐漸信任社工；而社工才有機會帶著媽媽看見過往親密關係對於現在親子關係的影響，以及她和孩子在對立底下，藏著對彼此的關愛與疼惜。



▲家長與孩子的互動日趨親近與自然（左圖），到宅育兒諮詢員陪同家長外出採購製作副食品的食材（右圖）。



當社工與家庭間的權力關係逐漸趨向對等，家庭意識到自身的缺乏，並產生改變的期望與行動，才能真正做到「培力」。培力，是兒盟逆境家庭服務的最終目的，期待看到家庭的「翻轉」。如同宋主任所說，「我們的目標不是長期養大一個兒盟的個案，更不希望家庭長期都在低谷中，而是希望透過社工協助與資源挹注，協助家庭只是暫時處於山谷」。更重要的是，經過一段時間以後，家庭可以長出自己的力量，繼續向前。

一開始因應政府方案調整，緊急上路的「逆境家庭服務」，憑藉著兒盟累積多年的社工專業與實務經驗，持續與困頓的家庭站在同一陣線；在觀照18歲以下兒少之餘，也發現許多家庭的共同需求，相繼推出到宅育兒諮詢與兒童發展評估等服務。2020年受到疫情影響，兒盟也推出「疫起撐過去——逆境家庭紓困行動」，藉由物資提貨券協助家庭平安度過這回疫情風暴。兒盟相信，家庭的力量始終都在，我們願意陪伴家庭走過低谷，在育兒之路相伴前行。



★臺中市育兒指導服務「爸媽育學堂」 外送回家的育兒服務

撰稿／邱靖惠

5個月大的豬寶弟睡眠一直不太好，因此我的情緒起伏比較大，時常孩子哇哇大哭便會神經緊繃，耐性也差了好多，甚至還因此大發雷霆，後來幾天豬寶弟變得更焦躁，我總覺得很對不起他，讓他看到壞媽媽的樣子，深怕留下陰影。…在一次又一次的修煉裡，我和孩子慢慢一同成長，雖然時間很漫長，但點滴在心頭。

我想對自己說：「你已經是很棒的媽媽了！爲了孩子，你已經很努力了！你的用心孩子們一定都明白！」我永遠愛你們，我的寶貝們，能擁有你們是我最幸福的事！

我也想對所有媽媽們說：如果覺得累了，一定要找尋其他支持你的對象，社會局「爸媽育學堂」也有很多很珍貴的資源。育兒路上，我們真的不孤單！

——《育兒指導——爸媽育學堂》微電影「Babies」留言

在日本，新手媽媽因產後憂鬱症造成的憾事頻傳，於是政府便著手規劃新生兒育兒支持服務，讓孕婦或新生兒家庭可申請專業保健師或助產士到家中提供一次 1 至 2 小時的服務。除幫助新手父母學習育兒技巧外，亦會評估照顧者情緒及家庭照顧能力，以便適時轉介資源。

在臺灣也有類似的育兒指導服務，臺中的「爸媽育學堂」（以下簡稱育學堂）便是透過一系列的服務，包含：育兒諮詢專線、育兒實習課程、到宅指導、宣導活動等，讓家長在照顧孩子過程中得到更多支持。

育兒服務的五大主軸

2013 年兒福聯盟（以下簡稱兒盟）接受臺中市政府社會局委託開辦育兒指導服務，據過往兒盟服務弱勢家庭經驗，在家庭落入虐童困境前的預防工作相當重要，於是育兒指導服務因此誕生，兒盟中區兒童照顧組的黃楷晴組長回顧當年承辦初衷。

弱勢家庭的困境通常是來自經濟壓力，但沒有經濟壓力的一般家庭，不代表在育兒上沒有困難，他們的困境通常是身為新手父母不知所措的焦慮，或來自長輩下指導棋的壓力，亦或是各種不同育兒派別（如：親密育兒派與百歲醫生派）造成家人間的衝突。

照顧孩子的眉眉角角那麼多，究竟育兒指導服務的重點應該擺在哪裡？兒盟參考專家建議以及多年來服務家庭



的經驗，以嬰幼兒生活照顧、嬰幼兒發展、居家安全、情緒支持和親子互動／關係作為服務的五大主軸。爾後，無論是育兒實習教室課程設計或是到宅服務，皆以此為發展重點。底下將進一步以兩大重點業務為例介紹此方案之服務內容。

從數據看「到宅育兒指導」

2019年申請86戶，260人次

申請者性別



女性

80%



男性

20%

家庭狀況



一般家庭

49%



弱勢家庭

51%

減輕家長焦慮：到宅育兒指導

「到宅育兒指導」是育學堂非常特別的服務，基本上是由當事人主動申請，通過評估後會有指導員跟社工到家中，提供免費面對面的專屬服務以及技巧示範。

黃組長指出，到宅育兒指導服務的精神，除了教授育兒專業技巧外，其實更多的是經驗分享，給予家長情緒支持，讓他們放下過度的壓力，「每個孩子特質都不一樣，每個爸媽的狀態也不一樣，沒有絕對最好的照顧方式，爸媽可以看自己的狀況量力而為，我們可以不用符合最高的標準」黃組長解釋說。她曾遇過因擠不出母乳覺得對不起孩子而傷心落淚的媽媽，當時她告訴對方要先把自已顧好，要放鬆才有奶，讓媽媽不再那麼有罪惡感。

目前此方案除開放一般家長申請，提供2至3次，一年最多6次的到宅服務外；育學堂也接受社會局或相關單位轉介有需要的弱勢家庭。通常此類家庭會伴隨其他問題，如：接受服務意願較

低、家庭狀況較為複雜（如：智能障礙、就業議題），親職照顧能力也比較不足，因此其服務次數就不受一年6次的限制。但黃組長也強調，如果遇到沒有意願的弱勢家庭家長，我們也不會勉強，改為請社工針對孩子生理需求比較重要的部分來提醒家長注意一些基本觀念，例如：泡奶方式、換尿布的頻率等。



▲到宅育兒指導服務的精神，除了教授育兒專業技巧外，其實更多的是經驗分享，給予家長情緒支持，讓他們放下過度的壓力。

｜從做中學親子互動：育兒實習教室

育兒實習教室是育學堂另一個相當熱門的活動，與坊間的媽媽教室、親職課程相比，一年 30 至 40 堂課的育兒實習教室著重的是實作過程。黃組長表示，無論是新生兒沐浴、製作副食品，我們要求每一位來上課的家長不是只看講師在台上示範，而是必須親自實作，確實都學會了才可以。課程除依照家長需求來設計外，每年也會檢視課程是否符合五大主軸的設定並平均分配每個主題的課程。另外，也會用點數換贈品的方式鼓勵家長繼續報名參加。

實習教室還有一個很特別的主題——「親子互動」，黃組長解釋說，常常有爸媽跟我們說在家裡不知道該如何跟孩子玩？因此我們設計了親子共讀、親子瑜珈等活動，又或是在一日的戶外活動裡設計許多親子遊戲，從中引導也向爸媽們示範怎樣跟孩子互動，我們也會在過程中觀察他們的親子關係，提供適合每對親子不同的相處模式建議。



▲透過一日的戶外活動，社工可以從許多親子遊戲中引導爸媽如何跟孩子互動，並觀察他們的親子關係，提供適合每對親子不同的相處模式建議。



｜ 育兒指導員與社工員的分工合作

有別於一般社福機構以社工員為主，育學堂因包含居家指導服務，保母有很高比例的投入（約八成左右），因此要讓社工與教保兩大領域牽手合作乃是此方案的一大挑戰。

在提供到宅服務時，指導員會負責教導家長育兒技巧，而社工則協助他們的人際、會談、溝通等技巧。黃組長舉例說，曾遇過一個家庭，婆媳有很嚴重的衝突，婆婆對於外人進到家裡指導照顧小孩非常反感。此時就需要社工員介入緩減衝突，透過專業關係與會談技巧的補位，讓服務得以順利進行。此外，在居家指導員與家長指導過程，社工會在旁邊與孩子互動，藉此觀察孩子的發展，也會進行家庭評估，視情況轉介資源。

另一方面，為了減少指導員的流動，讓他們認同兒盟理念並提升其成就感也至關重要，像是鼓勵指導員擔任實習課程的助教、成為宣導服務的種子等。黃組長表示，曾有指導員主動建議在社區宣導時帶手指謠、講繪本，而這些小活動除了讓宣導變得更有趣外，也讓他們感受到自己的意見備受肯定和重視。此外，大部分指導員都是婆婆媽媽，她們很需要關係的支持和信任，所以社工員都要花很長的時間與她們建立關係、關心他們的想法。

另一方面，為確保各指導員提供的居家服務品質，方案也設有評核機制，如果指導員無法完成指定的在職訓練時數就無法繼續擔任，這是最基本的要求；此外，如果指導員發生不適任的狀況，社工員必須清楚記錄，並且確實告知當事人，年終審查時也會討論其適任性。

｜ 未來期許：宣傳與服務量的平衡

「你們都是陌生人，為什麼我可以跟你們講出這麼多我心裡的話？」媽媽在接受到宅服務時對社工說了這麼一段話。

好不容易求得一子的高齡媽媽，雖然買了一堆育兒書籍，做足準備功課，但因體力與先生的育兒分工問題，除了覺得整個人很疲倦、憂鬱，也感覺孩子跟自己的想像落差很大。每每講到孩子，她就會不自覺地流淚，與先生爭吵的次數也變得越來越多，甚至影響到睡眠。因媽媽狀況稍微嚴重，社工員建議看身心科，但媽媽抗拒醫療只願意跟社工談。經過快一年時間的陪伴，媽媽的情緒已有不少改善，

也比較可以放寬對自己的育兒標準。後來媽媽有定期參與育學堂課程，對她來說，上課不是提升技能，而是一種可以走出家門稍微喘息的依靠。

從一開始摸索家長需求設計課程，中間一度被定位要提供弱勢家庭孩子是否需要安置的評估報告，走了7年的育學堂慢慢摸索出自己的方向，黃組長表示無論是透過拍攝微電影，或是跟插畫家的合作，我們希望讓更多困在育兒焦慮中的父母們在育學堂得到幫助，也期許更多人知道這個服務。





★從親子館到育兒+的社區育兒支援服務 新手父母的得力助手

撰稿／呂佳育

許多初次成為爸媽的新手父母，一定經歷過育兒階段總是手忙腳亂、焦頭爛額的混亂情形。除了基本的生活照顧外，嬰幼兒身心發展評估或是回歸職場的托育問題，都會讓嬰幼兒父母們不知所措；就算心中有煩惱，也會擔心是自己親職能力不佳，或懷疑自己小題大作，而不敢進一步與其他人討論。

兒福聯盟（以下簡稱兒盟）在服務眾多家庭的過程中，除了看到嬰幼兒父母的困境與需要，更覺察到友善育兒政策，以及建構育兒資源共享環境的重要性。故於 1995 年開始發展托育服務，20 多年來服務已涵蓋第一線的托育照顧、兒童照顧服務諮詢及轉介、專業訓練、宣導活動等。在這些經驗上，兒盟更進一步參與托育機構訪視輔導、托育政策等相關制度的建立與修法，從各個面向給予嬰幼兒家庭支持和協助。



| 站在新手育兒父母的第一線

在兒盟服務將近 30 年，也是目前托育服務的主管、社工二處的姚秀慧處長跟我們分享到，兒盟於 1995 年承接臺北市托育資源中心，成為全臺灣第一個以托育服務為主軸的兒童福利服務中心，提供嬰幼兒家庭托育相關的諮詢服務。在辦理過程中，兒盟逐漸發現坊間托育品質良莠不齊，讓嬰幼兒家長無法放心，所以便從 2000 年開始，投入當時的托兒所評鑑，希望透過制度協助園所逐步提升照顧品質；後來又為了更深入了解幼托機構的經營管理和檢視成本，於 2006 年開始陸續承接臺北市星雲和葫蘆托兒所（現皆已改制為非營利幼兒園），並期待能夠建立幼托園所的實務典範。

姚處長更進一步向我們說明，由於臺灣大部分 3 歲以下的嬰幼兒，大多由雙親和其他家人自行照顧，但過往政府卻鮮少投注資源。因此，兒盟除了承辦托兒所評鑑，也首創國內公設民營的兒童玩具圖書室（2006 年），並透過各式的實驗性方案逐步發展出 Green House 親子遊戲室（2010 年），之後於 2011 年更提出育兒友善園的創新方案。

在執行這些方案的過程中，兒盟發現臺灣 0 至 3 歲嬰幼兒缺乏大型活動空間，遂陸續接受臺北市政府的委託，成立了松山親子館（2012 年）和信義親子館（2014 年），為使更多嬰幼兒家庭都能夠有機會使用親子館的資源，兒盟更於 2018 年取得宜蘭親子館的經營管理權，並於臺北市松山區成立「龍寶堡育兒友善園」，讓成功模式可以繼續拓展出去。

｜ 打造陪伴社區孩子成長的親子空間



▲信義親子館透過空間設計和規劃，讓0至3歲的嬰幼兒與家長，及3至6歲的幼童也可以有合宜的遊具和活動空間。

實際走進信義親子館的空間，坐落在已發展成文創空間的舊眷村平房裡，透過空間設計和規劃，讓0至3歲的嬰幼兒與家長，有適合他們的親子互動空間，3至6歲的幼童也可以有合宜的遊具和活動空間，並且可以參與適齡、適性的遊戲活動；配合四季和不同的節慶，親子館也會適時改變空間情境，讓孩子可以從中體驗生活，感受季節變換。除了硬體空間是針對學齡前的嬰幼兒所設計，諸多親子活動和遊戲也是因應不同年齡的學齡前嬰幼兒所規劃，並放入許多親子共玩的元素，期待更多育兒家庭不只是來玩，更是能夠增加親子互動的機會，促進嬰幼兒家長的親職技巧。

教保專業出身，在信義親子館任職近6年的劉容君副組長與我們分享到，親子館在當地經營多年，累積了許多固定到訪的嬰幼兒家庭，真的是陪伴社區的孩子一起成長。而前來使用親子館空間的保母、家長或是阿公阿媽們，除了可以暫時得到一個喘息的機會，讓孩子們有活動放電的空間外，也可認識其他家庭，並相互討論育兒遇到的狀況、彼此支持。

除了透過活動設計，讓大人能夠增進親子共玩的技巧外，更重要的是親子館的教保人員會穿梭在館內各個角落來觀察與陪伴各個嬰幼兒家庭，透過走動式的育兒示範，讓在場嬰幼兒家



長能夠學會如何和孩子有更多互動的技巧，讓諸多家長無形中累積實踐親職的經驗。同時，如有發現在場孩子有一些發展上的狀況，也可以用現場普發問卷或討論分享的方式來協助家長覺察，以避免單一家庭感覺被針對而有壓力或反感。這些細緻化的服務，就是希望能夠讓使用親子館的嬰幼兒家庭可以得到育兒協助，而不需要獨自摸索和煩惱。

除了教保人員在親職技巧的親身示範外，親子館內的社工人員也在社區結合、志工管理、服務評估和突發狀況的處理上，擔任重要的角色。以新設立兩年的宜蘭親子館為例，從開館以來即擔任社工的林怡君特別提到，與

社區的連結是宜蘭親子館一項十分重要的工作，一方面因為這是宜蘭在地第一家親子館，嬰幼兒家長對這樣的服務都很陌生，因此很需要透過社區鄰里長在地宣傳，讓更多鄰近社區的嬰幼兒家庭願意到訪親子館；另一方面，親子館也會主動出擊，進入社區舉辦嬰幼兒發展、親職培力、增進親子互動之相關講座和課程，這些活動也很需要社區的響應和支持。由此可見，親子館不僅提供一個活動的空間，透過各種外展服務，在地社區的嬰幼兒家庭也可就近接觸到相關資訊，進而能夠持續到訪親子館來尋求相關資源和服務。



成為社區中的育兒關懷據點

因著親子館的成功模式，兒盟發現在社區建立一個育兒關懷的據點，不僅可以發揮支持家庭的效果，也能夠協助社區中的育兒家庭建立共好、共榮的支持網絡。姚處長表示，不管是過去曾經執行的育兒友善園方案，或是後續 3 處較為大規模的親子館，我們在服務的過程中都看見 0 至 3 歲的嬰幼兒家庭，其實迫切地需要支持和協助，而這也是兒少保三級預防中的關鍵時期。所以從 2020 年開始，兒盟便將原有的「龍寶堡育兒友善園」轉型成本會新創的「育兒+」方案，將整個育兒支持服務提前到孕期開始，並針對初次育兒的新手家庭及弱勢家庭提供更多元的服務，期待能培力家庭共親職，增能父母育兒資源的規劃與應用。

2020 年 7 月，於臺北松山開幕的「育兒+」，是兒盟第一個轉型嘗試新方案的社區據點，曾經在親子館服務過，且從松山「育兒+」初期規劃到開幕都參與其中的廖若喧專案企劃，特別向我們分析了「育兒+」和親子館之間的差異：

①親子館遊戲空間較大，提供的玩具選擇性多，讓來館的育兒家庭充滿新鮮感，並激發嬰幼兒的參與興趣。無論在遊戲區域或親子活動的設計，均著重孩子的發展，提供嬰幼兒各種粗大動作與精細動作的練習，創造親子共玩的機會。

②「育兒+」營造的是穩定、像家一樣的育兒空間，因空間小而溫馨，家長在這可以像在家一樣自在，嬰幼兒不管到哪個角落都可以照看得到，為了關照更多照顧者的需求，我們特別規劃育兒交流區，提供一對一的育兒諮詢。活動設計上則將重點放在孕期父母與育有 0 至 3 歲嬰幼兒之新手父母，帶領照顧者練習觀察嬰幼兒的行為、反應以及正確的解讀，並做出一致且適當的回應。我們相信當父母親能做好這 3 個技巧，就能夠建立親子間良好互動，父母能輕鬆育兒、孩子也能在被關照下獲得滋養、健康成長。



| 當育兒家庭的得力幫手

不同於各處親子館，除了社區居民外，常會有諸多從外地特地前來親子共玩、體驗服務的家庭。廖若喧專案企劃特別強調松山「育兒+」就坐落在住宅區當中，空間也是小而美的類家庭設計，希望育兒家庭來這邊，可以安心讓嬰幼兒們自由探索，同時也可以在空間的一隅和其他家庭彼此熟悉、交流，互相傾訴育兒過程中的喜悅與擔憂，成為同儕支持的力量，目

前松山「育兒+」就有很多家庭會相約一起來參與家長共玩的課程活動，甚至有常來的家庭會在館內邀請大家一起幫嬰幼兒慶生，有時候也會有特殊兒的家庭在教保人員的陪伴下，漸漸願意打開心房主動討論並和其他家庭分享自身經驗，松山「育兒+」儼然就是一個兼具情感和教養協助功能的社區育兒支持站。

兒盟從過去承接政府的委託方案，透過公私協力的方式逐步建立托育資源中心、親子館的服務模式，到 2020 年開始將這些累積的經驗與其他的家庭服務做結合，規劃了「育兒+」的新方案，於 2020 年 7 月正式開辦以來也有諸多正面的回饋與發現；一路走來，皆有投身於這些方案的姚秀慧處長語帶期待地說著，除了公私協力的親子館合作模式，兒盟將會持續經營並帶入更多的經驗和建議，以使整體制度能夠實際上帶給育兒家庭更多支持與協助，除此之外在兒盟自身規劃與發展的「育兒+」方案上，因為有更高的主導性和自由度，可以放入更多兒盟的概念和想法，從孕期到 3 歲的嬰幼兒家庭提供完整的育兒資源和支持服務，未來也會將「育兒+」推廣到全國各地，讓更多社區都有機會得到這些服務。

回顧過去，展望未來，兒盟的托育服務將會持續在第一線成為眾多育兒家庭最有利的幫手、最堅強的後盾，協助家長陪伴孩子們健康、快樂成長。



★ 兒盟親職教養專線

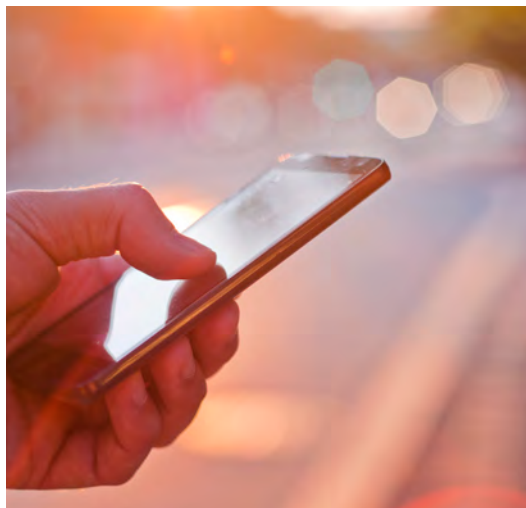
陪伴父母度過育兒風暴

撰稿／呂佳育

「親職教養專線您好！」，上班日的下午2點開始，在兒福聯盟（以下簡稱兒盟）北區辦公室的一個小角落裡，電話響鈴不絕於耳，值班的社工人員一刻也不得閒，邊聽邊記、邊查詢電腦裡的資源清單，以協助來電的家長解答他們的教養問題。這是兒盟親職教養專線每天的日常，從開線至今服務了數以千計的家庭，陪伴他們面對各式各樣的育兒困境。

| 從服務經驗回應大眾需求

其實早在 1999 年，兒盟便成立了家庭服務組，並計畫從服務單親家庭與單親兒童的經驗中，逐步發展離婚家庭的商談服務。同時，我們也發現許多家長在面對孩子不同階段的需求和行為模式，常有不知如何是好的教養困擾，但卻找不到可以提供諮詢和協助的專業人員。2003 年，在臨床社工組正式成立後，兒盟正式開展了離婚家庭的商談服務，與此同時也提供家長親職教養諮詢。期後，我們看到大眾的需求日漸增加，便於 2013 年正式推出「親職教養專線服務」，提供上班日的下午 2 點到 5 點以 0800-532-880 的專線，由專業的社工人員值班接線，協助家長處理教養子女所遇到的問題；同時也針對離婚家庭提供家事商談諮詢，引導家長從自身衝突中看見孩子的需求和所受到的影響，並讓家長能夠以更好的方式跟孩子溝通，減少離婚所帶給孩子的創傷經驗。



| 看見電話筒另一端的樣貌

分析近 3 年來（2017 至 2019 年）的服務統計數據後，我們發現到致電親職教養專線的家長，大多是透過兒盟網站得知專線資訊。其中有 86.16% 的家長是第一次來電，其餘一成四為重複來電。在所有來電的家長中，以父母的比例最高，另外也有阿公阿媽、學校老師或其他組織的社工來電諮詢。

為了解家長來電諮詢的樣態，我們整理了曾服務過的問題類型，其中以家庭相關的議題占最大宗，可想而知其中最常被諮詢的，當然就是離婚衍生出的親子問題；其次，來電諮詢者也常詢問跟孩子相關的教養議題，常見的問題依序有情緒問題、偏差行為、健康／照顧問題、同儕人際關係等等。除此之外，諸多家長也會詢問學校適應或親師溝通相關的問題，另有少部分會諮詢與霸凌相關的議題。

由此可見，家長們陪伴孩子成長的過程中，教養問題的樣態十分多元，宛如一個破關打怪的歷程，關關難過關關過，因此相關資源的支持和協助就顯得十分重要。



透過專業，在電話筒另一端接住家長

從開線就投入其中，也是目前親職教養專線的主管蔡依儒主任表示，兒盟的親職教養專線，是臺灣少有針對一般或高衝突家庭的教養需求，且直接由專業社工透過免付費電話立即提供諮詢的服務。目前線上值班的專業社工共有 20 位，他們本來就有相關的服務工作背景，如處理離婚家庭的親子維繫、逆境家庭服務、兒保家庭處遇等一線社工人員，有豐富的家庭社會工作經驗。因此在諮詢過程中，比較能夠適時引導家長從表面的衝突或教養困難事件中，去體會孩子的想法、看到孩子需要，也就比較能夠切中問題來做處理。

從教養專線開線至今，都在線上輪值接聽的資深社工，兒盟北區家庭服務二組的謝幸蓓組長特地與我們分享，她曾經遇過自己撫養兒子的單親媽媽，因為親子之間的衝突不斷來電諮詢，雖然在與這位媽媽對話的過程中，可以感受到她是教養資訊十分豐富的人，但同時也亟需要訴說煩惱與

找人討論，在初次來電後的半年間，這位媽媽都有不間斷地來電詢問相關問題。

在值班社工的引導下，媽媽開始不再只關注孩子的行為如何被改變，而是能夠進一步去釐清是什麼原因造成親子關係緊張，並讓媽媽意識到她也需要找到一個安頓自己、照顧自己的方法，跳脫比較高壓和糾纏的親子關係，才能和兒子取得相處的平衡；謝組長表示，類似這樣的案例其實在親職教養專線並不少見，譬如擔心青少年網路交友問題的爸爸、煩惱媳婦教養狀況的婆婆，大家都很欠缺訴說煩惱的對象，也找不到支持或是可以安心分享經驗的人，而親職教養專線正好可以滿足大家這樣的需求，當大人把目光從教養衝突中轉移到孩子身上，開始著手改善親子關係並好好照顧自己的情緒狀態，很多教養困境也才能迎刃而解。

同樣也是值班社工，兒盟家庭服務一組的朱昀社工員才開始值班半年左右的時間，她表示一開始接到通知要開始接聽親職教養專線，感覺挑戰還蠻大的。一方面是因為自己對於離婚相關的資訊還不太熟悉，另一方面則是過去的實務工作經驗中，可以花比較長的時間和案家建立關係、聚焦問題，但親職教養專線需要在很短的時間內掌握家長的問題和重點，並給予適時的回應，其實是相當不容易的事。因此如何快速地釐清來電者所提供的資訊，並優先滿足家長急迫的需求，是最重要的工作目標，也是親職教養專線希望可以達到的功能。



讓處在風暴中的父母看見孩子

蔡主任最後說到，親職教養專線存在的目的，就是希望家長遇到教養問題或是家庭衝突，可以有人傾訴、找人商量，因此就算諸多家長來電是為了處理自己與配偶的衝突問題，雖然內容並非直接與教養相關，但透過值班社工的協助和引導，讓這些處在風暴中的父母，可以有機會看到孩子的需求，並協助他們在處理婚姻關係之餘，也能更多的陪伴孩子面對變動。

網路世界越益發達，雖然越來越多家長會透過網路、臉書社團和論壇討論等方式尋求教養問題的解方，但兒盟奠基於20多年的家庭社會工作經驗，透過專業社工不厭其詳的提供電話諮詢服務，不僅更能傾聽、同理家長在不同情境中的教養困境，也能提供符合兒少最佳利益、減少親子衝突的教養建議；未來，親職教養將會持續與眾多家庭一起陪伴孩子快樂成長。

爸媽call-in教養專線

教養專線：0800-532-880
(免付費，未顯示來電號碼無法接通)

服務對象：有18歲以下孩子的照顧者
服務時間：週一至週五 14:00~17:00
(不含國定例假日)



由專業社工陪伴家長討論教養問題，親子開心也放心！



★ 兒盟 ABC 嬰幼兒親職培力服務 重建依附連結

撰稿／朱崇信

｜ 在童年時期做好預防工作

嬰幼兒時期，是腦部結構發育、發展自我控制能力、和主要照顧者形成良好依附關係的重要階段。照顧者能敏感孩子狀況並給出好的回應，已被認為是嬰幼兒能達到最佳發展的關鍵因素。反之，沒有獲得適當親職照顧的嬰幼兒，腦部發育會受影響、無法發展適當的自我控制能力，並會發展出混亂的依附關係（Dozier & Bernard, 2017）。

許多對童年逆境經驗（Adverse Childhood Experiences）的研究

則指出，不當照顧會有長久的影響：幼時遭受虐待、疏忽、在家長失功能的家庭中成長等逆境經歷，會對個人日後的健康產生重大的衝擊，包括對生理和心理健康的負面影響（如：心血管疾病、睡眠障礙、憂鬱、焦慮、創傷症候群）、更容易從事具健康風險的行為（如：酗酒、物質濫用、未成年懷孕）、個人發展的阻礙（如：入監服刑、遭受親密關係暴力），除此之外，也使整個社會及醫療體系承受高昂的代價（Kalmakis & Chandler, 2015）。



因此如何在童年發展的早期，預防嬰幼兒遭受不當的親職對待，或是介入已有逆境經歷的幼兒家庭，扭轉其不當的親職照顧就極為重要。Attachment and Biobehavioral Catch-up Program（以下均簡稱ABC方案）就是在這樣的考量下發展出來的，方案的目標對象是：有童年逆境或創傷經驗的6個月大到4歲的嬰幼兒及其照顧之家長，包含（但不限於）被照顧的幼兒有遭受虐待、疏忽、被安置、出養等照顧者轉換的情形（Dozier & Bernard, 2018）。

方案設計

ABC方案是一個家訪式的親職方案，親職培力師（parent coach）會直接到被服務的家庭中進行親職方案。共進行10次課程，每次課程約60分鐘，課程進行期間會全程錄影，用來與家長進行回饋討論及在對親職培力師的督導中使用。方案依兒童年齡又再細分為針對6至24個月嬰兒的ABC Infant方案，和針對24至48個月幼兒的ABC Toddler方案。





目標親職行為

課程會針對方案的目標親職行為進行教學、演練並給予回家作業。方案的目標親職行為分別是：

①**滋養**：幫助家長理解，讓孩子相信自己挫折時是可以從家長那裏獲得慰藉、安撫，這對孩子來說極其重要。鼓勵家長用滋養的方式回應孩子的沮喪，來取代家長原本因孩子迴避、抗拒或失序的行為而產生的不好感受和回應。

②**跟隨孩子**：幫助家長不「主導」孩子的遊戲，而是跟隨孩子的方式，照孩子的意思來進行遊戲和互動。跟隨孩子的互動通常是平順而穩定的，在這樣的規律之下，可幫助孩子建立好的自我調節能力。

③**避免驚嚇行為**：幫助家長不對嬰幼兒做出可怕的、驚嚇的舉動，並辨識哪些行為已經超出嬰幼兒的情緒負荷範圍。除了對小孩咆哮、嚴酷的親職等顯而易見的驚嚇行為外，也幫助家長辨識較隱性的驚嚇行為，例如：發出鬼怪般的聲音、搔癢，這些家長認為有趣的舉動，對嬰幼兒來說反而可能帶來恐懼、造成生理上的調節失序（dysregulated），應避免在親子互動中出現（Dozier et al., 2014; Dozier & Bernard, 2017; Hoye & Dozier, 2018）。

除以上親職行為外，方案也鼓勵家長用真誠、無條件、正向的情緒和孩子互動，以便在親子互動時能體驗「樂在其中」（Delight）的感覺（Dozier et al., 2014）。

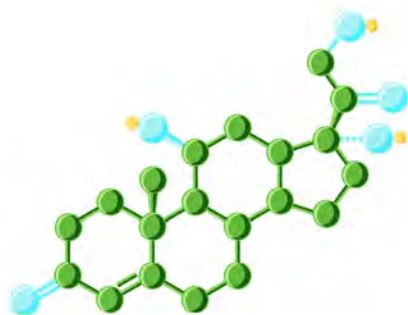
方案特色

① 依附為基礎之處遇

ABC 方案是建基於依附理論，其目標是幫助家長和孩子能建立良好的依附關係 (Dozier et al., 2014)。心理學教授 Mary Dozier 是 ABC 方案的創辦人，她從治療寄養家庭孩子的經驗中發現，有童年逆境經驗孩子的依附反應常是混亂或矛盾的。例如，孩子在受挫折哭泣時明明需要家長的安慰，但此時孩子釋放出來的訊息卻可能是推開父母、是拒絕安慰的，而家長在面對這些拒絕訊息時，常會認為是孩子的無理取鬧、不聽話，而相對應的也用拒絕的方式回應。ABC 方案便是要幫助照顧者回應孩子「依附的需求」，而非回應「孩子的訊息」，所以即使孩子哭鬧時發出拒絕或矛盾的訊息，仍鼓勵家長用滋養的方式回應。一開始家長可能只能陪在一旁拍拍孩子的背，但隨著時間，孩子通常會允許家長更靠近、提供更多支持和慰藉 (Dozier, 2003)。

② 生物行為介入

ABC 方案也採用生物行為介入模式，即關注個人生理狀況和行為間的交互作用。Dozier (2003) 的研究發現，即使有童年逆境經驗的孩子和家長建立的是安全的依附關係，但在注意力、情緒、行為等生物行為的層面上仍然會有無法自我調節 (self-regulation) 的風險。她發現有童年逆境經驗的兒童體內皮質醇濃度和一般兒童的正常濃度及每日規律都不同，顯示其較難自我調節，較有可能面臨生理和心理健康問題的威脅 (Berlin et al., 2019)。因此，ABC 方案希望幫助家長打造一個孩子可掌控且穩定的親子互動環境，從而幫助孩子發展自我調節的能力。此方案更特別強調其介入對兒童體內皮質醇濃度的影響，及對兒童自我調節能力等生物行為層面的好處 (Berlin et al., 2019; Dozier et al., 2008; Imrisek et al., 2018)。



Cortisol
 $C_{21}H_{30}O_5$

皮質醇 (Cortisol)

這是一種體內賀爾蒙，其濃度和面臨威脅或壓力源有關。皮質醇的濃度具有每日規律性，且在幼兒 3 歲時就可以觀察到這種規律。不正常的皮質醇分泌，包括每日規律的紊亂、回應威脅時過高或過低的濃度，都和身體或心理健康問題有關。因此皮質醇是一個重要的身體、心理健康的生物標記 (Berlin et al., 2019)。



技巧使用：當下回應 (In the Moment Commenting)

即時回饋 (In vivo feedback) 是一種經常使用在親職干預的治療技術，實務工作者對家長的相關行為進行回饋，以協助家長持續做出可達到目標的行為。這可以是主動指導式的，提供家長行動時可依循的架構；也可以是回應式的，利用稱讚、建設性建議的方式回饋家長的行為。

ABC 方案中使用的核心技術「當下回應」，是一種回應式的即時回饋技巧。其方式是親職培力師在親子互動中出現目標行為的當下給予具體的口頭評論 (commenting)。雖然這個技術中包含「評論」二字，但實際操

作時並非以評斷的方式進行，而是透過大量鼓勵、說明的話語作出回饋，增強家長做出方案標定的正向親職行為，並讓家長了解這些正向親職行為可以帶給孩子哪些好處。方案中對執行當下回應的具體要求包括：

- ① 將家長特定的行為具體描述出來，好讓家長了解現在正在評論的是哪個行為。
- ② 將家長的行為和方案干預的目標相連結，讓家長了解他／她的特定行為和 ABC 方案介入目標間的關係。



③指出家長行為的長期效果，如此家長便能學到該行為對兒童的潛在正向影響（Caron et al., 2018）。

舉例來說，當家長和孩子互動時，孩子不小心跌倒哭了，家長將小孩抱起來輕拍安慰。這是方案所標定、期待家長能表現出的「滋養」親職行為，親職培力師就會在家長做出這個目標行為的那一刻進行當下回應說：「你做得真好！孩子跌倒在哭的時候，你把他抱起來拍他、安慰他（具體描述），這就是我們之前談過的滋養行為（將家長行為和干預目標連結），這對孩子和你建立安全感和信任的關係很有幫助喔！（指出行為的長期效果）」。

一個合格的親職培力師，在ABC方案中執行當下回應的頻率至少要達到每分鐘1次。對ABC方案來說，對家長和兒童互動期間的當下回應，比起完成方案手冊中所設計的親職課程更為重要。因此，在方案進行時，我們可以經常看到親職培力師中斷進行中的課程，回饋家長當下的親職行為，將焦點帶回家長對孩子的回應之上。這個做法也向家長傳達一個方案想帶出的核心訊息：家長和孩子的互動總是最重要的（Dozier & Bernard, 2017）。

以證據為基礎的方案

ABC 是「以證據為基礎」的方案，即方案是經過隨機分組及控制組對照實驗設計的研究驗證，證實為有效的親職方案。一篇整理了 10 個以實驗設計驗證 ABC 方案成效的系統性回顧研究指出，ABC 方案在生理、依附、問題行為和情緒調節、發展的層面上，都具有顯著的效果（Grube & Liming, 2018）。

①生理層面：ABC 方案的兒童和控制組比較，其皮脂醇調節模式，較接近一般兒童的調節模式；

②依附層面：ABC 方案兒童有較低比例的紊亂（disorganized）依附反應、在挫折的時候較少出現迴避行為（avoidance，一種不安全依附的表現）；

③問題行為和情緒調節層面：給予兒童有些難度的遊戲任務，ABC 方案的兒童表現出對家長憤怒和整體沮喪情緒的程度較低，在兒童行為檢測量表中，內在和外在行為問題的分數也較低；

④發展層面：追蹤參與方案兒童後續發展後發現，ABC 方案兒童的語言理解能力、執行功能（executive functioning）、認知彈性、理解和模仿他人的能力都比控制組更好。

除了實驗設計研究的驗證，也有研究顯示 ABC 方案在社區執行和在實驗

室環境下做出來的效果相同（Roben et al., 2017），顯示 ABC 方案在社區執行時有良好的機制能維持其忠實度和保真度。

ABC 在臺灣

ABC 方案是從美國德拉瓦州（Delaware）開始發展，目前已經推展到全美 19 個州和歐洲、非洲、大洋洲等多個國家。臺灣是亞洲第一個引入 ABC 方案的國家，目前由兒福聯盟率先引入 ABC Infant 方案，並正在接受親職培力師培訓和督導。

ABC 方案有嚴格的訓練安排，要成為一個合格、受認證的親職培力師，需要經過初篩面試、2 天的初階訓練、為期 1 年的臨床團體督導及當下回應的個別督導，並且需要通過訓練後的評估。預計在 2021 年上半年，兒福聯盟的 ABC 親職培力服務，將在臺灣正式上路。期待這個被研究證實有效果、針對兒童童年創傷和逆境經驗發展出來的方案，能為在臺灣苦於教養的家長和其孩子帶來希望和助益。





| 參考資料

- Attachment and Biobehavioral Catch-up <http://www.abcintervention.org/>
- Berlin, L. J., Martoccio, T. L., Bryce, C. I., & Harden, B. J. (2019). Improving infants' stress-induced cortisol regulation through attachment-based intervention: A randomized controlled trial. *Psychoneuroendocrinology*, 103, 225-232.
- Caron, E. B., Bernard, K., & Dozier, M. (2018). In vivo feedback predicts parent behavior change in the Attachment and Biobehavioral Catch-up intervention. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 47(sup1), S35-S46.
- Dozier, M. & Bernard, K. (2018). Attachment and Biobehavioral Catch-up. In Zeanah, C. H. (Eds.), *Handbook of Infant Mental Health* (pp. 514-526). New York, Guilford Press.
- Dozier, M. (2003). Attachment-based treatment for vulnerable children. *Attachment & Human Development*, 5(3), 253-257.
- Dozier, M., & Bernard, K. (2017). Attachment and biobehavioral catch-up: Addressing the needs of infants and toddlers exposed to inadequate or problematic caregiving. *Current Opinion in Psychology*, 15, 111-117.
- Dozier, M., Meade, E., & Bernard, K. (2014). Attachment and Biobehavioral Catch-up: An intervention for parents at risk of maltreating their infants and toddlers. In *Evidence-based approaches for the treatment of maltreated children* (pp. 43-59). Springer, Dordrecht.
- Dozier, M., Peloso, E., Lewis, E., Laurenceau, J. P., & Levine, S. (2008). Effects of an attachment-based intervention on the cortisol production of infants and toddlers in foster care. *Development and psychopathology*, 20(3), 845-859.
- Grube, W. A., & Liming, K. W. (2018). Attachment and Biobehavioral Catch-up: A systematic review. *Infant mental health journal*, 39(6), 656-673.
- Hoye, J. R., & Dozier, M. (2018). Implementing Attachment and Biobehavioral Catch-Up with birth parents: Rationale and case example. *Journal of Clinical Psychology*, 74(8), 1300-1307.
- Imrisek, S. D., Castaño, K., & Bernard, K. (2018). Developing self-regulation in a dysregulating world: Attachment and Biobehavioral Catch-up for a toddler in foster care. *Journal of clinical psychology*, 74(8), 1308-1318.
- Kalmakis, K. A., & Chandler, G. E. (2015). Health consequences of adverse childhood experiences: a systematic review. *Journal of the American Association of Nurse Practitioners*, 27(8), 457-465.
- Roben, C. K., Dozier, M., Caron, E. B., & Bernard, K. (2017). Moving an evidence-based parenting program into the community. *Child Development*, 88(5), 1447-1452.

★ 美國安全照護方案

健康、安全、互動全都顧



撰稿／朱崇信

SafeCare 顧名思義，是希望透過提升照顧者的親職能力來做到「安全的照顧」，其服務對象是鎖定家中有 0 至 5 歲的幼兒，且面臨兒虐疏忽風險，或家有兒虐疏忽記錄的照顧者，藉以預防兒虐的發生。

SafeCare 方案的前身，是美國的「Project 12-Ways」，該方案嘗試透過親職訓練來增強兒虐或疏忽的家長在 12 個面向的親職能力，後來經過聚焦和簡化變成現時的 SafeCare 方案（Gershater-Molko et al., 2012）。SafeCare 認為對每個家庭來說，兒童的健康、居家環境安全和親子互動，是最為重要的照顧要素，因此方案只聚焦在這 3 個面向來提升家長的親職能力。

| 五大方案特色

SafeCare 方案具有以下特色：

①**結構化的操作**：手冊化的操作方式（manualized），結構性的進行親職訓練、訪員培訓和成效評估，使方案更容易傳播，再加上有嚴格的訪員訓練制度，讓方案能被標準化複製、不失真（Oppenheim - Weller, Zeira, & Mazursky, 2020）

②**生態行為取向**：這個取向強調相較實驗室或診間，在家庭的自然環境中採用行為改變技術更有效果，因此傾向利用家訪來提供服務。此取向也強調用照顧者平日實際會遭遇的育兒活動問題進行親職練習，例如：餵食、洗澡、哄睡覺或陪伴遊戲等（Gershater-Molko et al., 2012; Lutzker, 1998）。

③**以優勢為基礎**（Strength based approach）：現在許多親職方案都會採用優勢觀點作為有效的核心元素，並強調要和受服務者建立正向的連結、受服務者的協同參與等（邱靖惠、朱崇信、苗元紅，2019）。而 SafeCare 方案會鼓勵家長參與目標設定，並讓他們選定最困擾或最希望進行的親職項目來進行練習。

④**方案的文化適應**：SafeCare 除了基本的服務模組外，也可因應不同需要進行方案調整和擴展。例如「SafeCare Takes Care」便是運

用科技輔助技術，增加了線上訓練課程，讓家長更容易觸及方案的初階課程。而為了服務男性家長，也在原本 SafeCare 的服務基礎上發展了更適合男性文化的「Dad2K」方案，即增加了運動和另一半共親職等主題（Cowart-Osborne et al., 2014; Guastaferro & Lutzker, 2019）。除此之外，SafeCare 也可以和其他方案相結合，例如有實務工作者嘗試將 SafeCare 方案和以提升家庭保護因子為目標的早療篩檢方案「Parents as Teachers」結合，也達到了很好的效果（Guastaferro, 2017）。

⑤**運用影像回饋**：這方案包含了知情同意的錄音或錄影服務，主要是為了方案督導和評估、幫助訪員提供有效服務；其次是訪員可以利用課程中的錄音或錄影內容，和照顧者進行討論和回饋，幫助家長覺察和學習親職技巧。





| 嚴格的訪員訓練和認證制度

SafeCare 是以「培育訓練者 (Train-the-trainer) 模式」進行的方案，而且更建立了一套專業人員認證制度：包括，訪員 (Home Visitor / Provider)、教練 (Coach)、培訓師 (Trainer)，好讓方案的親職訓練技巧能有信度及不失真地複製到不同的地方。

SafeCare 訪員必須要接受教練或培訓師為期 4 天，共 32 小時的工作坊訓練。完成訓練後，還須接受教練 9 次觀察其實際執行 SafeCare 課程的情況，通過審核後才能成為合格訪員。教練可視為訪員進行服務時的督導，而培訓師則是資深、受過更專精

訓練的督導 (Gershater-Molko et al., 2012; Oppenheim - Weller, Zeira, & Mazursky, 2020)。嚴格的訪員訓練和認證，讓訪員能忠實地執行方案，是此方案能成為證據為基礎方案的重要元素。

| 方案設計及 3 個親職訓練模組

SafeCare 屬於短期服務，時程一般為 18 至 20 週，共 18 次課程（3 個模組各 6 次課程），每次 60 至 90 分鐘。

方案內容方面，主要聚焦在提升兒童健康、居家環境安全、親子互動這 3

個面向的親職能力，並依此設計出 3 個親職訓練的「模組」。3 個模組可以結合在一起進行，也可以視家庭需求及情況，單獨進行個別模組。3 個模組簡介如下：

① 健康模組：

許多疏忽照顧的家庭，其家長並不清楚如何判斷兒童生病的情形，以及做出正確的因應決定。健康模組的目標，就是要協助家長做出對照護幼兒健康醫療較合適的決定。模組透過情境演練和教戰手冊，教導家長學習何時以及如何在家中給生病或受傷的孩子基礎照護、何時應該帶小孩去門診或急診看醫生。

② 安全模組：

讓孩子處在不安全的居家環境中，很容易會發生事故傷害。這個安全模組便是鎖定環境疏忽和非故意傷害的危險因子，教導家長辨識並排除一般家庭環境中的危險威脅。課程除提升家長的知識外，也會提供安全工具，例如使用幼兒哽塞物品檢測器來檢視家中是否有容易讓嬰幼兒哽塞的小物品，並提供兒童抽屜安全鎖、插座安全扣等物品，直接幫助家庭提升居家環境安全。

③ 親子互動模組

此模組的焦點在於提升親子互動。家長會學習與嬰幼兒增加正向方式的互

動，以及學習在每天的日常生活中，安排參與式的、可以提供幼兒刺激的活動。模組又依兒童年齡分為針對 0 至 18 個月嬰兒的「家長—嬰兒互動模組 (PII)」，和針對 18 個月至 5 歲幼童的「家長—幼童互動模組 (PCI)」，PCI 除了分享親子互動技巧外，也會教導家長降低兒童問題行為的技巧。

SafeCare 訓練親子互動時，主要採取的技巧是：

1. 解釋：向家長說明可以使用的技巧，以及這些技巧為何重要
2. 示範：訪員示範如何使用技巧
3. 演練：給家長練習技巧的機會
4. 回饋：在家長使用技巧時提供正向回饋和修正建議。

另外方案也提供家長「計畫活動訓練」(Planned Activities Training)，以教導家長在事前做好親子活動計畫，並向孩子解釋規則和期待，以及在活動中如何處理突發事件、提供孩子回饋和獎勵。期許透過這種計畫活動的方式，幫助孩子更投入參與及預防其問題行為 (Gershater-Molko et al., 2003)。



以證據為基礎的親職訓練方案

和前篇介紹的ABC方案一樣，SafeCare也是一個以證據為基礎的（Evidence-based）親職訓練方案，即經隨機分組的實驗設計研究來證實方案的效果，其服務對象為有兒虐疏忽史的家庭。

有研究指出，若以SafeCare方案和一般綜合性的兒虐服務做比較，接受SafeCare方案的家庭在6年內兒虐再發生率相對更低（Chaffin et al., 2012）。此外，方案也能顯著改善家長親職上對孩子疏忽、體罰和心理攻擊（psychological aggression）的做法，並增強其正向管教的策略（Gallitto et al., 2020）、協助兒童產生正向行為（Whitaker et al., 2020）、更能跟從家長的指示（Gershater-Molko, 2003）。方案對參與家長的心理健康也有好處，可提升其親職勝任感、降低憂鬱症狀（Oppenheim - Weller et al., 2020）和降低親職壓力（Whitaker et al., 2020）。

SafeCare方案除美國外，現在已推展到加拿大、英國、西班牙、澳洲、白俄羅斯、以色列、日本等國家。目前中正大學心理學系的陳怡群教授也已將SafeCare服務模式引進臺灣，並進行方案內容和評估工具的本土化應用。SafeCare經過多年的經驗累積，已是十分成熟的親職服務方案，SafeCare看到讓兒童疏忽虐待發生的核心親職問題，因此同時注重家長在健康、安全、親子互動三層面的改變。其嚴謹的訪員訓練機制、可針對不同需求擴充課程的彈性，也是兒童保護實務工作者在設計親職方案時可以借鏡的。

| 參考資料

- National SafeCare Training and Research Center <https://safecare.publikealth.gsu.edu/>
- 邱靖惠、朱崇信、苗元紅 (2019)。提升弱勢家長親職功能策略：兒少高風險家庭服務經驗之探索。《社區發展季刊》，167，pp.98-113。
- Chaffin, M., Hecht, D., Bard, D., Silovsky, J. F., & Beasley, W. H. (2012). A statewide trial of the SafeCare home-based services model with parents in Child Protective Services. *Pediatrics*, 129(3), 509-515.
- Cowart-Osborne, M., Jackson, M., Chege, E., Baker, E., Whitaker, D., & Self-Brown, S. (2014). Technology-based innovations in child maltreatment prevention programs: examples from SafeCare. *Social Sciences*, 3(3), 427-440.
- Gallitto, E., Romano, E., & Whitaker, D. (2020). Investigating the Impact of the SafeCare Program on Parenting Behaviours in Child WelfareInvolved Families. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 37.
- Gershater-Molko, R. M., Lutzker, J. R., & Wesch, D. (2003). Project SafeCare: Improving health, safety, and parenting skills in families reported for, and at-risk for child maltreatment. *Journal of family violence*, 18(6), 377-386.
- Guastaferro, K. M., Lutzker, J. R., Graham, M. L., Shanley, J. R., & Whitaker, D. J. (2012). SafeCare: Historical perspective and dynamic development of an evidence-based scaled-up model for the prevention of child maltreatment. *Psychosocial Intervention*, 21(2), 171-180.
- Guastaferro, K., & Lutzker, J. R. (2019). A Methodological Review of SafeCare. *Journal of Child and Family Studies*, 1-18.
- Guastaferro, K., Miller, K., Lutzker, J. R., Whitaker, D. J., Chatham, J. S., Lai, B. S., & Kemner, A. (2017). Implementing a braided home-based parent-support curriculum: Lessons learned. *Psychosocial Intervention*, 26(3), 181-187.
- Lutzker J.R., Bigelow K.M., Doctor R.M., Gershater R.M., Greene B.F. (1998) An Ecobehavioral Model for the Prevention and Treatment of Child Abuse and Neglect. In: Lutzker J.R. (eds) Handbook of Child Abuse Research and Treatment. Issues in Clinical Child Psychology. Springer, Boston, MA
- Oppenheim - Weller, S., Zeira, A., & Mazursky, N. (2020). Evaluating SafeCare in Israel: Benefits for the families. *Child & Family Social Work*, 665-673.
- Whitaker, D. J., Self-Brown, S., Hayat, M. J., Osborne, M., Weeks, E., Reidy, D., & Lyons, M. (2020). Effect of the SafeCare© intervention on parenting outcomes among parents in child welfare systems: a cluster randomized trial. *Preventive medicine*, 138, 106167.





★ 自閉症基金會發展遲緩兒童 親職技巧訓練

來自星星的孩子

撰稿／邱靖惠

記得第一次看到彤彤，4歲的她身形看起來像2歲，整個人趴在椅子上，面無表情不跟人互動，完全沒有這個年齡應該有的活力，陳姮縵組長回憶當時與彤彤的初遇。彤彤出生後被診斷為罕見疾病合併發展遲緩多重障礙，經過多年早療進步依然有限，後來媽媽參加CST親職技巧計畫，學習如何在家跟孩子互動，彤彤終於展現大幅進步，媽媽也從一開始的無助到分享看到孩子的改變，後來最後一次家訪，媽媽甚至帶著彤彤親自到捷運站，陳組長分享那一刻內心的感動。

——「向著陽光前進的蝸牛」自閉症基金會¹

1. 自閉症基金會，2019。【向著陽光前進的蝸牛】——自閉症基金會。傳善獎。取自：<https://reurl.cc/14vGpX>。



對於發展遲緩的孩子及家庭而言，復健是一條漫長辛苦的路，不僅要投入大量時間、人力帶著孩子跑一個又一個的早療課程，在專業資源不足的地方，更是困難重重。中華民國自閉症基金會（以下簡稱基金會）看到這些家庭的無助，在臺灣自閉症之父——宋維村醫師牽線下，於 2017 年引進世界衛生組織（以下簡稱 WHO）的照顧者親職技巧訓練計畫（Caregiver Skills Training Programme，以下簡稱 CST），帶領著臺大醫院精神醫學部及基金會共同組成核心小組合作，更憑藉此計畫榮獲 2019 年度傳善獎殊榮。

■ 讓早療融入家庭日常：WHO-CST 親職技巧訓練

CST 係一以家庭為中心的早療模式，透過訓練家長在家教導孩子，每天以少許時間使用 CST 技巧和兒童遊戲，來促進兒童溝通、互動，以及參與家庭和社會活動的能力，讓早療自然地融入孩子的日常。

當年第一批接受訓練的導師陳組長說明基金會執行的方式，第一年 WHO 派 3 位美國講師來臺培訓主訓導師（Master Trainer，多人同時培訓，最終選擇 3 位臺大治療師與陳組長擔任），再由主訓導師培訓各地有治療師或有早療背景的訓練者，為家長開設課程，授予其在家可促進孩子溝通及互動能力的技巧，讓家長自行輔導孩子以發揮家庭的力量。

整個計畫包括 9 次家長課程（隔週上課），並搭配 3 次家庭訪視、7 次電話訪問。WHO-CST 原設定服務對象為家有 2 至 9 歲發展遲緩兒童之家長，核心小組在考量資源有限的情況下，目前以 2 至 6 歲幼兒家長為主，每單位每一梯次可有 6 組家庭參與。至今已進行第四年，2020 年更推廣至 6 個縣市 10 個單位。



▲ CST 家長課程，由兩位訓練者輪流帶領講解，並從討論中將內容改為家長在家可促進互動的好方法

CST 親職課程主軸

- ① 介紹 CST 以及如何使孩子持續參與 (分 2 次課程)。
- ② 幫助孩子共同參與遊戲及家庭例行活動。
- ③ 了解溝通。
- ④ 促進溝通。
- ⑤ 預防挑戰行為——幫助孩子維持參與和情緒調節。
- ⑥ 教導代替挑戰行為的方式。
- ⑦ 以小步驟和不同層級的協助教導新技能。
- ⑧ 問題解決及自我照護。

CST 課程是依照遲緩兒家庭會面臨的問題來設計，課程順序也有精心安排，運用實例與團體討論，讓家長學習親職技巧。此外，課程也因應臺灣文化進行調整，「像第一、二堂課『汙名化、歧視』這個主題，很多家長都有不愉快的經驗，所以談到這個話題就會有比較多情緒，原始課程只是輕輕帶過，但我們跟美國不一樣，需要增加很多同理」陳組長表示。

「挑戰行為」主題也是，原本教案只有教家長解決方法，後來在課程預演討論後，宋醫師決定加上怎麼判斷孩子挑戰行為的背後原因——可能是焦慮、無聊引起的自我刺激反應，或是要調整自己的情緒起伏，或是依照訓練者的專業來多做解釋，讓家長更清楚。



家長是關鍵：整合型家庭早療模式

重新看到特殊兒與照顧者的狀態，回應他們的需求是 CST 的特色。「家長原本的親職能力、親職技巧是 CST 的成功關鍵，家長只要改變，小孩就能改變」，陳組長不諱言，在強化家長親職能力與技巧這一塊，CST 臺灣團隊花了很多功夫，包括安排訓練者帶領課程的 3 次預演。同時，為了讓家長更理解課程內容，將原本只是簡單的句子解釋更清楚，調整用詞、增加實例，以適用於有不同社經、教育、文化或地域背景的家長。

除了課程外，也搭配家訪、電訪服務以核對並促進家長學習狀況。課前會先家訪，這第一次的接觸，是由兩位訓練者（同時為課程帶領者）到家裡進行親職功能、親子互動、家庭環境的評估。

陳組長回想過去訪視經驗，「因為家裡就是工廠環境比較雜亂，阿公不好意思地說，歹勢家裡卡亂。我就說不會啦，這就是厝啊！阿公就變得很開心。我覺得只要有心要做的家長，我們可以提供給他們相當的支持和陪伴」。在課程中間的第二次家訪，訓

練者會觀察家長是否有調整、態度有沒有改變，第三次則是重新回顧課程所學，讓家長看到自己的改變。

「像我們有遇過媽媽當孩子尖叫的時候，她就跟著尖叫、或者是孩子已經很大了還被家長服侍得好好的……這些都是在家訪的時候，觀察到的親子互動，可以作為後續課程中調整家長觀念的素材」，陳組長補充提示家訪的重要性。

此外，CST 課程亦會搭配 7 次電訪以掌握家長參與意願及執行狀況，特別是課程中、後期，有些家長本來意願很高，可能到中、後期會疲乏，此時督導就會跟訓練者討論因應策略。例如，在課堂上檢視家庭練習狀況時，可以用什麼話語鼓勵家長。透過家訪、電訪的發現回饋到課程裡，這一來一回的反饋，就能讓課程內容更貼近家長的生活，引起更多的共鳴。

分析 3 年執行成果後發現，上過 CST 的家長，在家長賦能（empowerment）、孩子行為處理、親職的信心等 3 部份的量表得分都有顯著進步。



｜ 尊重孩子選擇，看見星兒需求

「只要正向看待孩子、尊重孩子的選擇，孩子的情緒調節和溝通動機都會有所改善，這是 CST 一直強調的重點」，陳組長特別說明。每一堂課訓練者都會強調尊重孩子意願帶來的好處，上課過程中也會給予家長正向回饋作為示範。當家長尊重孩子的選擇時，就可以知道孩子真正想要的是什麼，也會比較有信心幫孩子做決定。

「CST 是一個整合早療很好的資源，它可以幫忙整合我們不同的治療模式、學派，讓家長了解最適合孩子的早療方式，CST 就像是一個中繼站，其他的早療都還是需要持續的進行。」陳組長強調，有別於其他的早療服務，CST 帶著家長重新將焦點

放在孩子身上，了解孩子的特質與需求，才能為孩子選擇最合適的課程及方向。

養育小孩就像是不斷地挑戰過關、打怪，是家長一輩子的課題，若是碰到特殊需求孩子，挑戰性又更高。彤彤媽媽說：「有了 CST，我們就像蝸牛一樣，不論距離多遠，都可以勇敢向前走！」² CST 有別於傳統制式親職課程，加入訪視服務，融入家長支持團體概念。而基金會及臺大醫院精神醫學部更是投注許多力量，從核心小組、督導、訓練者彼此互相合作，呼應家長們的殷殷期盼，一同幫助家長調整心態，更貼近特殊兒需求，讓親職課程發揮最大效益，引領特殊兒家庭面對未來漫長的復健與成長之路。

2. 引自自閉症基金會，2019。【向著陽光前進的蝸牛】——自閉症基金會。傳善獎。取自：<https://reurl.cc/14vGpX>。



補充說明

財團法人中華民國自閉症基金會

由臺灣自閉症之父宋維村醫師集合患者家長代表以及關心自閉症者之各界人士共同推動，於中華民國 77 年 1 月 24 日正式成立，為臺灣第一家專為自閉症者及其家庭服務的非營利組織。目前服務據點包括北投、士林兩所成人日間作業設施及臺北市第一家提供社區居住家園夜間服務的松德家園。

自閉症

這是一種先天腦部功能受損而引起的發展障礙，根據美國《DSM-5 精神醫學診斷手冊》診斷標準生活行為應包含：

- ① 社會溝通和社會性互動方面有質的缺陷。
- ② 侷狹、重複或固定的行為和興趣。

因其溝通互動方式，以及某些重複、固執的行為，跟許多地球人不太一樣，彷彿來自外星球，因此又有「星星的孩子」之稱。

受 訪 者



陳姮縵

現職：WHO-CST 專案組長

經歷：自閉症基金會早療老師、擔任幼兒園教保人員、主管、副園長 16 年

本文特別感謝由臺大醫院兼任醫師宋維村醫師所帶領的 CST 計畫幕後重要團隊——臺大醫院精神醫學部丘彥南醫師、蔡文哲醫師和林祥源醫師等的專業協助，以及基金會劉增榮執行長所組成的核心小組，及 4 位主訓導師（李素貞、蕭嫩妮、湛冠潔及陳姮縵）在臺灣的持續推動。



★ 至善都市原住民家庭支持服務

帶我融入這孤獨城市

撰稿／蕭莊全

國小旁的空地架設著漂漂船的水管遊具，部落耆老們修整著檳榔鞘葉，孩子們拿著大葉子排隊著喊著：「阿公～我要做可以在水管裡面飄的小船」，阿公們劃動小刀，一個接一個幫孩子們修整葉子，接著把竹籤插進葉子作成小船，說著：「應該夠小吧，你的手不要被戳到了～」，彼此露出發自內心的笑容。當他們利用身邊大自然的材料製作各式遊具一起玩樂時，阿公們從孩子的臉上看到從未見過的笑容，這一刻才理解阿美族文化以及遊戲對孩子們是如此重要！



｜ 都市原住民服務的起點

財團法人至善社會福利基金會（以下簡稱至善）自 2008 年在新北市五股與「伯特利」組織的合作關係進入照顧據點，於社區發展幼兒照顧及兒少安親服務，因著服務的深入以及該據點服務對象多以都市原住民為主，至善開始注意到都市原住民的各類議題，包含青少年問題、傳統文化傳承問題、原住民就業問題等等，「都市原住民」小組林書玄組長因緣際會下投入此據點工作。

2010 年起至善與政府合作原住民就業服務方案，讓服務範圍和對象從照顧據點附近新北市五股區及蘆洲區，擴大至整個北北基，投入更多人力與資源之餘，也看見都市原住民家庭資源的缺乏。在 2013 年結束與政府合作的方案後，至善在個案工作更融合社區工作，投入都市原住民社區——汐止花東新村，並以此社區做為社區工作主要據點。

｜ 兒少的支持服務

因多年深入家庭工作以及耕耘都市原住民社區，故發展出多樣性的家庭支持服務，特別的是，親職教育雖不是至善都市原住民家庭服務的工作項目，但他們會視親職教育為一項工具，融入所有工作項目中，釐清並支持每個家庭的問題，讓家庭成員學習「不打不罵、不互相勒索」的互動與生活。

① 幼兒照顧服務

都市家庭多以雙薪家庭為主，家庭主要照顧者往往因為工作無法照顧幼兒。於是，「幼兒照顧服務」便成為至善在都市原住民家庭支持服務中的主要工作項目，此項服務也是至善接觸都市原住民家庭的初衷。

② 兒少課後照顧

隨著孩子的成長，孩子進入學校就學，家庭支持服務擴增兒少的安親課輔項目，讓學齡的孩子們在放學後，家長未返家前，有一個可以照料的處所，「在這裡不算課輔，因為我們也沒有盯著他們課業，只是讓他們有一個可以休息、玩樂的地方。」林組長這樣說著。



｜ 都市原住民的專屬服務

除了上述服務外，至善針對都市原住民提供不同於一般家庭支持的服務：

① 青少年就業輔導

隨著孩子年紀增長，至善發現都市原住民的青少年在畢業後對職涯選擇及探索相關資源相對匱乏，也因著過去和政府合作過原民就業服務方案，故與台少盟合作發展針對青少年的就業輔導服務，從職涯規劃課程開始、職場體驗活動、工作實習機會，以及陪青少年一起找工作，提供一站式的就業輔導服務。

② 婦女經濟自立

在都市原住民家庭支持服務中，最具特色的非婦女經濟自立莫屬。在都市原住民的家庭中，婦女因著文化特質以及城鄉教育差距造成的資源薄弱，她們在都市不易尋找工作。於是，至善與家事清潔公司合作，提供婦女清潔服務專業教育並協助媒合，林組長說：「這類工作門檻較低，而且她們（婦女）服務結束後可以直接領現金，不會有剝削問題，還能讓她們直接得到成就感，證明自己是有用的人」，能進入服務的婦女雖不限定具有原住民身分，但以原住民婦女優先且是服務的大宗。

此外，至善未來計畫與婦女一同籌備「勞動合作社」，讓婦女在取得收入來源之後能合作儲蓄，讓手上的資源增大並互相幫忙，使得有緊急需求的家庭獲得協助，也讓他們學習互助與儲蓄漸漸脫離貧困。



｜ 文化傳承的社區據點

家庭支持服務中最常見的工作模式，是以個案或家庭工作為主，但在這裡很不一樣的是，社區工作乃是主要工作項目之一。因為原住民習慣群聚生活，多把家族放在生活中，這裡的「家族」不是同姓氏的家族，而是住在附近同社區的人都歸類在「家族」。

至善以汐止花東新村做為社區工作的主要據點，林組長說：「我們著力在社區的連結性，透過不同的團體連接起來。」社區中的原住民長者因文化健康站在社區據點聚集，而放學後的兒少課後照顧也在社區據點，所以長者與兒少的連結因此展開。

都市原住民小組林組長指出，都市原住民的孩子因為身分的特殊性，在城市中找不到原住民認同，返回部落後因為長期居住都市而對傳統文化認識不足，原住民身分得不到族人的認同，往往落得「裡外不是人」的困境。



林組長表示：「原住民文化的教育，學校只有書本上的學習，孩子們要在都市體驗原住民文化很困難，回原鄉生活也相對困難，但在社區裡有很多有能力的長者可以教孩子們原住民文化元素，長者會帶著孩子在社區某些區域做文化體驗，像是製作捕魚器具、捕魚、採野菜。」原以為只能在原鄉或偏鄉才能獲得的文化體驗，都市原住民的長者還是有辦法在都市中找到傳承文化的方法。

服務創新的困難

都市原住民服務工作將近 10 年，林組長慨嘆科技的迅速變化，工作時要不斷吸收新知識，運用新的工作方法，例如尋找離家少女，現在依靠的是少女同儕間使用的手機 app；由此可見目前面臨的困境是，如何在日新月異的環境，提早預防事件的發生，以及在事件發生後找到合適的解決方法，這也是所有社工工作共同面臨的難題。

此外，林組長也表示都市原住民服務工作若要往下一階段前進，須透過統整與分析過去 10 年的服務資料，以動態呈現工作的樣貌後，再進一步設計新的服務工作方案，如婦女有家事服務與籌備勞動合作社後，兒少是否有其他工作方法提升就業的資源；因此，至善希望未來有足夠人力及資源完成數據統整及分析。

都市原住民，你就是你自己

與都市原住民一起工作多年，林組長回首過去接觸超過百件的個案，他們並不會期待接受服務的家庭要長成什麼樣貌，只希望他們可以互相支持、認同就足夠。如同過去林組長手上一個長期被家庭忽略的原住民女孩，高中還沒畢業就懷孕生子，但新家庭的家人與伴侶都給予很多的支持，或許返家不是他們唯一的選項。

都市原住民家庭走入社區，能獲得更多支持跟協助，尤其對原住民傳統文化的傳承及兒少自我身分的認同，對於都市原住民兒少「裡外不是人」的身分認同矛盾，林組長誠懇的說：「你的原住民身分，你可以透過認同找到你自己！」



林書玄

現職：至善基金會都市原住民小組組長（從事都市原住民服務資歷 12 年）

★ 創傷與創傷知情照護

從理解開始



撰稿／高小帆

「創傷是由一次事件，一連串事件或一系列情況所造成，對經歷其間的個人而言，在肢體或情感上有傷害或是對生命具威脅性，並且對個人的功能運作，以及生理、社會、情感或靈性的狀態形成長期的不利影響。」

——美國藥物濫用暨心理健康服務署，2014

創傷經驗沒有疆界

創傷經驗沒有疆界，不分年齡、性別、種族、地域和社經地位；可能是一次性非暴力相關事件，如天然災害、重大車禍、親人離世等，也可能是慢性長期的暴力侵害，例如兒童疏忽、家內亂倫性侵、目睹家庭暴力等，後者造成倖存者時時處於戰、逃、凍結的警戒狀態，因此又稱為「毒性壓力」（toxic stress）。人們若長期生活在毒性壓力下，人類大腦神經系統可能產生變化，進而影響個人調節情緒與理性思考的能力。

隨著神經科學的進步，我們對於創傷在身心層面的影響有了更深的瞭解，尤其是兒童時期受虐會對其健康造成長期的影響。在美國疾病管制與預防中心提出的童年逆境經驗（Adverse Childhood Experiences 簡稱 ACEs）研究發表後，創傷對人們身心的影響更加受到廣泛重視。

這份研究針對超過 17,000 名成年人，詢問他們在兒童時期是否曾經遭到身體虐待或性虐待；是否曾被照顧者疏忽或目睹家暴；此外父母當中是否有人曾經染上毒癮、酒癮、精神疾病或坐過牢；以及是否經歷過父母過世或離婚等，每一項負向經驗都算一分，個人最終得到的分數，將會連結到他的醫療記錄作分析。

研究結果顯示有近 2 / 3 的參與者報告有 1 種以上的童年逆境經驗，且每 5 人之中就有 1 人有 3 種以上逆境經驗。ACEs 分數較高者，較高機得到心臟病、肝病、癌症、憂鬱症等疾病，也有較高比例會有肥胖、酗酒、物質濫用、社交與情緒障礙、自殺傾向等問題。



日漸被重視的創傷議題

一直致力於創傷治療的美國精神科醫生茱蒂絲·赫曼（Judith Herman）曾在《創傷與復原》一書中指出創傷的核心經驗是權能喪失（Disempowerment）和失去連結（Disconnection）。創傷倖存者許多時候對外在世界有極深的恐懼感，生活中經常感到失控卻又無力改變身處情境，因此往往缺乏主動求助的能量。

更甚的是，即便他們因為創傷引起的心理、社會、生理和認知問題而受到關注，但也經常被傳統的服務系統誤



認為其他精神疾患，甚至單純就其偏差行為逕行矯治。這種只見「症狀」卻不探究創傷經驗的服務方式顯然會效果不彰，甚至還可能造成創傷倖存者因為再次受創而情況惡化。

為了能夠更深入理解複雜性創傷後壓力症候群（Complex Post-Traumatic Stress Disorder），許多心理衛生組織投入相當多研究資源。以美國藥物濫用暨心理健康服務署（Substance Abuse and Mental Health Services Administration，簡稱 SAMHSA）為例，曾經在 1998 年針對合併精神疾患與物質濫用診斷且有性侵與家暴歷史的婦女進行深入研究，2001 年又針對曾遭遇創傷事件的兒童建立專門的研究方案，藉此來增進對這兩個族群受創傷影響的理解，並嘗試發展出能更有效協助他們因應各類型創傷

的整合型服務模式。此外美國精神醫學學會則在 2013 年發表的《DSM-5 精神疾病鑑別診斷手冊》中，編列了「創傷及壓力相關障礙症」（Trauma and Stress-Related Disorders）一項診斷。

| 創傷知情照護服務模式

2005 年美國創傷知情照護中心（National Center for Trauma-Informed Care）成立，開始積極推動創傷知情照護（trauma-informed care）取向的服務模式，該模式包含以下 4 點要素（SAMHSA，2014）：

① **理解創傷（Realize）**：提供創傷介入服務的工作者應認知到創傷的普遍性和影響力，並理解倖存者呈現的行為狀態乃是過去創傷經驗的調適性反應（adaptive response）。

4Rs 創傷知情照護要素



② **辨認創傷** (Recognize)：在倖存者及與創傷介入服務系統相關工作者身上辨識出其創傷症狀與警訊。

③ **利用創傷知識作回應** (Respond)：在政策、流程的制定和實務工作上充分運用與創傷相關的知能。

④ **防止再度受創** (Resist Re-traumatize)：為避免倖存者在接受服務過程中再度受創，工作者應盡量不使用可能觸發創傷反應的介入方式，例如單獨隔離曾經被嚴重疏忽的孩子。

創傷知情照護的核心信念是建立安全與正向的關係 (Relationship)，以下 6 項為其重要的原則 (SAMHSA, 2014)：

① **安全** (Safety)：提供創傷介入服務的機構和系統應確保每個人的心理與人身安全。

② **信任** (Trustworthiness) 與 **透明** (Transparency)：提供創傷介入服務的機構應遵守透明公開的政策，與創傷倖存者建立彼此信任的關係。

③ **同儕支持** (Peer Support)：鼓勵創傷倖存者與其他倖存者建立相互理解、接納與支持的關係。

④ **合作** (Cooperation) 與 **互助** (Mutuality)：提供創傷介入服務的機構內部應力行平權，工作者也應維持與創傷倖存者之間平等的關係，在創傷復原的過程中彼此合作且分享權力。



⑤**賦權 (Empowerment)**、**發聲 (Voice)** 與 **選擇 (Choice)**：重視個人的復原力，協助創傷倖存者恢復選擇的能力，聆聽他們的想法並尊重他們的自主權。

⑥**文化 (Cultural)**、**歷史 (Historical)** 與 **性別 (Gender)**：提供創傷介入服務的機構與工作者要能理解文化脈絡如何影響個人對創傷的覺察與回應方式，尊重文化的多元性，打破對不同文化背景、宗教信仰、種族、性別和性取向的刻板印象，並且能看見歷史和世代創傷所造成的影響。

從上述可見，創傷知情照護模式強調「理解創傷」對倖存者之重要性；另外，任何想要實踐此模式的機構，其工作人員都必須對創傷經驗如何影響倖存者的反應及需求有所瞭解，一切服務應以倖存者為中心，並以其個人需求和能力為基礎，重視倖存者的復原力。此外，無論是機構的政策、工作流程、環境或工作者態度，都應避免對倖存者造成二度傷害。更重要的是，機構還要照顧和支持為倖存者提供服務的工作者，理解他們長期處於替代性創傷中可能受到的影響。

| 結語：創傷知情照護在臺灣

臺灣的家暴防治網絡已經建置超過20年，服務系統的發展可以說越來越多元縝密。但從事家暴防治業務的工作者，普遍對創傷經驗缺乏敏感度。因此，在資料收集或個案評估時，往往未能深入探究創傷議題，甚至當案主提到失眠、憂鬱、情緒過激、有自殺傾向等症狀時，只能循一般工作流程進行通報或轉介心理諮商服務。有時還會因為案主思緒紊亂，無法控制情緒、態度反覆、難以建立信任關係而覺得挫折、無力，甚至認為案主無接受服務的意願，因此只要一旦安全風險降低便匆匆結案。

這樣的結果，讓暴力事件不斷循環，案主反覆進案、情況也越來越差，服務成效自然無法彰顯。另一方面，工作者長期暴露在案主們的負向經驗中，甚至可能被勾起自身早年的創傷經

驗，此時若沒有得到較專業的督導支持，或機構無法提供員工協助計劃處理其替代性創傷，工作者就可能由於專業耗竭而離職，造成服務系統人員的流失。

為減少這樣的循環一直重複發生，兒福聯盟在2020年開始著手規劃成立兒童創傷療癒中心，希望藉由本會過去服務具童年逆境經驗或受創兒少與其主要照顧者的經驗，連結醫療、心理與社工等專業領域，以多元方式來提升受創兒少的復原力與支持照顧者；此外，也希望透過成立創傷知情照護資源網絡，營造一個友善支持的創傷知情照護環境，培養創傷知情照護推廣種子專業人員，進一步將創傷知情照護教育推廣到家庭、社區及學校，期許透過更多的努力，我們能一同建構出更符合創傷知情理念的社會。

| 參考資料

- SAMHS, 2014. *SAMHSA's Concept of Trauma and Guidance for a Trauma-Informed Approach*. <https://reurl.cc/k0bGEd>
- Judith Herman, 1997. *Trauma and Recovery: The Aftermath of Violence--from Domestic Abuse to Political Terror*. Basic Books.



★ 疫情下的臺灣父母

在荒亂中找到平靜

撰稿／蕭莊全

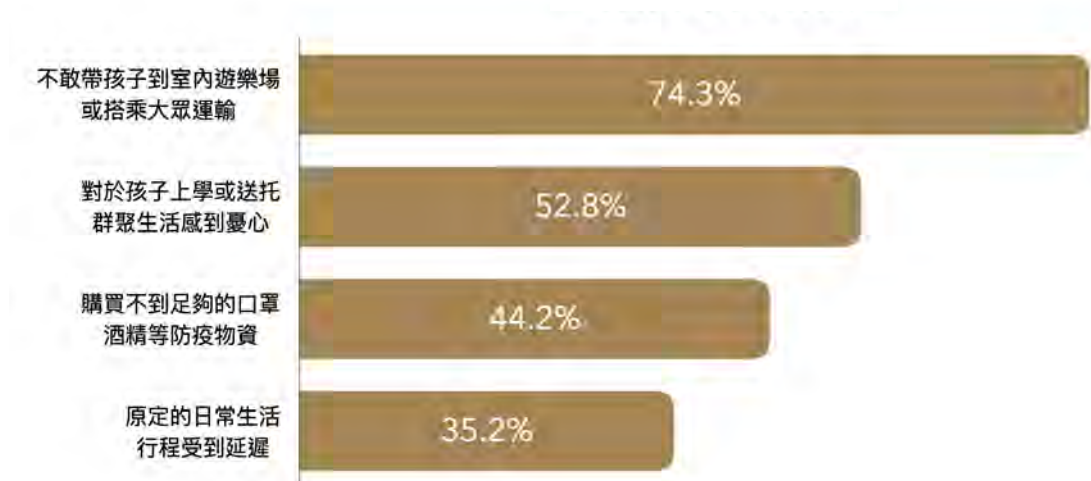
| 全球疫情，在地衝擊

「覺得停課像是因噎廢食，但上課又擔心群聚感染啊！」COVID-19（新冠肺炎）疫情使得不少家長們陷入因工作而無暇照顧孩子，但又擔心孩子外出或送托會有群聚風險的兩難局面。在看不見疫情終點的狀態下，面對未來的擔憂難以消除，家長們該如何自處，以及該如何與孩子們相處？

面對疫情衝擊，臺灣不像全球其他國家或大城市需要進入封城、停班停課、限制出入的情況，但我們每個人或多或少都會受到其影響。為了解這場疫情究竟對臺灣照顧者的生活有多大影響，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）在 2020 年年初針對社會大眾進行了「防疫生活影響大調查」。

-
1. 兒盟於 2020 年 2 月 19 至 23 日間，針對育有 0 至 12 歲孩子的家長進行網路問卷調查，共收集到 1,583 份有效問卷，填答的家長中女性占 91.4%，育有 0 至 6 歲的子女者共有 1,230 位，佔 77.7%，育有 7 至 12 歲的子女者有 834 位，佔 52.7%；若依年齡區分，填答者以 30 至 39 歲佔大多數（60.8%）；居住區域則有 80.1% 居住在六都。

疫情中家長的煩惱



防疫困擾百百款

家長與孩子的相處時間增加，照顧小孩的煩惱也隨之增加，調查發現佔據煩惱前3名分別是不敢帶孩子到室內的遊樂場所或搭乘大眾運輸（74.3%），對於孩子上學或是送托的群聚生活感到憂心（52.8%），以及購買不到足夠的口罩、酒精等防疫物資（44.2%）；在生活、就學、物資準備各方面都造成家長的煩惱。

除此之外，家長們對群聚風險與防疫物資的不足深感憂心，有近八成（77.1%）家長表示有些或非常擔心幼兒送托會群聚感染，更有近一成（8.9%）家長因此不敢再繼續送托；進一步分析繼續送托的家長，我們發現有87.2%的孩子被要求要天天戴口罩，也難怪55.9%家長表示為了準備口罩感到有些或非常困擾。生活

的每一步都因著防疫有所變化，從口罩的準備到是否送托都成為生活必須仔細考量的方向，家長們深怕做錯任何一個決定，就會讓孩子承受染病的風險，更會影響原本的平靜的家庭生活。

另外，這次調查也發現有85.4%的家長因疫情有衍伸額外支出，以「購買防疫物資」為最高（88.4%），其次是「為增強免疫力，購買營養品」（28.3%），以及「購買玩具、教具、桌遊等在家中給孩子玩」（22.3%）；統計後我們也發現超過三分之一（34.4%）的家長因此花費超過3,000元，甚至有近一成（7.4%）花費超過上萬元，顯見疫情的影響除了心理層面壓力，更帶來家庭經濟層面的壓力。



| 憂心家長排行榜

對於新冠肺炎家長平均憂心指數高達 7.05 分（滿分為 10 分），甚至有超過一成家長給予滿分 10 分。最煩惱的家長類型是因疫情產生的額外支出超過薪資三成的照顧者（平均憂心指數為 7.7 分），以及雇主暗示或明示表達，不願意讓員工申請防疫照顧假的家長們（平均憂心指數為 7.56 分），而全職爸爸／媽媽的憂心指數也較高（平均憂心指數為 7.25 分），由此可知，經濟負擔以及是否能請假都直接影響家長們的情緒。

🏆 排行	憂心的家長類型	憂心指數
1	額外支出金額超過薪資三成	7.7 分
2	雇主暗示或明示表達，不願意讓員工申請防疫照顧假	7.56 分
3	額外支出金額超過 4,000 元	7.42 分
4	因準備口罩感到困擾	7.39 分
5	購買不到足夠的口罩、酒精等防疫物資	7.34 分

看得到卻碰不到的防疫照顧假

農曆春節假期後，教育部因應疫情公告實施延後開學兩週（2月11日至24日），在停課不停班的狀況下，孩子要由誰來照顧呢？調查發現，孩子念公幼的家長中，本人或配偶照顧比例超過一半（51.1%），若孩子是學齡兒童的家長自行照顧比例也有超過四成（42.4%），顯見停課不停班的政策影響首當其衝的是家長，既要考量不影響工作，又要能在日間有時間照顧孩子，真的是讓家長們傷透腦筋。

然而，在延後開學兩週中，僅有6.4%家長有申請防疫照顧假；在請假的家長中，不到四成（38%）有請假一週以上，多數有請假的家長都請不到實際防疫照顧假一半的時間，其中以媽媽申請為主，佔75.9%。未申請防疫假的原因主要是防疫照顧假為無薪假，擔心影響家庭經濟（49.1%），不希望拖累工作團隊，造成其他人的困擾（33.1%），以及擔心工作做不完，影響自身工作進度（31.3%）。由此可見，政府政策與企業民情仍有一段落差，立意良善的防疫照顧假，在沒有完整的配套措施協助下，就如同高懸天際的圓月，看得到卻怎麼碰也碰不到。

兒盟呼籲

①確保弱勢家庭維持基本生活：本次調查發現因防疫額外支出超過薪資三成的家長憂心指數最高，顯示防疫期

間額外支出增加或請假而導致收入減少，對弱勢家庭而言負擔沉重，因此政府應適時提供扶助，讓所有家庭可以積極投入防疫而無後顧之憂。

②讓家長有足夠天數的有薪照顧假且「敢請假」：依《性別工作平等法》，家庭照顧假併入事假來計算，全年以7日為限，1年可請事假則不得超過14日；高中職以下學校雖已延後兩週開學，若再遇停課14日之情況，現行照顧假天數絕對不足以應付需求，政府應確保在停課期間，家長可放心請假照顧小孩，不用擔心可能因此失去工作。

此外，政府應監督企業，當受僱者因停課狀況而請假，不能視為缺勤而影響全勤獎金、考績；或政府可參考日本政府作法（見下表），補助企業承擔請假期間的工資，讓家長有「有薪」照顧假且敢請假。

臺灣	防疫照顧假補助項目	日本
2月11日至24日	請假期間	2月27日至3月31日
未強制給薪	給薪與否	強制給全薪
無補助	補助上限	每日8,330日元
休假期間員工薪資200%之租稅優惠	企業補貼	全額補償企業



▲ COVID-19 兒童記者會（圖片來源：公共電視《青春發言人》提供）

★ 疫情下的兒少知情權

掌握知識是防疫主力

撰稿／楊丹琪

「很多小朋友都踴躍發問，現在他們都對 COVID-19 有更多的了解。而這就是我們要開孩子新聞發布會的原因，希望能解答到他們的疑問。」

——紐西蘭總理阿爾登（Jacinda Ardern）

「部長每天都跟大人們開記者會，如果能跟兒童辦記者會，意義會更不一樣。」

——公共電視《青春發言人》製作人賴彥如

2020 年的 COVID-19 (新冠肺炎) 疫情在世界各國捲起千堆雪，成人世界裡的政治、經濟、國際局勢亂了套，孩子的生活日常也同樣翻天覆地。許多城市、國家接連採取封城作為防疫措施，孩子無法外出就學、上街，遑論是與朋友見面、在遊樂場嬉戲。

大人忙著安頓疫情帶來的生活衝擊，通常無暇解釋，只能指令式地告訴孩子「多洗手、戴口罩、少外出」。儘管疫情新聞鋪天蓋地，但這些資訊皆以成人為受眾，使用艱澀的詞彙、飛快的語速說明疫情動向與防疫措施，兒童經常是「有聽沒有懂」。其實，當生活驟變、卻又不明所以時，孩子往往會產生擔心與焦慮的心情。

知識，就是力量

有鑑於此，透過兒童專屬頻道製播疫情相關的兒童節目變得格外重要，這可讓兒童無須借助成人陪伴與講解，就能夠自行觀看節目、理解疫情的科學知識與預防防疫措施，兼顧時事與教育意義。

舉例而言，德國的兒童頻道 KIKa 分別為 3 歲、6 歲、10 歲年齡層的兒童製作不同的兒童節目，並邀請各領域學者講解疫情相關的科學知識，以及德國國內和國際間的疫情新聞¹。而芬蘭《赫爾辛基日報》的網站固定每周五播出 10 分鐘的兒童新聞，內容

涵蓋國內外與兒少相關的新聞；因疫情停課後，該新聞主軸轉為與疫情相關的新知和新聞，並改為每日播出，以幫助孩子們在家期間仍能獲得知識和接受教育²。

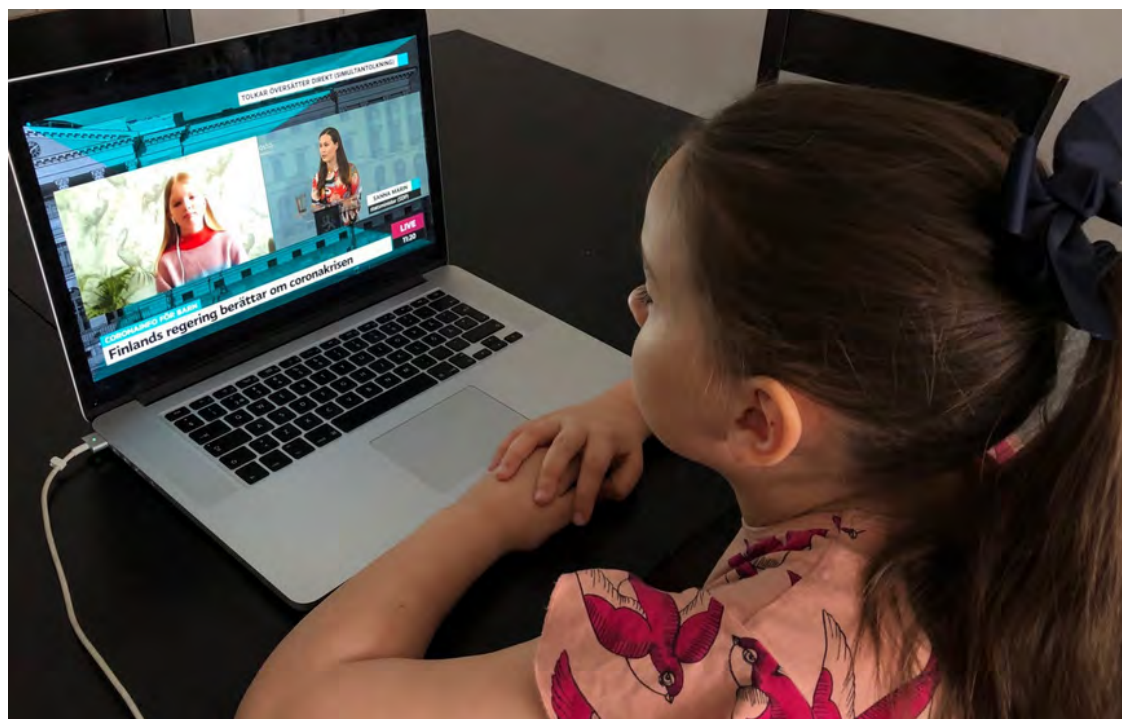


▲ 上圖為德國兒童頻道 KIKa 為製作的防疫海報，教導孩子應保持適當社交距離（圖片來源：KIKa 官網）³。

除此之外，兒童記者會更能提高孩子的參與程度（engage children）。2020 年 3、4 月是中國以外的疫情方興未艾之際，不少國家為了讓孩子即時了解疫情動態和提出疑問，紛紛舉辦兒童專屬的記者會，邀請兒童擔任小記者直接向國家元首或政府官員提出疫情相關的各式問題，政府官員現場予以回應，再由電視台或直播媒體播出。

舉例而言，挪威總理與相關部會首長曾辦理 2 場兒童記者會，孩子們能透

1. 吳品瑜，2020。德國防疫，不只要求孩子乖乖聽話！獨立評論 @ 天下。2020 年 4 月 6 日。取自：<https://bit.ly/3feyKcw>
2. 芬紛聊天，2020。專屬兒童的新聞媒體，受重視的芬蘭兒童傳播權。親子天下。2020 年 5 月 11 日。取自：<https://bit.ly/2026YnJ>
3. Bitte Abstand halten! KIKa. <https://bit.ly/33xCqmp>



▲ 上圖為芬蘭以網路直播進行兒童記者會，孩子能在線上同步參與及提問。（圖片來源：This is Finland）⁷

過兒童電視節目或兒童報章向國家元首及官員提問，諸如「對於疫情感到害怕」、「可以開生日派對嗎？」等生活化的問題，而這些問題也獲得總理認真回應⁴。紐西蘭總理則連同兒童溝通科學家舉行實體記者會，孩子們詢問病毒傳播方式、保護自己與長者的方法，如同總理的期待，這場記者會「成為孩子有用的資源，來解答生活中的疑惑」⁵。

無獨有偶，芬蘭、丹麥、荷蘭⁶等國的總理、首長也辦理兒童記者會，以親和態度與孩子直接互動、正視其擔憂，就是希望以簡明、清楚的語言幫助孩子儘可能掌握疫情下的變動、重拾生活的控制感。

4. 立場報道，2020。挪威紐西蘭女元首召開兒童專屬記者會 小孩提問：「現在我可開生日派對嗎？」，立場新聞。2020年3月20日。取自：<https://bit.ly/2Z69IXj>

5. Eleanor Ainge Roy, 2020. Jacinda Ardern holds special coronavirus press conference for children. *The Guardian*. 16th March 2020. <https://bit.ly/31Rnlvp>

6. Agnete Finnemann Scheel, 2020. Mette Frederiksen also held a press conference for the children. *DR*. 13th March 2020. <https://bit.ly/3f6Zj37>

7. Peter Marten, 2020. Kids ask the finnish government questions in corona info session. *This is Finland*. April 2020. <https://bit.ly/34ms1cp>

兒童記者會在臺灣公視

受到國外兒童記者會的啟發，臺灣公共電視台（以下簡稱公視）也著手規劃臺灣在地的兒童記者會。公視長期經營《水果冰淇淋》、《下課花路米》等備受肯定的兒少節目，近年的《青春發言人》則以多元的影音形式來討論各種社會議題，期待讓年輕世代有機會發聲。公視兒少團隊接下「兒童記者會」的任務後，憑藉長年累積的經驗與人脈，旋即串聯各地國小老師與各方資源，順利促成臺灣首場以兒童為主的記者會，並於2020年5月15日的《青春發言人》節目中播出。

記者會當天由臺灣各地國小學童擔任小記者，與衛生福利部陳時中部長及教育部潘文忠部長進行實體與連線並行的問答。北中南東的兒童記者逐一分享疫情對自身的影響與擔憂，並提出不同的疑問。許多孩子關心在學校如何保持社交距離、是否能舉辦畢業典禮，也有孩子關心公共衛生、疫苗研發等科學知識。有些孩子則提到害怕遭傳染、擔心被排擠等情緒煩惱；也有孩子懷抱社會關懷，詢問是否有其他語言的疫情宣導與如何保護他人不被傳染。

兩位部長輪流根據自身專業與工作職掌予以回應。他們總是先肯定孩子的好奇心，使用國小學童能理解的詞彙，以生活化、明確方式講解，同時紓解孩子們擔心地被傳染的心情。比如一再強調防疫重點在於「戴口罩、

保持社交距離、勤洗手」，便可以維持正常生活，無須過度擔憂。防疫之外，部長們也藉機鼓勵孩子自主學習、勇於面對困難和解決問題等待人處事之道；同時帶著孩子認識社會中的多元樣貌，以此練習同理心和換位思考的能力。部長們肯定孩子是行動的主體，邀請孩子為醫護人員加油、擔任家中的衛教宣導員，如陳時中部長所說「知識越豐富、行為就會越正確、防疫就會越成功」。

節目播出後獲得廣泛回響，兒童記者的表達與思考能力讓許多成人觀眾印象深刻，而兩位部長的誠懇與態度也成為重視兒少的良好示範。因此，我們也特地訪問《青春發言人》製作人賴彥如，藉由她分享籌辦這場疫情兒童記者會的點滴，一同來省思兒少知情權、傳播權與兒童培力的連動性。



▲ 上圖為兒童記者會的公民記者踴躍提問（圖片來源：公共電視《青春發言人》提供）。



| 培力，是孩子與成人共譜的舞曲

孩子，是這場兒童記者會的主角，他們透過真誠的提問讓臺灣觀眾看見了年輕世代的能力。而在螢幕之後，公視兒少團隊與全臺各地教師網絡是功不可沒的幕後推手。看似簡單的幾句提問，其實內裡包含著他們在過程中陪伴、引導孩子，並協助釐清孩子們的提問，陪伴他們克服上台前緊張心情等大量準備工作。

在記者會前，各地國小老師們總計蒐集 500 餘個學童對疫情的提問；錄製節目當天，則有老師周末留校，替孩子架設視訊設備與確保網路連線。公視團隊也逐一聯繫兒童記者，了解孩子們的生活情境並釐清個別孩子最

為關切的問題。正因為重視孩子的個別性，有位居住中南部、家人從事畜牧業的孩子便提出「人畜是否會相互傳染」等富含區域特性與生活化的提問。

此外，公視在調查階段時發現，孩子最為關切的是學校生活。賴製作人說道「其實孩子最關心的就是畢業典禮還要不要辦，他們面臨的就是學校生活、學校的所有一切。」因此有別於中央流行疫情指揮中心舉行的記者會，台上發言者皆是公衛、醫療背景的官員，兒童記者會特別邀請了教育部部長回答孩子的問題。由此可見，兒少參與、重視孩子表意權的重點不在於形式要和大人一樣，而是要考量孩子的獨特性與需求，建立兒童友善的制度與形式。



從兒童權利看資訊取得與表意

與此同時，公視兒少團隊在蒐集提問時發現，即使疫情指揮中心天天召開記者會、公布最新數據，但孩子還是經常問到死亡人數與復原人數等數據，到底孩子對什麼感到困惑呢？賴製作人分析到：「可能大人只有告訴小朋友『疫情很嚴重，你就是要乖乖洗手、不能跑出去』，可是沒有人好好說明，所謂很嚴重到底是多嚴重。」新聞不但無法讓孩子掌握疫情，反而成為他們擔憂的來源。

事實上，傳播媒體是落實兒童權利的重要一員。《聯合國兒童權利公約》第 17 條即載明，國家應確保兒童能獲得各種來源的資訊與資料，尤其提升兒童福祉和身心健康相關資訊。兒少階段是建立人格和吸收知識的重要時期，特別需要接受正確的知識、學習分辨資訊的品質；並且唯有讓兒少擁有充足且必要的資訊後，他們才有辦法予以權衡、形成和表達自己的意見，進而做出妥善的決定⁸。換言之，國家保障兒少的傳播權是落實表意權和符合兒童最佳利益的重要基礎。

兒少節目是保障兒少傳播權的重要管道，可是，世新大學廣播電視電影學系黃聿清教授的研究指出，臺灣兒少雖然佔總人口 21%，但兒少節目卻不到 3%，其中超過八成（81.4%）

為卡通節目⁹；同時政府提供給兒少自製節目的補助款長期偏低¹⁰，僅有 3.6% 為國內自製節目，五成以上（52%）兒少節目是在美國完成製作¹¹。顯見國內的兒少傳播權仍有許多進步的空間。

兒少培力如同一支成人與孩子共譜的舞曲，當大人能提供真確的資訊、給予適度的引導與支持，兒少便能展現其公民意識與社會責任。本次的兒童記者會在在展現，年輕世代已具備充足的理解力和表達能力參與社會的運作。疫情終將止息，期盼這場兒童記者會成為種子，讓兒少知情權的概念持續發芽茁壯，引領臺灣蛻變為更能陪伴兒少快樂成長的社會。

受訪者



賴彥如

現職：臺灣公共電視台《青春發言人》節目製作人

經歷：曾參與臺灣公共電視台《誰來晚餐》、《老師你哪位》、《下課花路米》、《青春發言人》、《流言追追》等節目企劃

8. 兒童權利委員會，2009。第 12 號一般性意見書—兒童表達意見的權利。「16. 締約國須確保兒童得到一切必要資訊和建議，從而作出符合其最大利益的決定」。取自：<https://bit.ly/33xDzud>

9. 李蔚文，2020。如果電視節目是飼料，它們會把受眾養成什麼樣的魚？換日線。2020 年 6 月 22 日。取自：<https://bit.ly/2Z75JK8>

10. 張之謙，2020。兒童沒電視看？王婉諭：臺灣兒少節目僅不到 3%。三立新聞網。2020 年 6 月 1 日。取自：<https://bit.ly/2ZM9QdP>

11. 黃聿清，2020。臺灣兒少影視節目的悲歌 I —從全球性別研究反思臺灣。



★ 疫情下各國的兒少工作 距離的挑戰

撰稿／沈寶莉

2020 年全球疫情，不只改變了我們的生活日常、人與人之間的關係，也對社工的工作產生了重大變化和挑戰。

社會工作是一個全球性、有學術規範和實踐基礎的專業，其主旨是提倡社會改變和發展、社會凝聚力、培力和改善人類的生活品質，讓每個人都可以獲得應有的福祉。但全球疫情擴散，讓社工的核心工作——面對面的交流、接觸和同理，以及社會工作的各項原則都備受考驗，包括人權、社會公義、尊嚴、自我決定及參與權等¹。

1. Lena Dominelli, Timo Harrikari, Joseph Mooney. 2020. Introduction: COVID-19: A New Challenge for Social Work. *COVID-19 and Social Work: A Collection of Country Reports*. P.1-6. <https://reurl.cc/m9XY9V>.



疫情中，前線的工作者除了各國的醫護人員外，社工也是其中一員。雖然全球很多社工一直緊守崗位，努力提供服務，但由於保護物資缺乏，讓很多社工身處高風險的工作環境中。直至 2020 年 5 月底，英國共有 21 位社工因疫情而死亡。而關注社工工作權益及議題的英國組織 Community Care，更透過調查發現，三成受訪者表示自己的同事有嚴重感染或死於 COVID-19（新冠肺炎）。他們認為官方的數字未必能反映真實社工工作的情況及危機²。

臺灣因為全民同心抗疫，尚未出現其他國家及地方的大型疫情，但他山之石可以攻錯，如何借鏡他國經驗，以迎接下一波疫情或巨大災變發生，便是我們積極防疫的最好準備。

｜ 疫情下的社工工作指引

為確保社工、個案及其家庭的安全，各國政府及社工相關的 NGO 組織在疫情爆發後紛紛制定社工訪視的新工作指引或守則。除包括須依照各國設立的健康申報規定，如自主申報有沒有與 COVID-19 的檢測人員或確診者接觸、曾有旅遊史或接觸史但已完成 14 天的居家檢疫或隔離、自己及其家人均沒有任何呼吸道症狀等；更針對兒童及家庭服務的訪視部份作出指引。以下將以美國猶他州兒童及家庭服務部門（DCFS）對「兒保服務」的指引³中較特別的部份作說明：

①確保兒童安全仍然是最重要的項目（不論是透過家訪或視訊會談，都必須要看到兒童，且與已能用口語表達的兒童完成會談及進行記錄。）

2. Mithran Samuel. 2020. 21 Social Workers have Died from Covid-19, Show Official Figures. *Community Care* June 28, 2020 <https://reurl.cc/8n799g>.

3. NCCD, 2020. Child Welfare Safety Assessment and Planning During COVID-19 and Physical Distancing. NCCD. <https://reurl.cc/Q3GEE0>

②風險較低且加害人無法接觸受害者之個案，社工可與督導討論採取哪種適合的訪視方式（如兒保個案要進行視訊會談，要判斷他們是否在隱密或有他們選定的支持者在場的地方；另外視訊會談時也須使用手機或其他安全的數位錄音裝置進行記錄。）

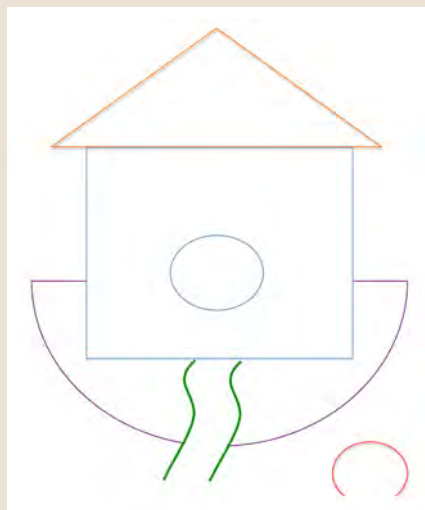
③有關居家環境安全的部份，可以請個案利用手機掃視家中不同的環境以作評估。

④可向醫護人員蒐集住院兒童相關的資料並作記錄，以替代直接訪視。

在疫情期間的訪視部份，美國全國犯罪和犯罪委員會（NCCD）特別提醒⁴，兒保社工家訪前須確認案家及孩子了解你訪視目的並保持適當的社交距離。另外，如果社工必須穿著個人防護裝備，如口罩、面罩等進行訪視，也需要向孩子解釋，以減輕他們害怕的感覺。

除此之外，NCCD 也建議社工可以在疫情期間跟兒少一同打造「安全計劃」，以確認孩子在安全、沒有加害人、有可以經常聯繫的支持網絡，並有可以定期跟社工聯絡和更新計劃進度的工具和方式。NCCD 建議即使是遠距的視訊會談，也可讓兒少使用如「安全之家」（Safety House）等工具作討論。

「安全之家」（Safety House）⁵



「安全之家」由西澳的社工師 Sonja Parker 研發，主要是希望創造一個跟受虐或受創兒童單獨討論他們在家中的安全計劃。同時兒童也可以利用圖畫和文字作記錄，一步步看見自己身邊的資源，和自己處在邁向復原路上的哪個位置。

「安全之家」共有 5 個元素：

1. 房子的中間：誰與你同住？以及同住的人會做什麼來確保你的安全？
2. 房子外的半圓形：誰會來這裡看你，以及他們會做什麼來確保你的安全？
3. 房子最外圍的圓形：讓你感到不安全或危險的人。
4. 屋頂：你認為這裡可以確保你安全的規則。
5. 前往「安全之家」的路：從過去到現在，你距離安全還有多遠呢？

這套工具還附有指引，社工可參考建議提問，請孩子依序完成他們的「安全之家」。

4. UTAH DCFS, 2020. UTAH DCFS COVID-19 Reference Guide. <https://reurl.cc/7oLdKl>

5. Sonja Parker, 2009. The 'Safety House' -- A Child Protection Tool for Involving Children in Safety Planning. <https://reurl.cc/j5YbEM>



利用保護因子作線上訪視架構

疫情期間，政府不斷呼籲民眾要保持社交距離，但社交距離不是與社會隔離，如何在疫情期間與個案和孩子保持連結，增加互動的可能和頻率，是社工首要的任務和工作。以下是由美國提升專業家庭支援協會（Institute for the Advancement of Family Support Professionals）提出的線上訪視保護因子架構及建議⁶：

①**提升家長復原力**：可詢問家長希望用哪種方式保持連繫、過去有沒有成功克服親職問題的經驗，以及是否需要協助提供與其他家人保持連結的方式或活動。

②**促進或維持社會連結**：可詢問家長是否有興趣加入其他線上或社群媒體群組、有沒有什麼創意的方式可以讓他們跟其他家庭成員保持聯繫、跟孩子如何保持互動（如：一同打視訊電話或製作卡片給其他家人、一同看舊照片、一起用餐或下廚、分享家庭的傳統故事、手工或歌曲等）。

③**增強親職和兒童發展的知識**：可詢問家長有沒有去觀察孩子發展的情況、提供兒童發展相關的資料、與家長討論建立規律的日常生活和孩子的關係等等。

6. Institute for the Advancement of Family Support Professionals, 2020. *A Protective Factors Framework for Virtual Visits—Resource Guide*. <https://reurl.cc/n04mK1>

④**提供實質支援**：可跟家長分享防疫衛教、社區食物銀行等資訊，或直接提供防疫及生活物資，也可與案家討論如何連結他們需要的社福、健康、醫療等資源。

⑤**支持兒童發展及情緒支援**：除滿足孩子食物、飲水等基本生理需求，也應注意其心理健康的需要。他們建議可以鼓勵父母運用**3R 原則**：

- **安心 (Reassurance)**：讓孩子感到被安全感及明白大人會盡力保護他；
- **規律 (Routines)**：維持孩子既有的生活習慣，加強他們的安全感；
- **情緒調節 (Regulation)**：肯定孩子的情緒，並讓他們學習放鬆身心的方法。

⑥**設定訪視的期望**：除須著重每次訪視的討論內容及設定下次訪視的準備外，他們特別強調線上訪視一開始的**Check-in (確認狀態)**非常重要。除了要關注視訊的軟硬體部份、事前聯絡和準備要分享的資料外，更重要的還有要跟案家確認是次訪視要討論的主題，或是否有急須討論的議題。



如何跟幼兒作線上訪視？

在這個科技急速發展的年代，很多事情都會在手機或電腦螢幕前發生，而視訊方式也在疫情期間大大發揮了它連結人與人之間的重要功能。可是，對幼兒來說，要如何使用這種方式來跟他們進行接觸呢？Burnson (2020) 特別針對這個族群做了以下的分析和建議⁷：

與幼兒進行線上訪視的3大挑戰：

①**視像缺失**：有研究指出未滿3歲的幼兒有視像缺失 (video deficit) 故較難從螢幕上學習，需要透過與真實的人互動來學習。

②**語言障礙**：幼兒習慣透過遊戲來進行溝通，而非成人習慣使用的一般語言。

③**感到痛苦**：孩子跟思念的人訪視時可能會有不好的感受或情緒，例如會出現笨拙、執著、抱怨等行為，成人必須好好注意控制自己的情緒。

7.Cynthia Burnson, 2020. Successful Video Visits With Young Children. NCCD.<https://reurl.cc/q84Q70>



與幼兒進行良好線上訪視的建議：

① **讓自己和孩子做好準備：**盡量讓孩子了解訪視期間會發生什麼事、維持多久、如何結束等；並用簡單及切合孩子理解的方式回答他們的問題，以及隨時留意孩子的反應和狀態。特別要注意開始和結束的對話，這對孩子非常重要。

② **準備有趣的活動：**可以邀請孩子展示自己喜歡的玩具或作品，又或者跟孩子說故事、講笑話、猜謎、比手畫腳、猜真假、唱歌等富趣味的活動。

③ **順應孩子的反應：**如果孩子不專注，可以改用較多互動或分享有趣內容；如果你使用的是可移動的設備，可透過走動來轉換背景。

面對前所未有的威脅，社會工作服務不但不能退縮，而且更需因應環境的改變來更新服務方式及進化。雖然不再能依靠過往習慣的面對面訪視，但社工專業的知識能力和評判技巧仍然十分重要！借由科技的發展，疫情下的社工能透過線上訪視服務盡量拉近與家庭和孩子的關係，陪伴彼此共同面對疫情中因為隔離和未知所產生的孤獨和焦慮，讓我們所服務的家庭和孩子得到重要且溫暖的支持與協助。



★化身兒少公民記者探索兒童權利

你說我聽

撰稿／沈寶莉

俗話說「囡仔人，有耳無嘴」，一語道破在大部分成人眼中，孩子只有聽的份，無權表達自己的意見；然而，《兒童權利公約》清楚寫明，尊重孩子的意見乃是重要的原則之一。

近年來，越來越多的兒少願意關注自身的權益，甚至選擇投入不同的公共事務來為自己和其他兒少發聲。2020年，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）在7至8月期間辦理「你說我聽」少年公民記者培力活動，課程分為3個單元：認識兒童人權、媒體識讀及採訪技巧，以及多媒體採訪實作。我們邀請3位重量級講師來分享，包括公共電視P#新聞實驗室《記者真心話》節目主持人方君竹、《青春發言人》製作人賴彥如，以及公共電視新媒體部互動媒體企劃王建雄，牽手培力34位來自北、中、南區的國二至高二少年，希望孩子能透過課程、討論和實作，學習利用手機作新聞採訪，探索身邊與兒童權利相關之議題。



孩子眼中的世界

有關認識兒童人權的部份，我們透過遊戲及互動討論、故事和案例，向學員介紹《兒童權利公約》的歷史和重要條文；同時也透過分組討論，讓學員找到志同道合的夥伴，一同探討生活週遭的兒童人權議題。

過程中我們發現，學員普遍認為兒童和大人有很多差異，如兒童雖然生活較無負擔，但行動或能力有較多限制，且需要承受很大的課業壓力；而大人雖然經濟自主，同時也要承擔生活壓力或須面對身體機能退化等問題。另外，我們也帶學員討論「幾歲的孩子可以做什麼」，如自由選擇科系或學校、跟網友外出或談戀愛的議題。由於跟自己生活息息相關，學員都熱烈表達自己的想法，也傾聽同儕彼此對兒少年齡、承擔責任與後果的看法。而這番精彩的討論也打破成人經常認為孩子「沒想法」的既定印象。



真假新聞看得出來嗎？

昔日人們依靠報紙、電視新聞來接收訊息，如今兒少則從臉書、IG、Youtube 或透過自己 Google 來取得資訊。因此，方君竹老師說明訊息的真確性相當重要，也分析新聞可能被操作或誤導的原因，以及公共媒體對公民社會的重要性。他強調閱覽新聞時，須留意發生的時間和地點外，更需要了解新聞是出自哪間媒體、誰的媒體、哪位記者、消息來源是誰等資訊，以分辨訊息真偽。



｜ 如何問，在於如何聽

一篇好的報導或兒少節目，跟如何說故事有很大的關係，而議題選擇、取材，以及記者的提問方向也需要透過不斷的練習。有關議題選材和採訪部份，賴彥如老師分享她多年來製作兒少節目的經驗。她提到即使是霸凌或同志等近年熱門的題材，不同的切入角度、拍攝手法，都能帶出不同的效果，重點是我們希望帶出怎樣的訊息。



▲ 賴彥如老師運用過往製作的節目來編製案例，讓學員進行角色扮演：一名學員觀看提示卡並擔任受訪者，其他組員則擔任記者，負責設計提問和記錄重點。

｜ 拿起手機走進人群



▲ 王建雄老師正指導學員如何透過手機拍照功能的分割線，讓物件成為鏡框裡的焦點。

6 小時的實作課，王建雄老師的教學分享毫無冷場，學員們全神貫注，目不轉睛。王建雄老師從記者的工作、任務開始說起，讓學員明白「認真說一個故事」的困難和必要。他接著分享取景、剪接、分鏡取材、撰寫旁白等技巧，並帶領學員一同拿起手機，逐步練習拍攝、穩定鏡頭的姿勢，以及拿捏靜物和人物的取景角度等。

另外，王建雄老師也安排學員練習新聞採訪及剪接等工作。雖然實作的新聞影片成品只須 1 分半鐘，但學員們全情投入，每一組學員都想交出最好的成品。最後幾乎全部學員都在指定時間內完成新聞影片的製作，而且每一支影片的觀點和角度都有所不同，讓人驚豔。



▲ 王建雄老師正指導學員在採訪過程中，如何透過不同距離和角度拍攝受訪者。



▲學員們正討論小組影片的剪接修正內容。

| 從生活經驗中看見兒少議題

2020年9月5日，兒盟舉辦了「你說我聽」兒少公民記者培力活動成果發表會，邀請北中南區共34位學員以小組合作的形式到場發表，當日共呈現9支探討兒少日常生活相關議題的新聞影片，議題內容包括：兒少表意的落實、兒少心理健康、校園輔導資源、學校服儀、兒少交通安全、校園霸凌及隱私權。

議題看似廣泛，參與學員實則是從生活經驗出發，經過多次討論和資料研議，再以問卷或訪談蒐集其他兒少或大人的意見，如：學生在路上騎腳踏車安全嗎？學校服儀雖解禁，但男生真的會穿裙子上學嗎？學生覺得學校輔導室除了升學諮詢還有其他功能嗎？父母真的會聆聽孩子對於自身事務的意見嗎？

過程間，學員重新思索兒少議題與兒童權利，也建構自己多元的能力。有學員表示自己以前不認為性別議題或心理輔導對兒少很重要，但從製作報導中了解，原來這些對自己和其他兒少都具有意義。另一方面，也有學員表示，他們印象最深刻的兒童權利是表意權和遊戲權，因為以前沒有想過遊戲和休息原來對兒少這麼重要；其他學員則覺得在培力課程學習到學校老師不會教的知識，並且透過自己製作新聞報導，深深明白每條新聞背後都得來不易。

除此之外，因為學員大多來自不同的區域及學校，難以時常面對面進行討論或一起採訪。所以很多小組都採用線上會議、線上群組討論、分區採訪的方式來完成影片，高度考驗學員的專注、熱情和團隊合作精神，學員紛紛認為這是嶄新的學習經驗。



▲成果發表當日，學員除分享自己小組的影片成品外，也需在台上報告製作過程的點滴以及發現。

公民社會需要你們這樣的孩子

3位擔任課程講師的公視老師均表示，很驚訝孩子的專注、學習和吸收能力，王建雄老師更說到沒想到孩子經過指導後，可以在一天的實作課程中完成採訪、剪接的工作，並願意持續以小組討論的形式完成不同議題的作品。而且，他在評審後向參與的同學勉勵說：「不論你們對哪個議題有興趣，先產生問題意識，這就是一個公民的責任。」

另外，方君竹老師在評審結束後也語重深長的提到這次培力活動的重要

性：「公民記者培力，是希望大家多關注公共議題，如果這個成功了，其他的兒少會感謝你，因為你是為其他兒少、朋友、夥伴們在發聲。我們需要更多這樣的孩子，在他們長大之後幫這個社會、弱勢發聲。」

成果發表會當日，兒盟也邀請立法委員王婉諭及兒盟執行長白麗芳蒞臨致辭，王委員表示在立法院工作期間深刻體會記者傳遞訊息與大眾的重要性，故兒盟能支持未成年兒少有機會學習親身採訪、新聞製作及發表，探討生活中的兒少議題及體會公民記者的工作非常難得，而且也符合《兒童



權利公約》中聆聽兒少聲音的重要權利。而白執行長也指出參與少年在百忙的生活裡持續討論生活中的兒少議題，並學習如何透過問卷做調查、如何做訪問和收集資料等，非常不簡單。而兒盟也會將今次少年們的行動成果和經驗，延續至 2022 年第二次的臺灣兒童權利公約國際審查會議，希望讓孩子們的聲音帶到大人們的耳朵裡。

透過這次培力活動，兒盟深深感受到兒少們對眾多社會議題的關注和見解不僅不亞於大人，透過兒少觀點，也

能讓我們不論在政策或日常作息的各項安排上，更貼近兒少需求並得以讓他們發展獨立的人格。在此兒盟邀請大家也能夠在生活中多給孩子表達意見的機會、多聆聽孩子的想法，與孩子一起共創一個讓孩子更快樂成長的美好世界。





★ 2020 年中央兒少培力實錄

為全臺灣的兒少發聲

撰稿／苗元紅

「孩子是理性的，他們非常明白自己的需要、困難與障礙，所以與他們相處，不需要專制的規定或苛刻的控制慾，而是互信、理解、合作，我們和孩子講理，孩子就會回答我們。」

——兒童權利之父柯札克

你知道嗎，全臺灣的兒少事務，除了由官員和專家學者來做決策外，從 2020 年開始，已經有一群兒少進入中央政府會議，實際參與並且提出以兒少為主體的意見，這群人就是「中央兒少代表」。

兒福聯盟（以下簡稱兒盟）接受衛生福利部社會及家庭署（以下簡稱社家署）的委託，承辦了全臺灣首批中央兒少代表團之培力計劃，從 2020 年 2 月開始，陪伴這群試行屆中央兒少代表一起創造與實踐臺灣兒少的表意權。



｜ 誕生：試行屆中央兒少代表的產生

2019 年 11 月，我國政府將兒少代表擔任行政院與衛生福利部兒童權利相關會議之委員或出席代表之規定修入《兒少權法》後，社家署即透過各縣市政府辦理遴選，由各縣市地方兒少代表中，推派 1 至 3 位擔任中央兒少代表，於 2020 年 2 月正式組成「試行屆中央兒少代表團」，共有 54 位來自全臺各縣市之兒少參與。這群中央兒少代表們，年紀最小為國二、最大為大二。他們都對兒童人權議題有熱情，且多數曾在縣市代表的正式會議中與成人開會和提案，有些甚至曾參與校內外學生權益倡議之活動。

試行屆擔負了開創、冒險、溝通、經驗成敗的任務，雖然其任期僅 10 個月，但試行屆中央兒少代表們知曉要在有限時間內積極爭取向中央政府發聲的每個機會。所以在每次正式會議中，都會自我期許要努力在會議中向大人們表達自己的經驗與兒少立場，以讓我國的政策更適合或貼近兒少的真正需要。

中央兒少代表針對關心的議題發聲



任務：參與中央兒少福利與權益事務¹

全臺灣的兒少有著不同的年齡、生活背景或文化差異等，因此國家要照顧所有的臺灣兒少需要許多分工機制。在縣市地方政府層級，近年多數縣市皆已將兒少納入參與與兒童人權相關之會議；而在中央政府層級方面，目前兒少代表依法可出席或列席以下3個與兒童人權有關之會議：

- ① 行政院兒童及少年福利與權益推動小組（以下簡稱院兒權小組）
- ② 衛生福利部兒童及少年福利與權益推動小組（以下簡稱部兒權小組）
- ③ 衛生福利部兒童及少年事故傷害防制推動小組（以下簡稱部傷害防制小組）

依上述會議，中央兒少代表團共分成3個組別，而每個會議所關心的兒少

福利與權益面向及層級均有不同。3個會議中，以院兒權小組層級最高，會議由行政院院長擔任主席，委員可在此會議中提出需要協調跨部會的重大政策措施，而主席也可在會議中要求各部會合作提升兒少權益。其次為部兒權小組，由衛生福利部部長主持，委員可於會議中提出促進與保護兒少福利之相關政策，而會議決議也會送請各機關配合辦理。最後，部傷害防制小組之任務較為具體，會議主要關注兒少安全、事故傷害防制之推動事宜。

中央兒少代表團的成員，依其興趣與志願順序分發到不同組別中，每組約16至20人，其中會再選出5位代表該小組至會議中擔任正式或列席委員，與所有成人委員及各政府部門機關進行會議。鑒於兒少代表整體人數較多及法規限制，無法讓每位中央兒

1. 中央兒少代表的任務可詳見「遴選兒童及少年代表與中央兒童及少年福利與權益事務相關小組原則」

少代表都能進到會議中與成人面對面對談。因此，除正式委員之中央兒少代表即為「智囊團」，作為這群正式委員的後盾，分工蒐集資料及模擬正式會議的情況，希望讓每位進到會議的兒少委員都能以最佳狀態來為全臺灣兒少發聲。

| 培力與交接：寒暑假培力和其他會議



這些參與其中的中央兒少代表們，其實都是在學中的「學生」，日常的生活和用語離不開學校和家庭，但中央兒少代表因著此身分必須跨域認識社政場域的生態，以及了解更多不同兒少的需要。因此擔任中央兒少代表，意味著他們需要用學習以外的時間，來充實自己成為一個能為其他兒少發聲的「代表」。

為協助他們進入會議，兒盟在 10 個月的時間內盡量陪伴這 54 位中央兒少代表充實各種能力，包括：舉辦寒假、暑假兩天一夜的課程與分組活動；平均每 1 至 2 個月召開的各組提案討論會議；以及在年末辦理試行屆成果發表、兩屆交接的期末團會議活動。

在寒假培力中，兒少代表、兒盟、社家署第一次相見。透過不同的課程，讓兒少代表們深入了解兒童權利公約、各種不同的兒少議題，以及不同部會的職責和關注範疇等。過程中我們感受到每位中央兒少代表蓄勢待發，期待自己認真參與並真實體驗，能在這 10 個月時間內為臺灣中央兒少代表制度做出最好的建議。寒假培力後，3 個小組的兒少代表們即分頭討論提案方向及內容，各組動力、氛圍、關注議題都十分不同。不過，2020 年因為受疫情影響，小組會議的次數和方式也面臨挑戰，但這並未澆熄兒少代表們的熱情，大家透過線上視訊會議和線上群組的方式，進行小組會議、資訊交流及討論，打破地域的距離限制。



2020 年 8 月第一屆中央兒少代表從各縣市遴選而出，試行屆與第一屆的中央兒少代表們於暑假培力活動中相聚。除了為第一屆中央兒少代表安排兒童權利議題及不同部會職責的介紹外，為促進兩屆兒少代表們的交流，我們特別設計不同的討論時段，讓試



行屆的學長姐可以用自己過去半年的參與經驗，回應第一屆學弟妹們對中央兒少代表團的各種疑問和期盼。雖然只有半年的參與經驗，但試行屆的學長姐毫不吝嗇地分享自己如何調整對正式會議，甚至中央兒少代表制度的各種期待、會議前小組裡的各種準備工作、議題選擇過程等。過程中，我們發現作為大人的我們，即使如何苦口婆心或耳提面命，孩子總是會存有懷疑或想跟大人反抗；但同是兒少的學長姐們卻是有話直說，毫不掩飾，學弟妹們反而願意好好聆聽及消化，這種以兒少的聲音與兒少進行對話之能力真的只有孩子才能做得到，也是培力兒少表意過程中非常重要的一環。

暑假培力後，試行屆的任期和參與正式會議的工作尚未結束，我們邀請第一屆中央兒少代表們以實習身份共同參與其小組的組會活動。雖然我們觀察到兩屆兒少代表有些接替的焦慮，但卻有著共同為臺灣兒少努力的共識。

在試行屆的期末團會議中，台上的學長姐賣力且誠懇地說明成果與心得，台下的第一屆學弟妹則熱情地以掌聲回應，並且接下了未來2年為臺灣兒少發聲的棒子。

成果：八大提案，推動臺灣兒少政策

在短短 10 個月中，試行屆中央兒少代表除了要快速認識來自不同學校、背景和地區的兒少代表外，更需要一起分工合作，討論不同議題，繼而產生切合其小組負責範疇的提案。因為中央兒少代表們非全職受薪的「工作人員」，要如何在有限時間內，在小組眾多關注議題中找到跟兒少經驗最貼近且具體的案例，再化為提案，真的非常不容易。不過，他們仍然願意不斷努力嘗試，最後在 10 個月的時間內為臺灣兒少向 3 個小組提出了以下 8 個提案：

組別	提案名稱
院兒權小組	- 觸法兒少移送法院，若法院無適當的人裁定責付時，為避免將兒少收容於少年觀護所中，宜交由社政機關協助，應建置相關機制。 - 調整現行兒少安置機構之相關措施及評鑑制度。 - 網路社群常見之匿名爆料防範機制及兒少相關輔導與保護。 - 兒童及青少年人口密集處（如：校園、補習區、公園、兒童休閒娛樂場所…等）交通安全。
部兒權小組	- 少年場館設計與規劃應邀請少年參與討論。 - 降低兒少自殺機率，需改善校園輔導機制。 - 改善學校教育中，延遲教導青春相關知識的狀況。
部事故傷害防制小組	修正「類菸品」（電子菸）之定義，加重「供應」類菸品者之罰責。

每一個提案都是從零開始發想，整體中央兒少代表團由 54 人組成，意味著至少有 54 個想要提出的議題訴求，因此每一個正式提案的產出都非常珍貴，需要透過無數次的溝通協調、辯論、資料蒐集等過程，才能夠撰寫出要跟大人討論的提案。這些大人並非生活周遭所認識的人，而是中央政府的官員與專家學者，其陌生和困難程度可想而知。

向下一個兒少表意的里程碑邁進

兒童人權之父柯扎克曾說過：「孩子思考的方式不會比大人差，只是以不一樣的方式思考」。

故此，「兒少表意權」的落實，兒少要學習、大人更要學習。在承接中央兒少代表團培力計劃中，兒盟嘗試從旁協助每位代表體驗到自己發聲的力量，並能帶著社會關懷、尊重、好奇和同理心，發掘生活周遭中與兒少權利相關之議題。而且，在對話、思辨過程中須考量正反方觀點，並且體認到解決問題與倡議需要時間、空間和與他人合作，這也是一個公民與社會溝通的必經之路。兒少發聲的力量已漸漸擴展開來，期盼這群兒少們能成為日後推動臺灣社會朝向平等與重視人權的未來主人翁。



★ 2020 年臺灣兒少網路隱私與安全調查

不要騙我說你愛我

撰稿／蕭莊全、楊丹琪

2020 年年初南韓爆發的「N 號房事件」震驚許多國家，數名嫌犯所組成的犯罪集團在通訊軟體 Telegram 創立名為「N 號房」的聊天室，透過付費方式流傳性虐待與性剝削女性的影片，聊天室的會員高達 27 萬人，而受害女性不計其數，其中更有許多人是未成年的兒少。

這些嫌犯主要透過「欺騙」與「威脅」兩個手段獲取色情影音，前者是藉由詐騙簡訊竊取個資，並以此威脅、要求女方遵循嫌犯的指示；後者則是嫌犯在社群平台搭訕其他女學生，先與兒少建立友情和信任，再逐步向兒少索取私密照、要脅兒少從事其他性行為；嫌犯取得這些影像後，會讓會員在聊天室中付費觀看，並從中謀取利益。

「N 號房事件」迫使社會重新審視網路世界中的隱私權，以及如何防止兒少遭遇性剝削。事實上，網路性犯罪（或性剝削）已成為跨國犯罪行為，臺灣近年也發生數起持有、流傳兒少性剝削影像的案例¹。依據《兒童及少年性剝削防制條例》，持有和下載兒少性交、猥褻等圖畫、照片、影片等，都屬於犯罪行為，必須接受法律制裁；但因網路無遠弗屆、查緝極為困難，世界各國更應與時俱進、重新檢討防範網路性犯罪的策略，以保護未成年兒少免於受害。

國家	美國	南韓	台灣
提供/散布 兒少色情影音	初犯 徒刑 5~20年	徒刑 7年以下 or 罰金 120萬元台幣以下	徒刑 3年以下 + 罰金 500萬元台幣以下
製造/販賣 兒少色情影音	有前科 徒刑 15~40年	徒刑 5年以上	違反意願 (ex 猥褻、脅迫) 7年以上 500萬元台幣以下 + 罰金 引誘/媒介 徒刑 3~7年 + 罰金 300萬元台幣以下

兒福聯盟 X 願經協會

▲兒少色情影音相關犯罪行為之各國刑度比較。

| 臺灣刑責過輕，兒少性剝削難以嚇阻

然而，臺灣現行的法律對兒少色情影音的犯罪行為太過寬容：歷年兒少性剝削案件查緝量低，且通常不起訴或緩起訴居多（65.2%）；即使加害人遭判刑，其刑責也比其他國家來的低，難以達到嚇阻效果。

因此，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）與展翅協會於 2020 年 4 月發起網上連署，期許政府修改《兒童及少年性剝削防制條例》，嚴懲兒少性剝削影像的非法行為。在短時間內，這連署已通過 5,000 人的門檻，衛生福利部更於 6 月發出書面回應，並於 7 月召開第一次修法會議。

1. 相關案例可參考：葉靜倫（2020）。【看見孩子】專題：網路影像背後，那些真實遭性虐的孩子，多多益善。2020 年 2 月 25 日，取自：<https://bit.ly/3d3JfPz>

加強兒少網路隱私意識

另一方面，兒盟長期關注兒少網路安全議題，我們認為當務之急是教導兒少辨別網路資訊、避免揭露個人資料；同時，大人和孩子應一同學習網路素養，並引導兒少思考「私密照並非聯繫情感的工具」，學會在網路世界中自我保護，才能享受網路帶來的益處及遠離傷害。為實際了解現今兒少網路使用概況及影響，兒盟針對全臺國小、國中生進行調查²，發現兒少使用網路時，可能不經意地將個人隱私暴露於風險當中。

兒少網路隱私曝露四大危機

雖然網路的便利性與實用性不容置疑，但網路是把雙面刃，可能隱藏許多危機正侵害孩子，分析如下：

危機①：網路個資不設防

網路的個資隱私是網路安全中極為重要的一部分，隱私資訊過度揭露，會容易讓兒少陷入危險風險中。本調查發現，36.6% 兒少曾給過網友重要個資，進一步分析這些兒少曾揭露過的個資中，發現揭露程度依序最高為「真實姓名」，其次為「個人照片」，接著是「就讀學校或班級」，近三成曾告知網友「自己的所在位置」。

然而，兒少可能未曾想過，有心者僅需蒐集 2 至 3 種個資，透過網路交叉搜尋就能獲得全面的資料，兒少因此陷入險境而不自知。



此外，本調查特別模擬不符兒少使用年齡的 app 註冊情境題，發現有 27.7% 兒少願意開啟自己的 GPS 定位，增加暴露所在地的危險，甚至有 41.8% 的兒少會違反規範，勾選「自己已符合軟體使用規範年齡」，從情境題的調查結果顯示，兒少對於自己的人身安全明顯缺乏戒心，下載 app 時也容易忽視使用年齡規範，進而接觸不適齡的網站或遊戲。

危機②：網安教育不實用

兒盟進一步調查家長與學校提供的網路安全教育對兒少使用網路的影響。調查發現，84.7% 的家長有提供兒少網路安全教育，更有 94.4% 的學校曾教過兒少網路安全事項；其中家長教「網路隱私設定」最多佔 72.4%，其次為「設定安全密碼」，

2. 調查時間為 2020 年 5 月 13 至 29 日，施測方式以實體問卷進行調查，本調查採用分層多階層叢集抽樣方式，依照臺灣本島各縣市 11 至 15 歲之人口比例，抽出相對應樣本數進行調查，總計抽出 38 所學校共發出 1,598 份問卷，並篩選出 1,321 份有效學生樣本，回收率為 83.98%，在 95% 的信心水準下，誤差不超過正負 2.69%。樣本中 51.3% 為男生，46.6% 為女生，2.1% 選擇其他；46.2% 為國小生，53.8% 為國中生。

佔 67.3%；學校則是教「被網路霸凌怎麼辦」佔 80.8%，可見家長與學校均重視兒少網路安全教育。

兒盟進一步分析，發現家長及學校提供兒少網安教育的事項越多元，與兒少網路隱私的認知兩者間有低度正相關，意味著家庭或學校教育對兒少網路安全的認知有些微幫助。然而卻仍有 41% 的兒少認為「爸媽曾告訴過我的上網安全事項，我覺得無法解決我在網路遇到的問題」，可見當兒少遭遇千奇百怪的網友要求，時常感到不知所措、難以招架，若此時家長無法給予立即有效的協助，兒少在網路的安危令人憂心。

家庭及學校曾教育兒少的網路安全事項

網路安全教育事項 [複選]	家庭教育	學校教育
1. 網路隱私的設定	72.4%	75.5%
2. 設定安全的密碼	67.3%	62.2%
3. 網路素養與禮貌	62.1%	72.5%
4. 被網路霸凌怎麼辦	38.4%	80.8%
5. 怎麼跟網友互動	29.7%	37.7%

危機③：使用習慣不安全

本調查進一步將兒少網路隱私認知、隱私設定、使用行為等題目，編製成「兒少網路危險指數」³，期待了解何種網路使用習慣的兒少，容易陷入危險。統計結果發現若有使用交友平

台、直播的兒少，其網路危險指數顯著較高；使用平台／app 較多、網路使用時間較長的孩子顯然較危險；此外，分析基本資料發現，國中生的網路危險指數亦顯著較國小生高，上述變項在統計上皆為危險因子。

進一步交叉分析各項網路危險因子與危險指數，發現有使用社交軟體的兒少，若使用時間較長，則網路危險指數顯著較高，且有使用社交軟體的國中生，其危險指數顯著高於國小生。換言之，這些兒少的網路隱私暴露危險程度較高。

兒少網路危險指數排行榜

是否為此身分	是	否
使用交友平台 且網路使用時間長	46.8 分	33.4 分
使用交友平台 且為國中生	45.7 分	33.3 分
有使用交友平台	43.9 分	33.3 分
有使用直播平台	41.0 分	34.0 分
使用平台類型多	38.6 分	30.2 分
使用網路時間長	38.6 分	30.7 分

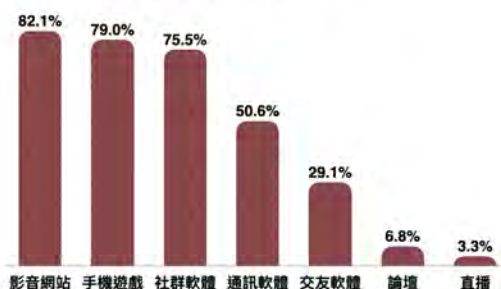
值得注意的是，兒少網路危險因子之一的「網路使用時間」，明顯較 6 年前大幅增加。本調查發現，2020 年兒少的網路使用時數平均每週為 27.2 小時，比 2014 年調查的「每週平均

3. 網路危險指數包含模擬註冊題給的個資項目數、遇到狀況的錯誤處理方式、曾給出網友的各項資料數、對網友的錯誤認知、不會封鎖討厭或不喜歡的人傳來的訊息、不會設定只讓少數人可以看到我社交網站上的資料、我不會檢舉讓我覺得不舒服的內容、不會刪除網頁的歷史紀錄等題目。為使大眾易理解，將原始分數（4 至 38 分）轉換為百分制（100 分）呈現。

12.98 小時」明顯高出一倍⁴。

同樣是兒少網路危險因子之一的「使用平台」，本調查發現，兒少使用的網路平台更加多樣化，平均每名兒少使用超過 3 個平台，主要使用平台為「影音網站」佔超過八成，其次為「手機遊戲」，接著為「社群軟體」，比例皆超過七成，且隨著網路發展，各平台早已打破原始設定的功能，例如：手遊結合交友功能、社群軟體結合直播功能、影音網站結合交友聊天互動等。

兒少經常使用之網路平台



危機④：網友要求無極限

據衛福部保護服務司 2019 年統計⁵，拍攝兒少為性交、猥褻行為之內容案件總計 717 件，佔整體兒少性剝削防制條例案件的 59.1%，平均一天有 2 起案件，較 2018 年 546 件增加許多。此外，2019 年未成年人受性侵害人數高達 5,272 人，若參考 2019 年性侵害通報案件統計，有 9.1% 的被害人及嫌疑人兩造關係為網友，這還未包含從

網友進入情侶關係之比例，以及兒少性侵案件存在的黑數，可見兒少在網路上遭網友誘騙裸照，甚至遭受性侵者絕非少數。

本調查也發現，有 20.5% 的兒少在網路上曾遇過網友提出特殊的要求，這些要求中有 46.5% 遇到網友要求情侶交往，有 36.2% 要求單獨見面，值得關注的是，有 25.1% 曾被要求提供裸露私密的照片或影片，可見這些網友認識兒少的動機別有居心。此外，分析基本資料發現，女生曾遇過網友提出特殊要求者明顯較多。

網友曾對兒少提出的特殊要求



本調查也顯示，有 1.9% 兒少認同「為了證明自己跟好友或男（女）友的感情，我們可以交換彼此的裸露照」。若以 2020 年 3 月底之人口統計資料⁶推估，則有近 20,000 名兒少可能會因尋求關係認同願意交出個人裸露照。由此可見，為了維繫親密關係，部分兒少容易視自己的隱私於無物，孩子要如何保護自己不落入粉紅泡泡編織的陷阱，是家長和學校必須正視的課題。

4. 兒童福利聯盟，2014。2014 年兒少網路安全調查。

5. 衛生福利部保護服務司，2019。統計資訊。取自：<https://reurl.cc/x0LgRe>。詳見 2019 年兒少性剝削防制條例案件的統計資料。

6. 依據內政部主計處截至 2020 年 3 月底之人口統計資料，臺灣 11 至 15 歲之人口母體數為 1,032,260 人。

兒盟呼籲

① 政府應修法

兒盟分析過往服務經驗與研究發現，兒少離家出走往往是成為性剝削受害者的前身。因此，政府應重視預防兒少失蹤的相關服務，並加強後續輔導機制。除提高兒少性剝削的刑度外，政府應加強查緝力道與獎勵機制，設立跨部會部門因應日新月異的網路犯罪。兒盟也建議政府成立「兒少網路安全專責機關」，編制正式人力及獨立經費預算，且具指揮、協調相關部會執行兒少網路安全相關工作之職權。

② 家長應關心

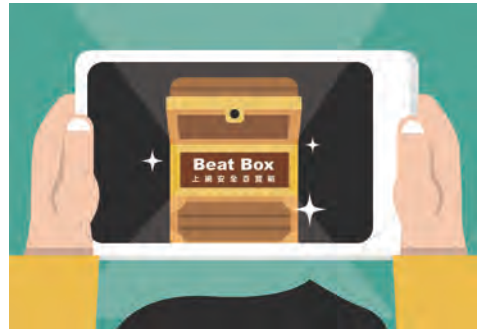
兒少在使用網路時，總會遇到許多無法自己解決的狀況，平時應養成與孩子討論網路使用狀況之習慣，成為孩子可以信任訴說的對象，一旦孩子在網路上遇到任何狀況時，以不責罵、不批判態度，陪著孩子一起解決問題。



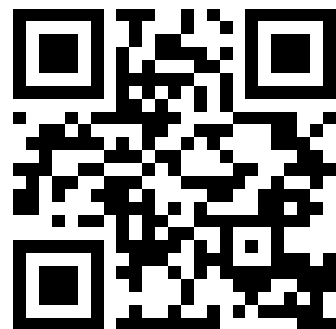
③ 兒少應演練

為改善兒少網路認知與實際行為的落差，兒盟特別設計常見網友情境，透過釐清、拒絕、重新定義三大步驟，幫助孩子練習拒絕網友不當的要求。師長可運用此拒絕三步驟帶著孩子一同討論，並多次實際進行演練，幫助孩子找出最適合自己與網友的互動模式，提升兒少對網友的戒心與回應技巧，才能讓孩子在網路世界更安心。

兒盟 Beat Box 上網安全百寶箱



<https://reurl.cc/4mja52>





★ 2020 年臺灣兒童休閒與 自由遊戲現況調查

透過遊戲探索世界

撰稿／楊丹琪

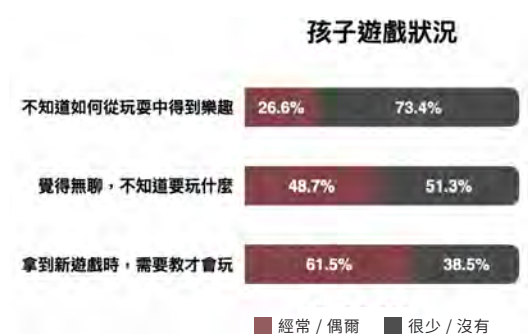
「小孩在遊戲中以無聲的方式訴說一些東西。你可以看到他如何解決問題，也可以看到出了什麼問題。兒童尤其有巨大的創造力，不管他們內在有什麼，自在遊戲就會浮現出來。」

——艾瑞克·艾瑞克森（Erik Erikson）

遊戲，是人類的天性。孩子透過遊戲探索周遭的世界，也促進身心全面發展。《聯合國兒童權利公約》第 31 條¹即保障兒童享有休息和閒暇、從事遊戲和娛樂活動的權利，並特別強調「遊戲」是指兒童本身發起、控制和組織的任何行為或活動，可以在任何時間和地點進行，以幫助孩子發揮自主性和得到樂趣。

為了解臺灣兒童的日常生活安排與休閒、遊戲的狀況，本會於 2019 年 12 月進行線上問卷調查，施測對象為育有 1 歲以上至 12 歲以下兒童的家長，調查期間總共收到 707 份有效問卷。

臺灣兒童日常休閒與遊戲概況



本次調查發現，有 65.5% 的孩子會「自己主動提議要玩什麼遊戲」，主導性看似很高，但近五成（48.7%）常「感到無聊，不知道要玩什麼」，甚至每 4 名孩子中，就有 1 人「不知道如何從遊戲中得到樂趣」（26.6%），由此可見，並不是每个孩子都能從遊戲中得到樂趣。

為何孩子無法好好玩遊戲呢？西班牙學者提出遊戲權的 4 個屬性：時間、空間、素材和玩伴²，兒福聯盟（以下簡稱兒盟）以此分析臺灣兒童遊戲的狀況，並於最後呈現家長在其中扮演的角色。

面向一：遊戲時間是否充裕

聯合國兒童基金香港委員會（UNICEF HK）呼籲每天最少要讓兒童有 1 小時的遊戲時間。然而，調查中超過三成（33%）的兒童平日遊戲時間不到 1 小時，甚至 9 歲以上至未滿 12 歲的孩子中，超過五成（52.7%）平日遊戲時間不足。換言之，隨著孩子年紀漸長，在校時間拉長、功課數量增加，以及才藝補習等都壓縮孩子遊戲和休閒的時間。

面向二：是否有遊戲的空間

許多研究指出，戶外場地最適合兒童玩耍和遊戲，然而僅半數的兒童經常前往公園、河堤等地（54.3%），近四成（38%）是前往大賣場、購物中心、百貨或超商等室內場所活動。這些公共場所鮮少是專為兒童而設計的，因此孩子的遊戲和休閒需求不見得能被滿足，難怪衛生福利部 2018 年《兒童及少年生活狀況調查報告》指出，對於學齡前兒童的家長而言，

1. 兒童權利委員會，2013。關於兒童享有休息和閒暇、從事遊戲和娛樂活動、參加文化生活和藝術活動的權利（第 31 條）的第 17 號一般性意見。取自：<https://bit.ly/34knbfE>

2. Payà Rico, A., & Bantulà Janot, J. (2019). *Building a System of Indicators to Evaluate the Right of a Child to Play*.

「兒童休閒場地不足」是育兒困擾第二名（35%），僅次於「沒時間陪孩子」（42%）³。

面向三：遊戲素材是否能啟發創意

常見的遊戲類型為一般玩具（54.6%）、體能活動（47.2%）、手工藝（42.9%）。值得注意的是，有二成（20.1%）孩子常玩3C遊戲，進一步檢視，在9歲以上至未滿12歲的孩子中，3C遊戲甚至躍升至第二名（40.4%），他們的家長中，有八成（80.3%）認同3C遊戲屬於「自由遊戲」的範疇。然而事實上，在電子遊戲中，孩子往往是被動地接收大量影音資訊，鮮少有主動參與和發揮創造力的機會，難以帶來自由遊戲的效益⁴。

首10名孩子常見的遊戲類型（可複選）	百分比
 一般玩具	54.6%
 體能活動	47.2%
 手工藝	42.9%
 桌遊、拼圖、棋藝類	34.4%
 角色扮演	25.2%
 3C遊戲	20.1%
 團體遊戲	14.1%
 自製玩具	10.2%
 家用遊戲機	8.8%
 卡牌類	8.2%

面向四：遊戲中是否有陪伴

擁有玩伴的孩子能練習輪流玩和接受輸贏，能藉此學習人際互動和社交技巧。調查發現，孩子經常遊戲的對象以同輩手足的比例最高（52.6%），近四成（38.9%）為爸媽或（外）祖父母等長輩，鄰居同學則為26.9%。但值得注意的是，有近四成（38.9%）的孩子經常自己玩。

此外，超過四成（44%）的家長每周陪伴子女遊戲達5天以上，但也有15.3%的家長很少陪伴孩子遊戲（每月只有1至2天、很少或沒有）。本次調查發現，當孩子擁有玩伴或是家長每周陪玩3天以上時，都有助於孩子主動發想遊戲或改變規則，可謂是孩子在遊戲中玩得盡興的關鍵。

面向五：家長態度至關重要

調查發現，59.8%家長認為「遊戲」應該要有「教育」的效果、52.5%認為孩子如果空閒會無所事事，應該要幫忙安排活動，意味著家長對玩遊戲的態度相當「功能」取向。實際上當孩子有空閒時間時，如果家長允許孩子玩樂，而不是優先安排學習，孩子越能在遊戲中得到樂趣（ $X^2=23.643$ ； $p<0.001$ ）；若家長允許孩子在空閒時間「無所事事」，即孩子會較經常自己發明新的遊戲或是改變遊戲規則（ $X^2=11.595$ ； $p<0.001$ ）。學者指

3. 衛生福利部（2018）。兒童及少年生活狀況調查報告——兒童篇。

4. 聯合國兒童基金香港委員會（2018）。快樂童年·始於遊戲。聯合國兒童基金香港委員會通訊，第43期。

出「無聊感」能激發孩子的好奇心來發掘周邊的事物，進而鼓勵發展他們的想像力和創造力；在探索的過程中，孩子也能累積問題解決的能力，並且對自己產生信心⁵。

孩子經常從遊戲中得到樂趣



允許玩樂

78.7%



學習優先

60.8%

孩子經常發明新遊戲或改變遊戲規則



允許無所事事

51.7%



需安排活動

38.8%

結論及呼籲

遊玩是孩子成長的養分，也是與生俱來的權利，家長的協助更是能否玩得盡興的關鍵。為了保障孩子的健全身心發展和休閒遊戲的權利，兒盟提出以下呼籲：

- ✓ **孩要時間玩：**每天安排 1 小時的時間，讓孩子在安全的前提下，自行決定如何運用這段時間，在自由遊戲中發揮好奇心來探索和啟發創意和想像力。
- ✓ **孩要空間去：**在家裡為孩子預留遊戲角落，玩得略為凌亂也沒有關係，事後一起整理即可。政府和大眾也應共同營造友善的公共空間，讓公園、餐廳、展覽等都成為孩子能休憩的場所。

- ✓ **孩要想像力：**讓孩子有限制地使用 3C 產品，透過體能活動能增強體適能，同時，遊戲不見得需要大量玩具，運用周邊現有素材來激發孩子的創意與想像。
- ✓ **孩要玩伴陪：**除了家人、同學以外，家長也能為孩子安排玩伴（playmate）或參加適齡的活動、課程，讓年紀相仿的孩子們一起玩耍，累積的人際互動能力將是孩子一生的資產。

5. Richardson, H. (May 23, 2013). Children should be allowed to get bored, expert says. *BBC*. <https://www.bbc.com/news/education-21895704>



★ 2020 年臺灣男性育兒態度 及現況調查

育兒並非母親專利

撰稿／沈寶莉

育兒並非母親專利，父親的參與也很重要且可以跟母親一樣投入。為了解臺灣爸爸們和未來爸爸們之育兒態度及現況，本會以網路問卷方式向全臺 25 至 45 歲男性進行調查¹。

1. 本調查於 2020 年 6 月 17 日至 6 月 29 日以網路問卷進行調查，總計 869 人回應問卷，725 份為有效問卷。有效樣本中 36.8% 男性未婚、59.7% 已婚、3.4% 為離婚或分居；另外，受訪男性中 44.4% 沒有孩子，55.6% 已為爸爸；受訪男性年齡方面，25 至 34 歲有 40.1%，35 至 45 歲有 59.9%。

一、臺男臺女生與不生，想法大不同

① 未生育男性近半覺得人生需要有孩子

與本會 2019 年調查²相比較，臺灣 25 至 34 歲未生育男性覺得人的一生活「必須有孩子」或「有孩子比沒有來的好」的比例比 20 至 29 歲未生育女性高出接近一成（9.3%）；另外不同意或非常不同意「與其養小孩，不如養寵物」的比例也較未生育女性高出一成（10.1%）。

	2020 年 未生育男性 (25 至 34 歲)	2019 年 未生育女性 (20 至 29 歲)
覺得人的一生活「必須有孩子」或「有孩子比沒有來的好」	46.9%	37.6%
不同意或非常不同意「與其養小孩，不如養寵物」	73%	62.9%

此外，逾六成（61.4%）25 至 45 歲未生育男性表示在人生規劃中有計劃要生孩子，相對未生育女性（53.6%）也高出 7.8%；而想生育的男性和女性，對生育的想法也相同，兩者皆為希望讓家庭更完整與美滿（男性 75.6%，女性 64%），以及滿足心理上希望當爸爸或媽媽的需要（男性 44.2%，女性 56.4%）。

以上數據顯示，相較於女性，臺灣男性不但在想法上較傾向生育孩子，也有把生育孩子放入人生規劃中。

② 逾三成未來爸爸表示沒有合適對象

除社會環境、自身經濟和能力外，逾三成（32%）未生育男性表示不生育的原因是因為沒有合適的對象可以一起生養孩子，顯示男性也相當重視擇偶困難的問題。

2020 年未生育男性 (25 至 45 歲)	2019 年未生育女性 (20 至 45 歲)
1. 整體社會環境難以讓孩子幸福地生活，不願意再多一個孩子受苦 (35.2%)	1. 不想要現有的自由和較為寬裕的生活受到影響 (55.2%)
2. 無法保證可以給孩子理想中的生活狀態 (35.2%)	2. 無法保證可以給孩子理想中的生活狀態 (53.7%)
3. 經濟狀況不允許，無法負擔育兒相關費用 (34.4%)	3. 整體社會環境難以讓孩子幸福地生活，不願意再多一個孩子受苦 (50.2%)
4. 沒有合適的對象可以一起生養孩子 (32%)	4. 經濟狀況不允許，無法負擔育兒相關費用 (37.3%)

2. 兒童福利聯盟（2019）。2019 年臺灣女性生育意願和育兒現況調查報告。

二、臺男認同爸爸請育兒假好處多多

① 爸爸請假有助媽媽心理和職涯發展

在 7 項題目中³，我們發現高達 95.5% 的受訪男性都同意父親請育兒假可以讓媽媽的心理健康有改善，顯示臺灣男性對媽媽產後育兒的壓力有一定程度的認知，也同意透過行動是可以減輕母親的負擔。此外，有近七成（67.9%）臺灣男性認同爸爸請育兒假可讓媽媽有更高的長期收入，但這項目排列在倒數的位置，顯示臺灣男性對爸爸請育兒假會影響媽媽職涯發展之認知仍須加強。另一方面，逾八成的受訪男性認為請育兒假對父親參與家務和育兒工作之意願會有幫助。

臺灣男性對父親請育兒假好處

（選取同意或非常同意者）

項目	百分比
1. 媽媽的心理健康比較好	95.5%
2. 爸爸將會比較願意平等分擔家務的責任	86.8%
3. 爸爸在未來日子會比較可能持續積極投入育兒照顧	82.5%
4. 孩子的心理健康比較好	76.1%
5. 爸爸會對照顧孩子的技巧較有信心	75.4%
6. 媽媽會有更高的長期（穩定）收入	67.9%
7. 孩子較少出現行為問題	67.7%

② 爸爸請假有助孩子發展

雖然社會普遍存在媽媽負責較多育兒工作的情況，但英國的研究指出，與成長過程中父親參與度不高的家庭相比，父親的情感投入越多，孩子在幼兒階段的心理發育會更加健全⁴。

另一份英國的研究也顯示，出生後幾個月內都有父親陪伴與玩耍的寶寶，學習速度較快、認知表現較好，情緒穩定度也較高，因爸爸與寶寶的相處風格通常較為活潑輕鬆，故間接鼓勵孩子冒險與承擔風險的能力，並刺激孩子們的學習動力⁵。但這次調查發現，只有不足七成的臺灣男性表示認同父職參與會影響孩子的行為發展部份。

③ 照顧孩子需求爸媽一樣好

俗語說：男主外，女主內，但令人驚訝的是，逾八成受訪男性認同照顧孩子情緒（85.8%）和經濟（81.1%）需求爸媽一樣好，近八成（79.7%）臺灣男性認同照顧孩子生理需求兩性都一樣好。

3. 本會以關注父職的國際組織 Promundo《2018 年美國父親現況調查》之調查項目詢問臺灣男性對父親請育兒假的態度和認知。

4. Paul G Ramchandani 1, Jill Domoney, Vaheshta Sethna, Lamprini Psychogiou, Haido Vlachos, Lynne Murray, 2013. Do early father-infant interactions predict the onset of externalising behaviours in young children? Findings from a longitudinal cohort study. *J Child Psychol Psychiatry*. 54(1):56-64. <https://reurl.cc/V69LxQ>

5. Sethna, V., Perry, E., Domoney, J., Iles, J., Psychogiou, L., Rowbotham, N. E.L., Stein, A., Murray, L., & Ramchandani, P. G. 2017. Father-child interactions at 3 months and 24 months: Contributions to children's cognitive development at 24 months. *Infant Mental Health Journal*, 38(3), 378-390.



三、托育福利看得到吃不到？

雖然爸爸們非常認同父職參與育兒的好處，然而按勞動部最新的資料顯示，2019 年臺灣申請育嬰留職停薪津貼的人口中，父親比例僅為 19%，比 2017 及 2018 年的 18% 輕微上升⁶，但整體男性請假的比例仍然偏低。

① 逾八成爸爸沒申請過育嬰留職停薪

調查發現想生育的男性中，近七成左右認為目前臺灣企業（73.1%）和政府政策（69.5%）都支持他們生養孩子，非常樂觀，但現實中逾八成爸爸（82.1%）沒有申請過育嬰留職停薪，不足二成（15.8%）的爸爸曾申請 1 至 6 個月，申請 6 個月以上至 2 年之爸爸更只有 2.1%。

另外，我們發現越來越多父親意識到職場育兒措施或服務的重要性，2020 年高達八成（82.6%）的爸爸曾申請過至少一項職場育兒措施或服務，比 2018 年時多出 15.1%。不過，推行超過 10 年的給薪陪產假制度至今仍然有近三成（28.9%）的爸爸們沒有申請，讓人不禁為爸爸們錯過孩子出生的重要時刻而感到難過。

在各項職場育兒措施中，增幅較明顯的兩個項目為家庭照顧假及育嬰留職停薪津貼，增幅為 14% 及 9.5%。我們研判這可能和疫情期間企業及政府提供有給薪的防疫照顧假，讓爸爸們有機會或更有意願申請有關。

您曾申請過下述哪些政府規定的職場育兒措施或服務？（複選）

項目	2020 年 (A)	2018 年 (B)	A-B
1. 陪產假 5 天	71.1%	59.5%	11.6%
2. 子女托育費用補助	24.6%	21.8%	2.8%
3. 家庭照顧假	18.5%	4.5%	14%
4. 育嬰留職停薪津貼	12%	2.5%	9.5%
5. 育嬰留職停薪兩年	4.5%	9.7%	-5.2%
6. 企業自設的托育 / 安親設施	1.1%	0.2%	0.9%
以上都未申請過	17.4%	32.5%	-15.1%

② 企業友善育兒程度仍不合格

相對 2018 年，2020 年爸爸們認為職場「友善育兒程度」從 2018 年的 47 分也增加至 54.5 分，不過仍未碰到 60 分的合格線。

有關企業加碼育兒福利的部份，企業除提供「生育獎勵金 / 禮金 / 禮物 / 補助」及「子女托育 / 學雜費 / 保險 / 醫療費用補助」之一次性經濟補助外，2020 年爸爸們也表示更多企業有提供「有給薪的家庭照顧假」、「彈性上下班」及「其他供照顧、陪伴家人的優惠給假」。可能因疫情緣故，

6. 勞動部勞工保險局（2020）。就業保險育嬰留職停薪津貼給付件數、金額及初次核付人數－按縣市分（98-108 年）。<https://www.bli.gov.tw/0013465.html>。此數字僅計算投保就業保險中申請育嬰留職停薪津貼之人口，未計算軍公教的比列。

開啟了企業為有育兒需要員工提供相關服務的契機，而這些措施相較一次性的經濟補助，更能符合不同家庭的育兒需求。

企業提供之友善育兒職場措施 (最高之 5 項)

項目	2020 年 (A)	2018 年 (B)	A-B
1. 生育獎勵金 / 禮金 / 禮物 / 補助	29.8%	23%	6.8%
2. 彈性上下班 (工時仍相同)	26.6%	18.7%	7.9%
3. 子女托育 / 學雜費 / 保險 / 醫療費用補助	20.3%	13.3%	7%
4. 有給薪水的家庭照顧假	14.9%	5.4%	9.5%
5. 除法律規定以外，其他供照顧、陪伴家人的優惠給假	13.4%	6.3%	7.1%

③ 職場育兒措施爸爸們不敢申請

針對目前有福利服務需求卻未申請使用的爸爸進一步分析後發現，2020 年更多爸爸因為實際的經濟壓力問題（37.3%），而不敢於職場申請相關的托育福利或服務。2020 年，逾三成（32.6%）的爸爸表示因為擔心申請相關服務會影響升遷、考績而沒有申請，比 2018 年大幅增加 21.7%；

另外，近二成（18.8%）爸爸擔心留停後無法回復原職，增幅接近一成（8.5%）。這顯示不少爸爸面臨托育福利政策只看得到但吃不到的困境，而且當社會經濟不景氣時，也會直接影響他們申請的意願。更值得關注的是，有需求但未申請職場育兒措施的爸爸中，竟有逾兩成（21.8%）表示因為其公司未依法提供相關福利，顯示企業違法情況急須政府介入監督，才可充份保障爸爸們在職場的應有權益。

未申請政府規定職場育兒措施之原因 (最高之 5 項)

項目	2020 年 (A)	2018 年 (B)	A-B
1. 經濟壓力	37.3%	31.2%	6.1%
2. 影響升遷、考績	32.6%	10.9%	21.7%
3. 公司未提供	21.8%	21.6%	0.2%
4. 擔心留停無法回復原職	18.8%	10.3%	8.5%
5. 擔心雇主壓力、同事歧視	14.9%	8.7%	6.2%





四、兒盟呼籲

親職是一種選擇，而讓父母都可以參與親職，需要靠整個國家、社會、企業的支持才有可能實現。針對臺灣男性參與育兒狀況，本會呼籲：

①**爸爸要參與**：從調查結果可見臺灣男性對參與育兒分工有越來越高的兩性平等意識，鼓勵爸爸們可付諸行動。

②**政府要監督**：仍有企業未貫徹育兒政策及相關法規，急須政府加強監督。另外，政府亦應提出鼓勵爸爸參與育兒的政策，比如有薪育兒假中父親須占一定的比例。

③**企業要落實**：臺灣友善育兒職場雖有進步但分數仍不及格，企業除應落實法規保障勞工的育兒政策外，鼓勵企業加碼提供如有薪照顧假、彈性工時等，打造友善職場文化。

④**社會要友善**：不論是職場還是日常，需要你我共同支持，一起挺爸爸們成為育兒神隊友。

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

兒盟瞭望 . 13, 偕伴育兒 / 黃韻璇, 呂佳育, 邱靖惠,
朱崇信, 蕭莊全, 沈寶莉, 楊丹琪, 高小帆編輯
初版 / 臺北市: 財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會 / 2020.12
面; 公分
ISBN 978-986-95886-6-9(平裝)

1. 兒童福利 2. 文集

547.5107 109019448

兒盟瞭望 **13** 偕伴育兒

發行單位／財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基金會

會址／10351 台北市長安西路 43 號 6 樓

電話／02-25505959

傳真／02-25506978

網址／www.children.org.tw

E-mail／children@cwlf.org.tw

發行人／羅瑩雪

編輯群／黃韻璇、呂佳育、邱靖惠、朱崇信、蕭莊全、

沈寶莉、楊丹琪、高小帆

美術編輯／藍漢光 @ 真心人設計工作室

照片及圖示提供／廖奎富、Freepik

版次／初版

發行時間／2020 年 12 月

ISBN 978-986-95886-6-9 (平裝)



財團法人中華民國
兒童福利聯盟文教基金會

10351 台北市大同區長安西路43號6樓

電話 02-2550-5959

傳真 02-2550-6978

兒盟官網 www.children.org.tw

兒盟臉書 www.facebook.com/childfirst

兒少權益網 www.cylaw.org.tw

ISBN 978-986-95886-6-9



9 789869 588669

